

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 4/2012

zo 4. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 23. 04. 2012

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD., Ing. Miroslav Fečík, Ing. Matej Harčár, Mária Havajová, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Milan Marchevský

1. K bodu: Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 7 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 23.04.2012

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2011
4. Správa audítora o audite účtovnej závierky za rok 2011
5. Prejednanie a schválenie Záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2011
6. Prejednanie a schválenie zmeny VZN o sociálnych službách
7. Prejednanie možnosti poskytnutia príspevku na stravovanie seniorov
8. Prerokovanie platu starostu obce v zmysle § 4 ods. 4 zákona NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov
9. Prejednanie žiadostí
10. Rôzne
11. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Jozef Čajka a Mgr. Vladimír Lukáč

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/4/2012)

(na zasadnutí OcZ prišiel M. Bañas; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 8)

2. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

uznesenie č. 2/3/2012 – OcZ schvaľuje bezodplatný nájom parcely KN-C č. 3170 k. ú. Ľubotice – ostatné plochy vo výmere 5231 m² vedenej na LV č. 2549 medzi OZ Život pod hájom ako prenajímateľom a Obcou Ľubotice ako nájomcom na účelom realizácie projektu „Športovisko Pod Hájom“

uznesenie č. 3/3/2012 – OcZ schvaľuje: a) predloženie žiadosti o dotáciu v rámci Výzvy Zastupiteľstva Prešovského samosprávneho kraja č. 1/2012 na predkladanie žiadostí o dotácie v súlade s § 3 Všeobecne záväzného nariadenia Prešovského samosprávneho kraja č. 15/2008 o poskytovaní dotácií z vlastných príjmov Prešovského samosprávneho kraja, v rámci programu: Program 1 „Šport“, opatrenie 1.1 Výstavba, rekonštrukcia a opravy športovísk a ich vybavenie športovým zariadením za účelom realizácie projektu „Športovisko Pod Hájom“ s plánovaným rozpočtom 6500 €, b) v prípade schválenia žiadosti spolufinancovanie projektu vo výške 1500 € z celkových výdavkov na projekt, c) zabezpečenie realizácie projektu a jeho predfinancovanie z rozpočtu obce po schválení žiadosti o dotáciu

- žiadosť podaná na PSK; rozhodnúť o pridelení dotácii by PSK mal do júna

uznesenie č. 5/3/2012 – OcZ schvaľuje dotáciu z rozpočtu obce pre OZ Integrácia, Tekel'ova 3, Ľubotice vo výške 1000 € na Projekt INTEGRÁCIA

- Mgr. Krafčák dodá bližšiu špecifikáciu jednotlivých nákladov na projekt podľa požiadavky OcZ

uznesenie č. 6/3/2012 – OcZ schvaľuje sociálnu výpomoc vo výške 450 € Cecílii Kardohelyovej, Bardejovská 59, Ľubotice

- vyplatené, prevzaté

uznesenie č. 7/3/2012 – OcZ schvaľuje jednorázový odchyt psov registrovanou firmou na území obce Ľubotice

- starosta dojedná odchyt psov v najbližšom čase.

MUDr. Daňo, PhD. mal pripomienku k zápisnici z minulého zasadnutia OcZ v bode 9 Prejednanie žiadostí. Pri prejednávaní žiadosti OZ Integrácia nebolo v zápisnici uvedené jeho stanovisko, v ktorom zdôraznil, že navrhuje výšku príspevku pre OZ 500 €, keďže obec nemá prostriedky na podporu bežcov resp. futbalistov ale chce podporovať iné projekty.

3. K bodu: Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2011

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta dal slovo hlavnému kontrolórovi obce. Hlavný kontrolór v skratke prezentoval svoje stanovisko. Poukázal na to, že jednotlivé položky sa plnili primerane. Jedna položka, ku ktorej má stále výhrady je vývoz odpadu. Keďže porovnanie príjmov a výdavkov na likvidáciu odpadu vykazuje, že príjmy z poplatkov za vývoz komunálneho odpadu a iného odpadu boli evidované vo výške 48 717 € a výdaje na likvidáciu spolu vo výške 103 347 €. Celkovo obec doplatila na likvidáciu odpadu 46 261 €. Na jedného obyvateľa obce tak obec dopláca 15 €. Na záver zhrnul, že hospodársky výsledok je vyrovnaný, záverečný účet obsahuje všetky predpísané náležitosti a bol zverejnený zákonom predpísaným spôsobom. Odporučil poslancom záverečný účet schváliť bez výhrad.

Starosta poďakoval hlavnému kontrolórovi za stanovisko a otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania.

P. Havajová sa opýtala, či nie je možné zlikvidovať nedobytné pohľadávky? Hlavný kontrolór odpovedal, že zákon presne vymedzuje, ktoré nevyhnutné pohľadávky a akým spôsobom je možné odpísať.

P. Čajka sa opýtal aké sú to mimorozpočtové zdroje z minulých rokov, ktorými sa vykryva schodok rozpočtu? Hlavný kontrolór odpovedal, že sú to všetky prostriedky, ktoré prídu počas roka a nie sú schválené v plánovanom rozpočte na príslušný rok, napr. ušetrené z minulých rokov.

Ing. Fečík podotkol, že obec čerpala dva úvery – jeden na prekrytie nenávratného príspevku, ktorý bude splatený refundáciou poslednej faktúry a druhý, ktorým financuje 5 % projektu (spoluúčasť). Ten sa bude splácať dlhšie podľa splátkového kalendára. Obec nakoniec tento úver nebude čerpať v schválenej výške, to však nie je v banke sankcionované.

Starosta dodal, že preklenovací úver nie je predmetom tohto záverečného účtu, keďže bol braný až v roku 2012.

OcZ vzalo stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2011 na vedomie.

4. K bodu: *Správa audítora o audite účtovnej závierky za rok 2011*

Starosta prezentoval poslancom správu nezávislého audítora pre OcZ obce Ľubotice a tiež Správu o overení súladu výročnej správy s účtovnou závierkou. Zdôraznil, že podľa stanoviska audítora účtovná závierka poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Ľubotice k 31. decembru 2011 a na výsledky jej hospodárenia. Stav vykázaného výsledku rozpočtového hospodárenia obce a návratných zdrojov podľa overenia audítora je zhodný so stavom vykázaným v účtovnej závierke. Podľa stanoviska audítora sú účtovné informácie uvedené vo výročnej správe vo všetkých významných súvislostiach v súlade s účtovnou závierkou.

OcZ vzalo na vedomie Správu audítora o audite účtovnej závierky za rok 2011

5. K bodu: *Prejednanie a schválenie Záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2011*

Materiál k tomuto bodu dostali poslanci domov. Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Havajová sa opýtala čo zahŕňa položka základné vzdelávanie 2300 €? Starosta odpovedal, že je to príspevok obce pre prvákov ZŠ schválený OcZ a tiež príspevok pre Školu v prírode schválený OcZ.

Starosta pri poplatkoch za predaj výrobkov a služieb vysvetlil prečo je tak nízke plnenie tejto položky. Dôvodom je, že obec platí poplatky za energie za všetky obecné budovy a následne výdavky refaktúruje nájomníkom. V minulosti tieto financie išli do týchto príjmov, teraz sa podľa pokynu audítora nezobrazujú v tejto položke ale ponížia výdaje. Ďalej poukázal na údaje o výnosoch a nákladoch za rok 2011. Hospodársky výsledok obce bol 42 787 € - ako ziska pred zdanením. Uviedol, že v bode finančné vysporiadanie voči štátnemu rozpočtu sú uvedené všetky dotácie, ktoré obec dostala od štátu.

Ing. Harčár sa ešte vrátil k prechádzajúcemu bodu rokovania a poznamenal, že stanovisko audítora je všeobecné a komplikované, pričom nakoniec z neho vyplýva, že za všetko tak či tak berie zodpovednosť starosta. Informoval sa, či uvedené záväzky voči dodávateľom sú po lehote splatnosti? Ing. Lokšová odpovedala, že všetky záväzky sú v lehote splatnosti, časť úhrad je dohodnutá splátkovým kalendárom. Ing. Harčár navrhol, aby na budúcom zasadnutí OcZ bol poslancom predložený zoznam záväzkov obce, aby bolo OcZ informované kto sú dodávatelia obce, voči ktorým má obec záväzky a ktoré sú splatené. Nech hlavný kontrolór navrhne termíny, v ktorých by obecný úrad predkladal pravidelne správy pre OcZ aspoň raz za kvartál. Takto by bola možnosť priebežne hľadať riešenie ako racionalizovať nákladové položky, u ktorých je to možné. Hlavný kontrolór odpovedal, že zákon ukladá povinnosť predkladať správu raz za polroka, ale iste nebude problém predložiť ju aj štvrťročne. Poukázal na to, že týmto je potrebné sa zaoberať už pri príprave rozpočtu obce. Ing. Harčár reagoval, že príprava rozpočtu trvá mesiac, no lepšie je riešiť veci priebežne.

Starosta poukázal na položku cestná doprava. Najviac nákladov v nej tvorí platba Dopravnému podniku mesta Prešov za dopravu. Ak by prišla dotácia z VÚC na dopravu, položka hneď bude vyzeráť inak. Prísľub VÚC bol, že vykryje cca 50% straty. Ďalej dodal, že pri likvidácii odpadu obec stále dopláca na obyvateľov. Od 15.3. vstúpila do platnosti dohoda obce s firmou Kronospan o likvidácii dreveného odpadu (konáre, nábytok). Neplatí sa za likvidáciu, len za odvoz. Je predpoklad, že vďaka tomu sa zníži objem odpadu vyvážaného do veľkoobjemového kontajnera a teda bude aj nižšia frekvencia jeho vývozu.

Ing. Harčár sa opýtal, či stále obyvatelia obce s trvalým aj prechodným pobytom platia rovnaký poplatok za vývoz domového odpadu? Bolo by potrebné motivovať tých, ktorí majú na území obce len prechodný pobyt, aby si ho zmenili na trvalý pokiaľ tu žijú. Keďže obec vyváža odpad aj im, ale väčšina z nich platí za odpad v mieste trvalého pobytu. Hlavný kontrolór navrhol, aby obyvateľom s trvalým pobytom v obci bola poskytnutá zľava a obyvatelia s prechodným pobytom platili plnú sumu za odpad. Starosta reagoval, že zákon neumožňuje rozlišovať sadzby na základe pobytu obyvateľa. Ing. Harčár reagoval, že obec má svojho právnik, tak nech zistí čo sa podľa zákona dá v tejto veci robiť. Ing. Lokšová konštatovala, že realita je taká, že na prechodný pobyt nie je v obci prihlásených až tak veľa obyvateľov a poukázala na to, že zákon rozlišuje nielen obyvateľov s

trvalým a prechodným pobytov na území obce ale tiež tých, ktorí na území obce užívajú nehnuteľnosť.

Ing. Fečík poukázal na to, že na druhej strane sú obyvatelia s trvalým pobytom v obci, ktorí prechodne žijú inde ale platia poplatok za vývoz odpadu tu, takže sa to v podstate vyrovná.

P. Bañas sa informoval koľko obyvateľov má na území obce prechodný pobyt? Ing. Lokšová odpovedala, že ide o 51 obyvateľov.

Hlavný kontrolór znova navrhol, aby OcZ vo VZN schválilo úľavu pre obyvateľov s trvalým pobytom v obci. Starosta odpovedal, že je potrebné to odkonzultovať, aby to bolo naozaj v intenciách zákona.

P. Bañas sa opýtal čo je zahrnuté v položke oprava chodníkov a posypový materiál. Starosta odpovedal, že sa jedná čiste len o opravy výtlkov na cestách konkrétne na ul. Ľubochnianskej. Posypový materiál zahŕňa údržbu zimnú ciest a posyp (Správa a zimná údržba prešovských ciest a p. Jurko).

P. Bañas sa opýtal, či podielové dane klesli? Ing. Lokšová odpovedala, že ministerstvo financií najprv zverejnilo na svojom portáli údaj, podľa ktorého bol pripravený rozpočet obce a neskôr tento údaj upravila. Preto sa to javí ako pokles.

Po ukončení diskusie poslanci hlasovali o schválení záverečného účtu obce.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/4/2012)

6. K bodu: Prerokovanie a schválenie zmeny VZN o sociálnych službách

Starosta informoval, že tam, kde táto služba už funguje (napr. v Sedliciach) sa suma za hodinu poskytovanej služby pohybuje okolo 2,50 €. Vzhľadom k tomu, že obec teraz ešte neposkytuje nikomu opatrovateľskú službu ale už čoskoro bude, je potrebné pripraviť všetky vyžadované náležitosti. Návrh na zmenu VZN bol podaný v bode úhrada za službu a bol zverejnený na pripomienkovanie na úradnej tabuli a web stránke obce. Žiadne pripomienky či návrhy k nemu neboli obecnému úradu doručené. Starosta ďalej poukázal na to, že obec je povinná zabezpečiť vyškolenú opatrovateľku. Pôjde o pracovný pomer pričom výška úväzku sa bude odvíjať od toho, koľko ľudí na koľko hodín bude potrebné opatrovať. Obec bude opatrovateľku platiť. Za opatrovateľskú službu bude účtovať obec opatrovanému výšku úhrady v zmysle VZN. Poskytovanie služby obcou je v súčasnosti v tom štádiu, že na PSK je podaná žiadosť o registráciu. PSK má 30 dní na to, aby sa vyjadrila. Po registrácii môže obec poskytovať opatrovateľskú službu.

P. Čajka sa opýtal, či tú osobu, ktorá bude zabezpečovať opatrovateľskú službu zamestná obec až keď bude nejaký klient, ktorý bude mať o službu záujem? Starosta odpovedal, že áno. Táto osoba, ktorá bude opatrovateľkou musí spĺňať kritéria v zmysle zákona. Obec ju zamestná na určitý úväzok. P. Čajka sa informoval čo v prípade ak bude viac opatrovaných požadovať službu? Starosta odpovedal, že obec musí zabezpečiť toľko opatrovateľiek, aby to bolo vykryté.

P. Havajová navrhla, aby sa vo VZN okrem výšky úhrady zmenila aj pracovná doba od 7.00 do 16.00 h.

Poslanci hlasovali o prijatí VZN upravenom o tieto dva návrhy.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(VZN č. 1/2012)

7. K bodu: Prejednanie možnosti poskytnutia príspevku na stravovanie seniorov

Starosta konštatoval, že uznesením č. 3/3/2011 zo 7.3.2011 OcZ schválilo výšku doplatku na stravný lístok seniorov. Do výšky dôchodku nižšej ako 1,75 násobok životného minima u jednotlivca resp. nižšej ako 1,5 násobok životného minima (pri dvojici) dopláca obec seniorovi za obed 1,13 €, nad túto hranicu dopláca seniorovi za obed 0,25 €. Lístok na obed pre seniorov v reštaurácii Obecný dom stojí 2,65 €. Keďže seniori v obci využívajú možnosť stravovania sa aj

prostredníctvom donáškových služieb, prišiel podnet od občanov, aby obec prispievala na lístok na obed aj týmto seniorom.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu. Podotkol, že je potrebné zvážiť, či sa ponechajú dve kategórie a v nich sa určí výška príspevku alebo sa to zjednotí a určí sa len maximálna výška dôchodku, do ktorej bude obec prispievať na lístok na obedy. Dodal, že bude potrebné rokovať s donáškovými službami a nájsť spôsob realizácie.

Hlavný kontrolór navrhol, aby si senior kúpil lístky od donáškovej služby v plnej výške a následne mu obec vyplatí príspevok na konci mesiaca.

Ing. Harčár navrhol stanoviť dve hranice podľa výšky dôchodku a podľa toho potom prispieť.

P. Bañas reagoval, že stačí určiť jeden strop dôchodku.

P. Havajová prezentovala návrh sociálnej komisie určite dve kategórie pre prispievanie. Do výšky dôchodku 300 € - príspevok 1,50 € na jeden obed, od 300 € do 400 € - príspevok 0,30 €, nad 400 € bez príspevku.

Ing. Fečík navrhol stanoviť jednu hranicu a to 305 €, tak ako to bolo pri potravinovej pomoci z EÚ.

Hlavný kontrolór reagoval, že je jednoduchšie stanoviť hranicu percentuálnym násobkom životného minima a nie absolútnymi číslami.

Starosta sa vyjadril k návrhu sociálnej komisie. Navrhované príspevky sú vysoké, bude potrebné ich upraviť – do 305 € - príspevok 1,30 €, od 305 do 400 € - príspevok 0,30 €. Poukázal na to, že napr. pri potravinovej pomoci sa vdovský dôchodok nebral do úvahy, len ten starobný. Pri posudzovaní nároku na príspevok na stravný lístok by obec brala do úvahy príjem celkovo bez ohľadu na to o aký typ dôchodku ide. Celé je potrebné to ešte premyslieť ako to technicky zabezpečiť.

Z diskusie poslancov o možnosti riešenia poskytovania príspevku vyplynulo, že by bolo prehľadnejšie mesačne vyplácať príspevok samotnému konečnému spotrebiteľovi nie priamo donáškovej službe. Poslanci sa v diskusii zaoberali tiež tým, či pri posudzovaní nároku na príspevok sa manželia majú posudzovať spolu alebo každý osobitne. Zhodli sa na návrhu nech sa každý žiadateľ posudzuje osobitne.

P. Kormaník navrhol, aby sa stanovila len jedna hranica, po ktorú sa bude poskytovať príspevok, aby sa to zbytočne neprekombinovalo. Ing. Fečík sa priklonil k tejto alternatíve.

Starosta sa opýtal ako by sa dalo odkontrolovať, že dôchodca nemá aj iný príjem ako dôchodok? Poslanci navrhli, aby sa tento bod ešte neuzatvoril ale aby sa všetky detaily dotiahli a následne sa schváli uznesenie na budúcom zasadnutí OcZ. P. Havajová navrhla, aby sa zišla sociálna komisia, starosta, ekonómka a hlavný kontrolór a vypracovali spolu návrh, ktorý sa potom predloží OcZ.

Ing. Fečík vyzval poslancov, aby sa vyjadrili aspoň k hranici dôchodku, po ktorú by obec mala prispievať seniorom na nákup stravných lístkov. Podľa jeho názoru by obec mala prispievať seniorom s výškou dôchodku do 305 € sumou 1,30 € na stravný lístok s tým, že nesmú mať iný príjem. Čo sa týka samotnej realizácie navrhol, aby dodávateľ vyfaktúroval plnú sumu za stravné lístky stravníkovi. Ten potom prinesie na obecný úrad vyúčtovanie a obec mu bude náklady refundovať.

Starosta reagoval, že príspevok 1,30 € na jeden obed je veľa. Ak sa OcZ rozhodne, že výška dôchodku, po ktorú obec bude prispievať bude len jedna a teda aj výška príspevku bude pre seniorov rovnaká navrhol prispievať 0,50 € na jeden obed.

P. Bañas sa opýtal aká je hodnota stravného lístka? Starosta odpovedal, že od 2,50 € do 2,65 €.

P. Kormaník sa opýtal o koľko obedov mesačne sa jedná? Starosta odpovedal, že pre jedného pri donáške je to cca 20 obedov mesačne.

Z diskusie vyplynulo, že OcZ doporučuje určiť hranicu výšky dôchodku do 300 €. Pri tejto hranici schváliť výšku príspevku 0,50 € na stravný lístok a stanoviť maximálny počet obedov na mesiac podľa počtu pracovných dní. OcZ si tiež vyhradzuje právo prehodnotiť výšku príspevku podľa finančných možností obce.

Ing. Harčár podotkol, že je tu aj tá možnosť, že senior si síce kúpi lístok a prinesie faktúru ale

na obedy chodiť, nebude. Pri viacerých donáškových službách bude ťažšie odsledovať, či naozaj to čo bude na faktúre je aj pravda. Ing. Fečík reagoval, že na zasadnutí obecnej rady sa to preberalo, že doklad z pokladne naozaj nie je až taká záruka, že na tie obedy dotyčná osoba aj naozaj chodí.

Starosta ukončil túto diskusiu tým, že ešte overí u dodávateľov ako predávajú lístky a ako by sa to technicky dalo riešiť.

OcZ sa k tomuto bodu programu vráti na májovom zasadnutí.

8. K bodu: Prerokovanie platu starostu obce v zmysle § 4 ods. 4 zákona NR SR č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov

Starosta odovzdal slovo svojmu zástupcovi Ing. Fečíkovi a odišiel z rokovania OcZ o tomto bode programu.

Ing. Fečík informoval prítomných, že v zmysle zákona musí OcZ raz ročne prerokovať plat starostu. Dôvodom prečo sa tento bod predkladá teraz na rokovanie OcZ je zmena výšky priemernej mzdy v národnom hospodárstve. Návrh obecnej rady je upraviť plat starostu len o túto zmenu. Navýšenie mzdy by sa nemenilo a ostalo by 44,4%, teda tak ako bolo schválené uznesením č. 6/6/2011 z 13. júna 2011. Priemerná mzda v národnom hospodárstve je podľa štatistického úradu 786 €. Plat starostu je rátaný ako súčin priemernej mzdy v národnom hospodárstve a koeficientu daného zákonom – $786 \times 2,17 = 1705,62$ €. Navýšenie platu v zmysle uznesenia č. 6/6/2011 je 44,4%. Návrh obecnej rady je schváliť starostovi plat vo výške 2463 €.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/4/2012)

(po ukončení tohto bodu programu sa starosta na zasadnutie OcZ vrátil)

9. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť Peter Cars s. r. o., Lada 159

- o prenájom časti pozemku parc. č. 3228/1

Starosta vysvetlil, že sa jedná o pozemok, ktorý mal v prenájme p. Ivanecký na vstupe do obce, kde bol autobazár.

Ing. Harčár navrhol, aby obec zverejnila na web stránke, že má záujem prenajať tento pozemok, aby sa mohlo prihlásiť viac záujemcov.

Starosta dodal, že v prípade schválenia zámeru prenajať pozemok, bude potrebné schváliť aj podmienky, za akých je obec ochotná ho prenajímať.

P. Bañas sa opýtal komu patrí prístupová cesta k pozemku p. Ivaneckého? Starosta odpovedal, že je obecná, p. Ivanecký ju využíva na prístup.

MUDr. Daňo, PhD. konštatoval, že sa jedná o vstup do obce a OcZ tam samé bazáre povolí.

Ing. Fečík reagoval, že je to zatiaľ oficiálny vstup do obce a preto nie je dobré tento pozemok predať a nechať zabudovať ale prenájom pre bazár je z tohto hľadiska v poriadku.

Z diskusie vyplynul návrh schváliť zámer prenajať tento pozemok.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/4/2012)

2. žiadosť Mgr. Slavomíra Petrika, Krížna 11, Ľubotice

- o odkúpenie časti pozemku parc. č. 513/1

Starosta predložil poslancom GP, ktorý dal vyhotoviť Mgr. Petrik. Pozemok sa nachádza vedľa novej trafostanice. Jedná sa o 55 m², cca 1,5 m od tohto pozemku sú uložené IS, v tomto pozemku ale nie je nič a obec ho samostatne nevyužíva. Žiadateľ ho chce využiť ako sad.

Ing. Harčár konštatoval, že táto ulica bude v budúcnosti frekventovaná a tým, že teraz obec predá

tento pozemok, posunie pred týmto jedným domom stavebnú čiaru. Potom bude posun na ulici, niekto bude mať plot bližšie, niekto ďalej. Raz tam povedie aj cesta a bude potrebné rozšíriť priestor na ňu. Starosta reagoval, že na tejto ulici je na cesta široká 6 metrov a poza trafostanicu iste cesta nepôjde.

P. Bañas namietal, že predsa len je to riziko predávať časť tohto pozemku. Starosta odpovedal, že to nie je riziko, keďže cesta je dosť široká. Obec tento pozemok nevyužíja a je tam aj trafostanica.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal či tento pozemok je obecný a či ho žiadateľ využíva aj keď mu nepatrí? Starosta odpovedal, že pozemok je obecný a Mgr. Petrik ho nevyužíva, len ho kosí.

Starosta prezentoval svoj názor k tejto žiadosti. Uviedol, že tento pozemok je pre obec nevyužitelný. Keďže sa jedná o nižšiu výmeru navrhuje posúdiť predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Ing. Harčár poznamenal, že čo ak si žiadateľ z toho potom spraví stavebný pozemok? Starosta odpovedal, že žiadateľ má na svojom pozemku postavený RD + garáž a na tomto prikúpenom pozemku bude sad.

OcZ hlasovalo o schválení zámeru predat' tento pozemok.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/4/2012)

3. žiadosť STRATEG BUILDING s. r. o., Kpt. Nálepku 11, Lipany

- o dlhodobý prenájom časti pozemku parc. č. 3252/1

Starosta prečítal reakciu p. Molčana, zástupcu konateľ'a spoločnosti STRATEG BUILDING s. r. o. na list právnik'a obce. Na obecnej rade bola táto žiadosť opätovne prejednaná a stanovisko k nej je, že rada neodporúča schváliť dlhodobý prenájom pozemku s postavením haly. Ak má žiadateľ o to záujem, nech pozemok odkúpi a následne postaví halu.

Ing. Fečík konštatoval, že ak sa OcZ rozhodne tento pozemok predat' je potrebné zväžiť za akých podmienok, či bude požadovať celú sumu naraz alebo bude súhlasiť so splácaním kúpnej ceny s tým, že vlastníctvo pozemku by prešlo na kupujúceho až uhradení celej čiastky. Poukázal tiež na to, že p. Molčan nemá záujem kúpiť celý pozemok ale len časť a obci by tak predajom tejto časti ostal nevyužitelný cíp pozemku. Bolo by efektívne podmieniť predaj celého pozemku tým, že pôjde o celý pozemok nielen o jeho časť.

Poslanci hlasovali o schválení zámeru predat' tento pozemok.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/4/2012)

Ing. Fečík dodal, že obec má vo svojom vlastníctve aj ďalší cíp. Jedná o pozemok prac. č. 3252/4 Navrhol zverejniť zámer predat' aj tento pozemok. Obec tento cíp nevyužíva a takto je možnosť predat' ho, ak sa nejaký záujemca prihlási.

Poslanci hlasovali o schválení zámeru predat' tento pozemok.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 7/4/2012)

4. žiadosť Martina Balíka A. M. B., Kalinčiakova 23, Ľubotice

- o financovanie obkladu troch vnútorných stien reštaurácie Obecný dom

Starosta prezentoval prítomným žiadosť p. Balíka. Konštatoval, že táto úprava nie je z hľadiska bezpečnosti či ohrozenia zdravia nutná.

P. Bañas reagoval, že ak už žiada nájomca financie od obce, tak nech je to na niečo, čo je nutné spraviť.

P. Čajka konštatoval, že doteraz p. Balík informoval OcZ o havarijnom stave budovy a teraz zrazu chce toto.

P. Havajová sa vyjadrila, že nesúhlasí s tým, aby to obec platila.

Ing. Harčár povedal, že predsa existuje stavebná komisia, tak nech to posúdi a vyjadrenie nech predloží OcZ.

MUDr. Daňo, PhD. dodal, že je potrebné spraviť javisko a posekanie v záhrade a nie obklad reštaurácie.

Poslanci hlasovali o schválení financovania obkladu reštaurácie.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 0 PROTI: 8 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 8/4/2012)

10. K bodu: Rôzne

Bod 10.1. pódium pri reštaurácii Obecný dom

Starosta sa opýtal poslancov aký majú názor na to, že keď sa už postaví pódium v záhrade pri Obecnom dome, či by sa malo využívať aj na nie obecné akcie napr. diskotéku nejakého rádia, country festival? Keďže výstavba je už vcelku reálna, je dobré si vyjasniť vopred, čo by tam malo byť. Z diskusie poslancov vyplynul názor, že pódium by malo byť využívané skôr na akcie komornejšieho charakteru.

Bod 10.2. príspevok pre prvákov ZŠ

Starosta konštatoval, že minulý rok OcZ schválilo príspevok pre každého prváka ZŠ Ľubotice vo výške do 30 €. V skutočnosti sa prvákom nakúpili školské potreby za 28 € na jedno dieťa. Starosta sa opýtal poslancov, či má obec v tejto tradícii pokračovať. Z diskusie vyplynul názor, že je to dobrý spôsob ako motivovať rodičov, aby prihlásili dieťa práve do ZŠ v Ľuboticiach a má zmysel v nej pokračovať. Poslanci hlasovali o schválení príspevku do výšky 30 € na jedného žiaka.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 9/4/2012)

Bod 10.3. Deň matiek

Starosta informoval prítomných, že dňa 13. mája sa o 15.00 bude v reštaurácii Obecný dom konať oslava Dňa matiek. Program pripraví žiaci ZŠ A MŠ.

P. Havajová reagovala, že sú pripomienky občanov k vystúpeniu žiakov ZŠ, mali by si viac dať záležať na pripravovanom programe.

Bod 10.4. oslavy Dňa sv. Cyrila a Metoda

Starosta sa opýtal poslancov v akom duchu by sa mali niesť oslavy tohto dňa. Či tak ako to bolo doteraz alebo by sa malo niečo inovovať? Tiež poukázal na to, že 5. júl vychádza na štvrtok a treba zvážiť či presunúť oslavy na iný deň alebo ponechať tak.

Mgr. Lukáč poznamenal, že čo sa týka futbalového turnaja, je potrebné prejednať to s trénerom či o to bude mať záujem a ak áno, tak kedy by mal byť.

MUDr. Daňo, PhD. konštatoval, že ak bude tribúna pri Obecnom dome, tak sa môže kultúrny program konať aj tam.

Ing. Harčár navrhol, aby sa oslavy presunuli na nedeľu 8. júla a aby program zostal tak ako bol doteraz teda kultúrno športový. Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 10/4/2012)

Bod 10.5. zhromaždenie obyvateľov

Starosta poďakoval poslancom za účasť na zhromaždení obyvateľov. Konštatoval, že sa riešili problémy rôzneho druhu a kto mal záujem, ten prišiel.

Ing. Fečík dodal, že je to správna aktivita zo strany obecného zastupiteľstva a obecného úradu a konštatoval, že na zhromaždení neboli položené žiadne konfliktné otázky a ani vyvolané žiadne hádky. Je dobré realizovať to každý rok.

P. Havajová uviedla, že je škoda, že všetko sa na zhromaždenie pripraví na odprezentovanie a príde tak málo občanov.

Bod 10.6. vypaľovanie

Ing. Harčár poznamenal, že každý rok sa v obci vypaľuje tráva. Obec by mala pritlačiť na vlastníkov pozemkov, aby sa o ne starali a predišli riziku. Je neskoro niečo riešiť, keď už horí. Starosta reagoval, že obec upozorňuje vlastníkov cez výzvy na pokosenie. Ing. Harčár odpovedal, že treba prísnejšie opatrenia. Starosta reagoval, že sankcie môže uložiť len Obvodný pozemkový úrad, obec môže len vyzvať na pokosenie.

Bod 10.7. Mijosta

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal ako dopadlo konanie s firmou Mijosta? Starosta odpovedal, že právnik obce rokovoval s právnym zástupcom firmy za prítomnosti zástupcov Mijosty a starostu. Na tomto rokovaní sa zúčastnení dohodli, že Mijosta pošle vyčíslenú sumu, ktorú od obce požaduje. Starosta potom zvolá zasadnutie OcZ a rozhodne sa za účasti právnik obce či pôjde obec do mimosúdneho vyrovnania alebo nie. Do dnešného dňa nedošlo nič. Najbližšie súdne pojednávanie je vytýčené na 3.5.2012.

Bod 10.8. kompostéry

P. Baňas sa vyjadril, že bol prekvapený z kompostérov. Dávalo sa to občanom len tak bez podpisu. Starosta odpovedal, že 500 kusov kompostérov bolo rozvezených za jeden deň po obci, aktivační pracovníci pracovali do večera. Podpisy od občanov, ktorým boli rozdane kompostéry budú doplnené do zoznamu pri roznášaní platobných výmerov. Tí, ktorí neprevzali resp. nedostali kompostér by to mali nahlásiť na obecnom úrade. Neskôr budú distribuované aj smetné nádoby na separovaný zber. Vývoz bude riešený cez ZO Ekotorysa.

Bod 10.9. pozemok oproti Kronospanu

Mgr. Lukáč sa opýtal, čo sa stavia na pozemku oproti Kronospanu? Starosta odpovedal, že čerpacia stanica.

11 . bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil štvrté riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 23.04.2012

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Jozef Čajka, v. r.

Mgr. Vladimír Lukáč, v. r.