

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 4/2015

zo 4. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 13. 04. 2015

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Ing. Peter Čačko, PhD., Jozef Čajka, Ing. Miroslav Fečík, Mária Havajová, Ing. Slavomír Parilák, Gejza Sabanoš, PhDr. Andrea Hagovská, Mgr. Juraj Štoffa, p. Štefan Tomko, JUDr. Straka – právny zástupca obce, Ing. Bujňák

Ospravedlnili sa: Ing. Ján Tirpák (služobná cesta), Miroslav Kormaník (zdravotné dôvody), Mgr. Vladimír Lukáč (zdravotné dôvody)

1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice*

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 7 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 13.04.2015

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Informácia o aktualizácii PHSR obce Ľubotice na programovacie obdobie 2015 - 2020
4. Prerokovanie možností majetkoprávneho vysporiadanie areálu autoškoly
5. Prerokovanie možností pozemkových úprav v časti obce Ľubotice od OC MAX po Ľubotický potok
6. Prerokovanie a schválenie vstupu obce Ľubotice do funkčného územia mesta Prešov v rámci prípravy stratégie udržateľného mestského rozvoja (UMR) na roky 2015 - 2020
7. Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN obce Ľubotice č. 7/2008 o úhradách za služby poskytované obcou Ľubotice
8. Prerokovanie žiadostí
9. Rôzne
10. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Slavomír Parilák a Mária Havajová

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/4/2015)

2. K bodu: *Kontrola prijatých uznesení*

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

Uznesenie 2/3/2015 - OcZ schvaľuje prenájom budovy Komunitného centra, Makarenkova 98 pre aktivity OZ KReDO za podmienok určených v nájomnej zmluve.

- zmluva ešte nie je podpísaná;

Uznesenie 3/3/2015 - OcZ ukladá predsedovi komisie stavebnej prejednať žiadosť Mgr. Františka Macka a spol. a predložiť stanovisko na budúcom zasadnutí OcZ

- keďže predseda komisie stavebnej je PN, starosta bude o tomto jednaní informovať v bode Rôzne;

Uznesenie 4/3/2015 - OcZ prerokovalo protest prokurátora č. Pd 373/14/7707-6 zo dňa 05.02.2015 Okresnej prokuratúry Prešov proti všeobecne záväznému nariadeniu obce Eubotice č. 1/2011 z 9. mája 2011 o chove a držaní psov na území obce Eubotice a tomuto protestu vyhovuje.

- Okresnej prokuratúre bol odoslaný list, v ktorom obec informuje, že protestu prokurátora bolo vyhovené v plnom rozsahu;

Uznesenie 5/3/2015 - OcZ schvaľuje za preventívára požiarnej ochrany obce Ing. Mariána Hudáka, bytom Bardejovská 61, Eubotice – Šarišské Lúky ako odborne spôsobilú osobu a odvoláva z tejto funkcie obce p. Andreja Šveca, bytom Domašská 54, Eubotice

- uskutočnilo sa prvé BOZP školenie všetkých zamestnancov;

Uznesenie 7/3/2015 - OcZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Eubotice – pozemok parc. č. KN-C 2446 o výmere 193 m² v k. ú. Eubotice. OcZ schvaľuje podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce - pozemok parc. č. KN-C 2446 o výmere 193 m² v k. ú. Eubotice. OcZ posudzuje tento prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- OcZ sa týmto bude zaoberať v bode žiadosti, keďže je potrebné schváliť nájom;

Uznesenie 9/3/2015 - OcZ ukladá predsedovi komisie sociálnej prejednať návrh p. Martina Balíka a predložiť stanovisko na budúcom zasadnutí OcZ

- predseda komisie sociálnej bude informovať prítomných o tomto rokovaní v bode Rôzne.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

3. K bodu: Informácia o aktualizácii PHSR obce Eubotice na programovacie obdobie 2015 - 2020

Starosta privítal na zasadnutí OcZ PhDr. Hagovskú a Mgr. Štoffu zo Stredoeurópskej agentúry pre rozvojové projekty. Uviedol, že vzhľadom na to, že obec chce čerpať prostriedky z fondov EÚ aj v budúcom programovacom období, je potrebné mať PHSR. Starosta následne odovzdal slovo Mgr. Štoffovi.

Mgr. Štoffa v krátkosti predstavil agentúru a jej aktivity. PhDr. Hagovská ako metodička PHSR prezentovala dôvody prečo je PHSR dôležitý. Uviedla, že nové PHSR má niektoré časti povinné, aby štát mohol zistiť, do čoho chcú obce investovať. PHSR sa má pripraviť v súčinnosti s neziskovými organizáciami, podnikateľmi, keďže pôjde o viaczdrojové financovanie. PHSR by sa mal robiť formou stretnutí s občanmi, záujmovými skupinami, poslancami a pod. Poukázala na to, že projekt, ktorý nebude v PHSR, môže byť vyhodnotený ako neoprávnené čerpanie. Čo sa týka časového horizontu, PHSR by mal byť spracovaný najneskôr do konca augusta, aby bol pripravený pre výzvy zo štrukturálnych fondov, MAS stratégie a pod. Európska komisia chce, aby boli projekty integrované. PhDr. Hagovská zdôraznila, že pri PHSR je dôležitá integrácia zdola.

Starosta poukázal na to, že aktuálny PHSR obce je z roku 2008 a v rámci tvorby nového, bude aj vyhodnotenie plnenia starého PHSR.

Ing. Fečík sa opýtal PhDr. Hagovskej, či by mohla popísať, čo je základom PHSR, aké aktivity v ňom budú? PhDr. Hagovská odpovedala, že tie čo sa nesplnili v starom PHSR budú prenesené a pribudnú nové. Po novom by mal byť PHSR praktický dokument, ktorý má 5 častí – analytická, strategická, programová, realizačná a finančná. Čo sa týka konkrétnych aktivít môže ísť od obnovy hasičskej stanice, dom smútku, denný stacionár, MŠ, ZŠ, cyklochodník po drobnú infraštruktúru. Je

potrebné zväžiť, ako by obec mala vyzerat' v roku 2023 a tomu prispôbiť aktivity. Zdôraznila, že v PHSR je dôležité naplniť aj hospodársku oblasť, na ktorú sa často zabúda i keď je to aj program hospodárskeho rozvoja. V tejto oblasti môže ísť napr. o tvorbu nových pracovných miest, aby mladí ľudia ostali doma a neodchádzali za prácou preč.

Starosta uviedol, že dôležité je spomenúť aj finančný aspekt. Podpora zo strany agentúry pri tvorbe PHSR by nemala prekročiť náklady vo výške 2000 €. PhDr. Hagovská uviedla, že výška nákladov bude závisieť od miery participácie na tvorbe PHSR.

Ing. Parilák sa opýtal PhDr. Hagovskej, či PHSR vypracuje agentúra? PhDr. Hagovská odpovedala, že agentúra pôsobí len ako metodická pomoc. PHSR je dokumentom obce.

Ing. Fečík sa opýtal, či v časti finančného krytia budú uvedené aj nejaké hrubé rozpočty? PhDr. Hagovská odpovedala, že pôjde o výhľad na 3 roky (n+2). Ing. Fečík sa opýtal, či sa tam objavajú aj absolútne čísla? PhDr. Hagovská odpovedala, že sa to robí odhadom.

P. Bañas sa opýtal, či je možné ešte získať zdroje na rekonštrukciu ZŠ? PhDr. Hagovská odpovedala, že nie. Bude možné získať zdroje už len na dovybavenie škôl odbornými učebňami. P. Bañas sa ďalej zaujímal, či bude možné získať zdroje na dom služieb? PhDr. Hagovská odpovedala, že to sa bude dať, len je potrebné mu prisúdiť nejakú dobrú funkciu. Dodala, že Európska komisia chce v tomto programovacom období podporiť najmä jasle, MŠ, centrá pre matky s deťmi. P. Bañas sa opýtal, či by sa dali získať zdroje na zdravotné stredisko? PhDr. Hagovská odpovedala, že to bude komplikovanejšie, keďže už nepôjde o klasické polikliniky či strediská ale skôr o sociálne – zdravotné centrum.

Na záver diskusie starosta uviedol, že jej výsledkom by malo byť uznesenie, ktorým OcZ schváli zámer spracovania PHSR.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/4/2015)

4. K bodu: Prerokovanie možnosti majetkoprávneho vysporiadania areálu autoškoly

Starosta privítal na zasadnutí OcZ p. Tomka – majiteľa autoškoly a tiež JUDr. Straku – právneho zástupcu obce. Informoval, že areál autoškoly je podľa súčasného platného právneho stavu vo vlastníctve p. Štefana Tomka a Obce Ľubotice. Následne odovzdal slovo p. Tomkovi, aby prezentoval poslancom vec zo svojho pohľadu.

P. Tomko uviedol, že autocvičisko nebolo pôvodne ich autoškoly, ale autoškola je právnym nástupcom pôvodného majiteľa. Autocvičisko je v pôvodnom stave. Toto autocvičisko je v podstate náhradou za 2 iné, ktoré dostal štát. Dohoda bola, že autoškola ho odkúpi celé až po plot a preto p. Tomko nikdy nekontroloval koľko m² je uvedených na zmluve. Chybou finančného odboru Okresného úradu Prešov došlo k tomu, že v areáli je aj pozemok obce. Ďalej uviedol, že o tejto skutočnosti nevedel, kým mu starosta asi pred 5 rokmi nezavolať a neinformoval ho, že v areáli má svoj pozemok aj obec. Zápis do katastra sa robil na základe starého GP a tam vznikol problém. Uviedol, že krajným prípadom riešenia tohto stavu je podľa neho súd.

Ing. Parilák sa opýtal p. Tomka, či má potvrdenie koľko m² kupoval? P. Tomko odpovedal, že on kupoval celé autocvičisko.

Starosta uviedol, že právny stav je taký, že obec má tento pozemok v areáli autoškoly na liste vlastníctva. Celá záležitosť asi vznikla tým, že areál sa skladal z 2 pozemkov. Jedna časť patrila Zväzarmu a tá druhá časť bola súčasťou veľkého pozemku, ktorý siahla až po nadjazd a obec ho získala delimitáciou zo štátu.

Starosta ďalej uviedol, že p. Tomko na spoločnom stretnutí povedal, že by pozemok od obce odkúpil. OcZ zasa diskutovalo o tom, že by mohla obec odkúpiť pozemok od p. Tomka. Starosta sa teda obrátil na právneho zástupcu obce aké riešenie tejto veci vidí on. JUDr. Straka povedal, že v tomto prípade ide o fatálnu chybu p. Tomka, že nekonfrontoval zmluvu s GP. V texte zmluvy sú

totiž uvedené iba m² a číslo parcely. To bolo v tom čase, keď došlo k takému kroku zo strany Okresného úradu. P. Tomko mal v tom čase urobiť všetko pre nápravu. Nikde nie je uvedené nič o cvičisku, len výmera a číslo parcely. JUDr. Straka uviedol, že obec môže urobiť 2 veci a to buď to p. Tomkovi predať alebo od neho pozemok kúpiť. Ďalším riešením by bola už len žaloba o vydanie parcely. Je na OcZ ako sa to bude riešiť.

Ing. Parilák sa opýtal kedy obec nadobudla tento pozemok? Ak pred dátumom podpisu zmluvy, tak ho ani nemohli autoškole predať, keďže im to nepatrilo. P. Tomko objasnil, že toto bolo celé štátne. Tento pozemok bol náhradou pre Zväzarm za iné 2 cvičiská. Ing. Fečík sa opýtal, koľko m² štát vzal autoškole a koľko im mal dať? P. Tomko odpovedal, že autoškola štátu len dala podklady ako by podľa zákona malo autocvičisko vyzeráť. Štát im to vymedzil a oni si to oplotili. On už kupoval od Zväzarmu všetko čo tam je.

P. Čajka konštatoval, že ten pozemok čo patrí obci asi nie je vcelku. Starosta odpovedal, že je, len má zvláštny tvar.

Starosta otvoril diskusiu k 3 možnostiam riešenia problému. P. Havajová sa opýtala p. Tomka, či je skutočne ochotný predať pozemok obci? P. Tomko odpovedal, že za určitých podmienok aj áno. S tým, že sa urobí súdno- znalecký posudok a určí sa cena. Podmienkou je, že by sa tam zahrnula aj cena komunikácii a ďalšieho majetku, ktorý tam je. P. Bañas sa opýtal p. Tomka či má nejakú predstavu o cene za m²? P. Tomko odpovedal, že nad tým takto ešte nepremýšľal.

Ing. Fečík konštatoval, že sa nediskutovalo ešte o jednej alternatíve a to, či by si p. Tomko vedel predstaviť, že by sa spravila zámena výmer pozemkov na základe nového GP, tak aby vznikli pozemky v tvare, ktorý je využiteľný pre oboch. P. Tomko odpovedal, že súčasný stav, to čo tam je, je minimum, ktoré tam musí byť aby autocvičisko spĺňalo kritéria dané zákonom.

Starosta sa obrátil na JUDr. Straku a požiadal ho, aby objasnil ako by to bolo, ak by sa obec rozhodla pre žalobu. JUDr. Straka informoval, že by išlo o žalobu o vydanie parcely. Poukázal aj na to, že najkomplikovanejšie riešenie by bola práve tá zámena, čo by znalec dal do GP, ako by to strihal, meral a spájal tie m². Starosta dodal, že je predpoklad, že potom by už autocvičisko nespĺňalo tie kritéria, čo má.

P. Bañas sa opýtal, či o nájom obecného pozemku by p. Tomko nemal záujem? JUDr. Straka reagoval, že asi nie, keďže p. Tomko je presvedčený, že kupoval celé autocvičisko.

Z diskusie vyplynulo poverenie pre starostu dať vypracovať súdno- znalecký posudok a následne jednať o kúpe. P. Havajová konštatovala, či si to obec vôbec môže dovoliť? JUDr. Straka reagoval, že je potrebné to dobre zvážiť, či to za to stojí. Či nie je lepšie, ak obec ten svoj pozemok predá p. Tomkovi.

5. K bodu: Prerokovanie možností pozemkových úprav v časti obce Ľubotice od OC MAX po Ľubotický potok

Starosta privítal na rokovaní OcZ Ing. Bujňáka z Okresného úradu Prešov, odbor pozemkový. Informoval prítomných, že Ing. Bujňáka pozval kvôli možnosti riešenia územia od MAXU po Nicholtrackt resp. po potok cez pozemkové úpravy. Dodal, že podmienkou polície je vstup na pozemky v tomto úseku len od Nicholtracktu a od Vihorlatskej ulice. Obec hľadá riešenie, aby bolo možné vybudovať cestu od MK2 popri potoku až po ŠA.

Ing. Bujňák oboznámil prítomných, že vďaka novelizácii zákona vie obec riešiť aj problémových vlastníkov pozemkov a využívať ako nástroj práve zákon o pozemkových úpravách, ktorý umožňuje usporiadať pozemky vzhľadom na ich budúce použitie na iné účely, ako je hospodárenie na pôde. Na tomto území ÚPN predbežne počíta s cestami, ako to naznačuje ich trasovanie. Na majetkoprávne vysporiadanie pozemkov pod cestami (cca 1 km) by boli potrebné ďalšie peniaze. V tomto priestore sú vlastníkami pozemkov firmy, súkromní vlastníci, Mesto Prešov, SPF a pár parciel je tu stále v sporovom konaní. Je potrebné si uvedomiť, že tu nejde len o množstvo parciel ale najmä o veľké množstvo vlastníkov, čo znamená vysoké náklady na GP, overenie podpisov, vyhotovenie zmlúv a pod. až po samotný výkup. Existuje však iný spôsob. Ak by vlastníci pozemkov v tejto časti (nad 50 % výmery) podali návrh o jednoduché pozemkové úpravy. Je len potrebné osloviť vlastníkov a vysvetliť im, že pozemkovými úpravami každý dostane

svoju parcelu ale navyše k nej získa prístup. Náklady hradí ten, kto požiada o pozemkové úpravy, avšak nebudú vyššie ako suma, ktorú by dal za GP a úkony spojené s uzatvorením zmluvy a zavkladovaním do katastra (približne by sa jednalo o 0,50 €/m²). Výhodou je, že postačuje súhlas 2/3 vlastníkov a tá 1/3 sa musí prispôbiť. Je teda potrebné spraviť analýzu, či by bol dostatočný záujem vlastníkov o tieto úpravy. Ing. Parišák konštatoval, že bude potrebné najprv osloviť vlastníkov, či by mali o to záujem a vysvetliť im, že ich pozemky takýmito úpravami len získajú na bonite. P. Čajka sa opýtal Ing. Bujňáka, či pri realizácii týchto úprav v iných obciach sú nejaké problémy alebo sú vlastníci ústretoví? Ing. Bujňák odpovedal, že tí, ktorí vlastnia pozemky o výmere viac ako 400 m² sú skoro všetci za úpravy. Princípom je, že nové pozemky majú byť svojím druhom, výmerou, bonitou, polohou a hospodárskym stavom primerané pôvodným pozemkom, pričom sa prihliada na výhody získané pozemkovými úpravami. Na záver tohto bodu starosta konštatoval, že OcÚ urobí prehľad vlastníkov najmä veľkých pozemkov a potom to bude konzultovať opäť s Ing. Bujňákom.

6. K bodu: Prerokovanie a schválenie vstupu obce Ľubotice do funkčného územia mesta Prešov v rámci prípravy stratégie udržateľného mestského rozvoja (UMR) na roky 2015 - 2020

Materiál k tomuto bodu dostali poslanci vopred. Starosta v krátkosti objasnil, že v programovom období 2014 – 2020 bude časť finančných prostriedkov EÚ pripravených na rozvoj regiónov prostredníctvom Integrovaného regionálneho operačného programu. Integrovaná územná stratégia Udržateľného mestského rozvoja mestského funkčného územia mesta Prešov zahŕňa 25 miest a obcí. Je to plánovací a vykonávací dokument, ktorého úlohou je riešenie potrieb rozvoja funkčného územia mesta Prešov prostredníctvom integrovaných opatrení financovaných zo zdrojov IROP-u pre programovacie obdobie 2014 -2020. V roku 2015 je potrebné vytvoriť všetky stratégie a zosúladiť ich s regionálnou integrovanou územnou stratégiou, prostredníctvom ktorej sa bude aplikovať IROP ako jeden zo spôsobov toku finančných prostriedkov na rozvoj regiónov.

Ing. Parišák konštatoval, že členstvo obec nestojí nič a môže byť len prínosom.

Poslanci hlasovali o vstupe obce do mestskej funkčnej oblasti mesta Prešov.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/4/2015)

7. K bodu: Prerokovanie protestu prokurátora proti VZN č. 7/2008 o úhradách za služby poskytované obcou Ľubotice

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta poukázal na to, čo prokurátor vytkol. Uviedol, že je potrebné upraviť tieto záležitosti len formou smernice a nie VZN. Preto navrhuje vyhovieť protestu prokurátora v plnom rozsahu a zrušiť VZN. Následne sa pripraví smernica o úhradách za služby poskytované obcou Ľubotice.

Poslanci hlasovali o schválení vyhovieť protestu prokurátora.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/4/2015)

8. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť Mgr. Františka Macka a spol., Korabinského 35, Ľubotice

- o úpravu komunikácií

Starosta informoval poslancov, že s komisiou stavebnou a Ing. Fečíkom boli posúdiť stav na mieste. Starosta objasnil poslancom genézu celej veci, že s ohľadom na ústretovosť rodiny Parišákovskej a Staškovej pri preložke Ľubotického potoka ako určitá kompenzácia bolo prisľúbené, že im obec pomôže pri zhodnotení ich pozemkov. V tomto zmysle už bola v minulosti vybudovaná Krížna

ulica. Starosta následne prezentoval stanovisko komisie stavebnej, ktorá odporúča aby obec spevnila komunikácie štrkom. Komisia súhlasila s vyhovením žiadosti Mgr. Macka a spol. pod podmienkou, aby sa dal vypracovať projekt na cestu, keď sa bude robiť štrková časť, aby potom nebolo potrebné ho dávať dolu. Taktiež všetky IS sú už vyvedené na pozemky.

P. Havajová uviedla, že nevidí dôvod prečo by to obec mala robiť. P. Čajka reagoval, že je to preto, lebo to mali sľúbené. P. Havajová namietala, že viacero vecí bolo v minulosti sľúbených a nespravili sa.

P. Bañas poukázal na to, že ak obec spraví túto cestu, ostatní občania sa budú sťažovať, že pre nových sa robí stále niečo a pri tých domoch, kde ľudia už bývajú, sa nerobí nič. Obáva sa toho, že prídu požiadavky aj z iných ulíc. Starosta reagoval, že komisia stavebná vyhodnotila túto úpravu komunikácie ako istú kompenzáciu. Rozpočet na úpravu je cca 6000 €.

P. Sabanoš sa opýtal, či títo obyvatelia nebudú tiež platiť dane obci? P. Havajová a p. Bañas znova namietali, že ak sa toto urobí, budú sťažnosti občanov, že pre nových sa robí.

Starosta dodal, že názor komisie stavebnej je, aby sa vypracovala akási inventarizácia ciest, ktoré bude potrebné urobiť, naplánovalo sa aký balík ročne sa vyčlení na cesty a následne sa rozhodlo, že čo sa v tom ktorom roku urobí. Je potrebné prijať akúsi zásadu ako postupovať, aby obec robila primerane ale zároveň, aby sa každý rok niečo urobilo. Nedá sa tomu vyhnúť, teda, že sa nebude nič robiť. Je potrebné zvážiť ako to robiť.

Ing. Parilák sa opýtal, či budú mať títo majitelia pozemkov ešte ďalšie požiadavky na obec alebo toto je všetko, čo požadujú? Starosta odpovedal, že Ing. Sépi na minulom zasadnutí OcZ deklaroval, že toto bude všetko.

P. Čajka vyjadril súhlas s p. Sabanošom v tom, že pôjde o ďalších obyvateľov obce, ktorí tiež budú platiť dane a preto je za úpravu ciest, ale zároveň zdôraznil, že je potrebné vypracovať systém opravy ciest a trasy MHD.

P. Sabanoš sa opýtal, či tam bude potom aj chodník a či je ten priestor dosť široký? Starosta odpovedal, že je tam koridor o šírke 7,5 m a teda je tu priestor na cestu aj chodník.

P. Čajka sa opýtal, či z druhej strany tam nie je prístup? Starosta odpovedal, že nie.

Ing. Fečík konštatoval, že 6000 € sú náklady len na úpravu ciest, nie je tam zarátaný projekt.

Z diskusie vyplynula požiadavka vypracovať sumár ulíc, ktoré obec musí urobiť. Tiež zvážiť aké sú možnosti obce a určiť poradie dôležitosti jednotlivých akcií.

Poslanci hlasovali o realizácii úprav komunikácii v zmysle žiadosti Mgr. Macka a spol.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 5 PROTI: 1 ZDRŽALI SA: 1

(uznesenie č. 5/4/2015)

2. žiadosť Daniela Milkoviča, Janáčkova 45, Prešov

- o vyjadrenie možnosti odpredaja alebo prenájmu časti pozemku

Starosta uviedol, že na základe schválenia zámeru prenájmu toho pozemku na poslednom zasadnutí OcZ, bol so stavebnou komisiou posúdiť situáciu na mieste. Uviedol, že žiadateľ súhlasí s nájmom. Z diskusie vyplynuli podmienky nájmu pozemku – nájomná zmluva na dobu neurčitú, výpovedná lehota 6 mesiacov a cena 5 €/m². Do zmluvy je tiež potrebné uviesť možnosť upraviť cenu o infláciu.

Po uzavretí diskusie poslanci hlasovali o schválení prenájmu pozemku.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/4/2015)

3. žiadosť ZŠ, Strážnická 26, Ľubotice

- o navýšenie finančných prostriedkov

Starosta oboznámil poslancov, že v súťaži, ktorej sa ZŠ zúčastnila, získala 4000 €. Za tieto finančné prostriedky sa kúpili stoličky do jedálne ZŠ. P. Bañas sa opýtal, či to stačilo na nákup stoličiek? Starosta odpovedal, že stoličky stáli cca 4200 €. Dodal, že ZŠ teraz žiada o navýšenie dotácie, aby

mohla zakúpiť do jedálne aj nové stoly.

Poslanci hlasovali o schválení navýšenia finančných prostriedkov pre ZŠ.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 7/4/2015)

9. K bodu: *Rôzne*

Bod 9.1. – rozšírenie cesty pri p. Schlosserovi

Starosta informoval prítomných, že rokovoval s p. Schlosserom o rozšírení cesty. Rokovanie prebehlo aj v minulosti ale bolo neúspešné. Po čase sa znova otvorila táto téma. Starosta uviedol, že p. Schlosser s manželkou sa báli zvýšenia frekvencie premávky, avšak on im vysvetlil, že táto cesta bude slúžiť len pre tých, ktorí tam bývajú. Išlo by o 1,5 m z ich pozemku na tom inkriminovanom mieste pri p. Schlosserovi. Starosta túto tému predostrie znova na zasadnutí OcZ, keď dôjde k dohode s p. Schlosserom.

Starosta tiež informoval, že rozprával o odkúpení časti pozemku s p. Romčom pri spojnici Korabinského a Makarenkovej ulice. P. Vojtek by zasa chcel odkúpiť časť obecného pozemku, ktorá nebude využitá na rozšírenie tejto cesty.

Bod 9.2. – Memorandum (Winklerovky)

Starosta pripomenul prítomným, že v memorande o spolupráci medzi obcou a investormi 43 RD Winklerovky, obec deklarovala, že je schopná realizovať úpravu cesty MK1 frézovaným asfaltom. Investori však teraz navrhujú, že oni urobia asfaltový povrch na cestu s tým, že obec na realizáciu prispeje do výšky nákladov na frézovaný asfalt. Starosta poukázal na to, že investori nežiadajú viac ako bolo uvedené v dohode. Z diskusie vyplynulo, že obec by mala prispieť len do výšky toho, na čom sa dohodla. Ing. Parilák sa opýtal dokedy by to chceli investori zrealizovať? Starosta odpovedal, že ihneď ako to bude možné. Poslanci návrh investorov prerokovali a uzhodli sa na tom, že obec sa bude podieľať na finálnej úprave cesty MK1 prostriedkami vo výške ceny frézovaného asfaltu v zmysle memoranda.

Bod 9.3. – rekonštrukcia trasy MHD

Starosta informoval prítomných, že projektant pripraví výkaz výmer. Ide o úsek od ul. Makarenkovej (spojnica) cez Korabinského po križovatku a celú ul. J. Kostru a Kapušiansku po ul. Strážnickú. Podľa návrhu projektanta bude starosta informovať v akom rozsahu bude možné realizovať túto rekonštrukciu.

Bod 9.4. – GIM SERVIS a. s.

Starosta informoval prítomných, že územné konanie na výstavbu haly stavebníka GIM – SERVIS bolo zastavené pre nesúlad s ÚPN. Pripomenul, že proti výstavbe haly bola na obec doručená petícia. P. Marton sa odvolal voči zastaveniu konania ale Krajský stavebný úrad ešte vo veci nerozhodol. Starosta uviedol, že má informáciu o tom, že p. Marton dal vyrobiť 4 unimobunky – ROM DOMY a posunie informáciu Rómom. Na stavbu unimobunky nepotrebuje od obce žiadne povolenie. Starosta uviedol, že bude rokovať s p. Martonom o zámene pozemkov.

Bod 9.5. – KOOR Východ

Starosta pripomenul poslancom, že zástupcovia tejto spoločnosti už v minulosti boli na zasadnutí OcZ. Jedná sa o rekonštrukciu kotolne v ZŠ. Znovu sa stretli s riaditeľom ZŠ so zástupcom firmy KOOR a rekonštrukcia by bola možná za podmienok, ktoré už zástupcovia firmy KOOR prezentovali. Zohľadnila by sa výmena okien. Celkovo by sa riešila elektrina, plyn, ohrev vody. Zatiaľ sa jedná len o to, aby OcZ dalo súhlas na prieskum trhu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

Bod 9.6 – parkovisko pri Milk-Agro – Ing. Pariľák

Ing. Pariľák predniesol sťažnosť občanov, že na parkovisku pri Milk- Agro zaberá miesto Ing. Lukáč autami svojich zamestnancov. Ing. Fečík sa opýtal, či keď tam stoja celý deň a prídu tam ľudia nakupovať, či majú kde zastaviť alebo naďalej stoja na ceste? P. Čajka uviedol, že dnes nebolo kde zaparkovať. P. Baňas dodal, že pravidelne tam stoja autá. P. Havajová namietala, že parkovisko vôbec nebolo potrebné. Ing. Fečík dodal, že sa nevie stotožniť s tým, že parkovisko je na prenajatom pozemku a využíva ho vlastník. Starosta uviedol, že zistí aká je situácia, bude rozprávať s Ing. Lukáčom a bude poslancov informovať.

Bod 9.7. – informácia predsedu komisie sociálnej – p. Havajová

P. Havajová informovala, že sa stretla s p. Balíkom na základe poverenia OcZ. Uviedla, že p. Balík nie je ochotný ponúkať jedlo špeciálne pre dôchodcov v cene ich lístka. Keďže je stratový pri obedoch pre dôchodcov, ktorí zaplatia 2,65 € za lístok ale cena je vyššia, chce zvýšiť cenu lístka na 2,90 €. Ak nebudú mať seniori záujem o lístky za vyššiu cenu, nech si objednávajú jedlo inde.

Bod 9.8. – stĺpy osvetlenia pri nadjazde – p. Baňas

P. Baňas sa opýtal, či sa nebude nič robiť s hrdzavými stĺpmi, čo ostali pri rekonštrukcii verejného osvetlenia? Starosta odpovedal, že projekt ešte nie je uzavretý. Po jeho ukončení by chcel, aby sa stĺpy natreli.

Bod 9.9. – výmena stĺpov na Kalinčiakovej – p. Baňas

P. Baňas sa informoval, či výmena stĺpov na Kalinčiakovej ul. bola na náklady firmy O. S. V. O. comp.? Starosta odpovedal, že firma O. S. V. O. comp. robila zákazku pre VSD. Obec sa na nej nepodieľala.

Bod 9.10. – e-mailová schránka poslancov – Ing. Fečík

Ing. Fečík poukázal na to, že sa poslanci nedostanú k schránke poslanci@lubotice.eu a opýtal sa kam tie maily chodia? Starosta vysvetli, že väčšina mailov príde skôr ako dotaz cez web formulár a tie prídu na úrad. Čo sa týka schránky poslanci@lubotice.eu neprišiel na ňu zatiaľ žiaden mail, ktorý by bol dopytom pre poslancov. Zväčša ide o rôzne ponuky.

Bod 9.11. – zápisnice z OcZ

Starosta navrhol, aby poslanci zväžili v akom rozsahu sa majú písať zápisnice z OcZ. Z diskusie vyplynulo, že by sa malo vyhotoviť len určité resumé z rokovania OcZ.

10. K bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil štvrté riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Lubotice 13. 04. 2015

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Ing. Slavomír Pariľák, v. r.

Mária Havajová, v. r.