

Obecné zastupiteľstvo v Luboticiach

Zápisnica č. 2/2015

z 2. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 09. 02. 2015

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Ing. Peter Čačko, PhD., Jozef Čajka, Mária Havajová, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Slavomír Parilák, Gejza Sabanoš, za verejnosť – p. Vašková, p. Hanudel'ová, p. Staško, p. Hudáková, p. Stašková, p. Antonyová, Ing. Kočiško, Ing. Š. Olejník, p. Kočiško, p. F. Spišák, Mgr. Macková

Ospravedlnili sa: Ing. Miroslav Fečík (PN), Ing. Ján Tirpák (PN)

1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľ'ov zápisnice*

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 8 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Navrhol, aby bol predložený program doplnený o bod – správa o činnosti obecnej knižnice. Program bol schválený podľa tohto upraveného návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 09.02.2015

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľ'ov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Správa o činnosti obecnej knižnice
4. Schválenie členov komisií OcZ (na návrh predsedov komisií)
5. Schválenie členov redakčnej rady Spravodaja
6. Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2015
7. Prerokovanie a schválenie investičných priorít obce na rok 2015
8. Prerokovanie investičných zámerov obce do roku 2020
9. Prerokovanie možností revitalizácie zelene na cintoríne
10. Prejednanie žiadostí
11. Rôzne
12. Záver

Za overovateľ'ov zápisnice boli určení Jozef Čajka a Mgr. Vladimír Lukáč

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/2/2015)

2. K bodu: Rôzne

Bod 14.1 podnety p. Vaškovej

Starosta navrhol dať slovo p. Vaškovej, ktorá prišla na zasadnutie OcZ a až potom pokračovať v schválenom programe. P. Vašková poukázala na tri veci.

Uviedla, že na zastávke autobusu pri ich dome je veľa snehu a deti, ktoré čakajú ráno na autobus sa s ním ohadzujú. Aj napriek ich úsiliu vyčistiť chodník, je na ňom sneh stále. Poukázala na to, že zastávka je úzka a opýtala sa, či by nebolo možné sneh niekam vyviezť? Starosta odpovedal, že aktivační pracovníci čistia zastávky v obci a snažia sa sneh odpratať.

P. Vašková ďalej konštatovala, že doprava na ul. Makarenkovej je príliš hustá. Za 6 minút prejde 19 áut. Starosta reagoval, že toto nie je problém len tejto ulice. Plánujú sa také opatrenia, aby sa odľahčilo centrum obce čo sa týka dopravy, ale je to na dlhšie. OcZ sa tým zaoberá. P. Havajová dodala, že občania majú pripomienky zvlášť k zastávke na Nižňanskej ulici a tiež k zastávke pri cintoríne. Je tam len úzky chodníček. Je to tam nebezpečné. Ak sa niekto pošmykne, spadne rovno na cestu. Tiež je problém s chodníkom pri krčme Kuko a pri obchode. Je potrebné upozorniť, aby si každý odmietol chodník sám. Ing. Parihák konštatoval, že síce zákon je taký, ale ľudia to berú skôr ako nútené práce, keďže odpratávajú cudzie. P. Havajová dodala, že chodník by mal byť v takom stave, aby si na ňom nikto neublížil. P. Bañas informoval, že aj na prešovskom informačnom portáli boli podnety, že na ul. Strojníckej, Lubochnianskej a v Širpe neexistuje chodník. Dodal, že je potrebné upozorniť firmy, ktoré tam majú svoje prevádzky, aby upratali chodníky pred nimi. P. Havajová uviedla, že aspoň na hlavnej ulici by mali byť odhrnuté chodníky. Starosta zopakoval, že čo sa týka zastávok tie odhŕňajú aktivační pracovníci. Dopravný podnik si klzké zastávky posýpa tiež sám. P. Jurko prejde traktorom aj tento priestor, ak sa dá a vyhrnie sneh. P. Bañas poukázal na to, aké ťažké je prejsť traktorom cez ulicu Jána Kostru, keďže tam stále parkujú autá.

Nakoniec sa p. Vašková opýtala, či by sa potraviny Karmen nemohli rozšíriť aj do priestoru krčmy? Je tam len hluk, krik, hlasná hudba z áut zaparkovaných pred krčmou. Poukázala na to, že rozšírenie priestoru predajne by pomohlo, keďže sortiment je bohatý ale priestor je príliš úzky. Starosta odpovedal, že majiteľom tejto budovy je súkromná osoba. Starosta sa tým nikdy nezaoberal ale môže sa s ním stretnúť a opýtať sa ho, či o tom neuvažuje.

3. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

Uznesenie 6/1/2015 - OcZ deleguje ako zástupcov obce do funkcie člena Správnej rady TJ SOKOL Lubotice MVDr. Štefana Krajčího, Ing. Petra Čačka, PhD. a Miroslava Kormaníka počas volebného obdobia 2014 – 2018

- starosta konštatoval, že k tomuto uzneseniu sa musí OcZ vrátiť, keďže podľa stanov TJ je v správnej rade len 5 členov, z toho 3 za podnikateľov a 2 za obec. Toto uznesenie je teda potrebné zrušiť a prijať nové, ktorým OcZ deleguje do rady len 2 zástupcov obce. Z diskusie vyplynul návrh delegovať do správnej rady TJ MVDr. Štefana Krajčího a Ing. Petra Čačka, PhD.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/2/2015)

Uznesenie 8/1/2015 - OcZ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to časti pozemku parc. č. KN-C 3224 o výmere 4 m² v k. ú. Lubotice zapísaného na LV č. 1131, nájomcovi Družstvo AGROPLUS Prešov, Zlatobanská 12, Prešov za nájomné 5 €/m²/rok. Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 6 mesiacov bez udania dôvodu. OcZ posudzuje prenájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu nízkej výmery a verejnoprospešného záujmu.

- zmluva ešte nie je podpísaná;

Uznesenie 9/1/2015 - OcZ schvaľuje zriadenie záložného práva na nehnuteľnosť vo vlastníctve obce v prospech Ministerstva financií Slovenskej republiky v súvislosti s poskytnutím návratnej finančnej výpomoci

- konzultované s MF SR; bol vypracovaný znalecký posudok na stavbu Obecný dom a odoslaný MF SR.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

4. K bodu: *Správa o činnosti obecnej knižnice*

Starosta prezentoval poslancom Správu o činnosti Obecnej knižnice v Luboticiach za rok 2014, ktorú predložila Mgr. Júlia Potocká. Stav knižných jednotiek k 31.12.2014 bol 6406 kníh. Knižné tituly a záznamy o nich sú v knižničnom systéme KIS MaSK, evidované v našej knižnici. Schválené prostriedky boli použité na nákup 100 knižných titulov. Okrem kníh si čitatelia môžu požičať mesačné periodiká ako Quark, Urob si sám, Záhradkár, Zdravie a Eva alebo týždenníky Život a Báječná žena. Absenčne si vypožičali 1782 kníh a 454 periodík. Prezenčných výpožičiek bolo zaznamenaných 1628 kníh a 376 periodík. V roku 2014 bolo v knižnici prihlásených 47 detských čitateľov a študentov, 27 dospelých čitateľov a pri čitateľskej pasovačke sme získali 68 čitateľov z radov najmladších školákov. Spolu 142 čitateľov.

Starosta ďalej poukázal na to, že knižnica zorganizovala pre deti počas roka štyri akcie – Noc s Andersenom, Liga bábkových divadiel, MDD a čitateľská pasovačka a stručne o nich informoval poslancov. Okrem aktivít pre deti sa obecná knižnica podieľa aj na organizovaní stretnutí Kreatívneho klubu, ktorý funguje v Komunitnom centre 2 x do mesiaca. Výrobky, ktoré členky klubu vyrobili mali občania možnosť vidieť na výstave pod názvom „Veľkonočné inšpirácie“, ktorá bola v apríli a na „Vianočných trhoch“, ktoré sa konali v decembri na námestí pred obecným úradom. Starosta na záver dodal, že Obecná knižnica taktiež organizuje obecné podujatia.

P. Čajka sa opýtal, či v knižnici stále funguje verejný internet? Starosta odpovedal, že áno, ale záujem zo strany verejnosti je už nižší ako pred 3 – 4 rokmi.

P. Bañas sa opýtal, či má význam objednávať do knižnice týždenníky? Starosta odpovedal, že áno, keďže čitatelia si ich chodia požičiavať.

OcZ vzalo správu o činnosti obecnej knižnice za rok 2014 na vedomie.

5. K bodu: *Rôzne*

Bod 14.2. podnet p. Staškovej

Starosta dal slovo p. Staškovej, ktorá prišla na zasadnutie OcZ. P. Stašková uviedla, že pes p. Baňasa dnes skočil na vnuka jej sestry. Tento pes už niekoľkokrát ohrozoval deti i dospelých a niektorých i pohrýzol. Psa dnes viac ráz odohnali, ale sa vrátil. Poukázala na to, že aj u nich majú psy, ale stoja pri nich, keď ich pustia, aby neušli. P. Bañas reagoval, že pes ušiel dcére pri krmení. Je to problém, keďže pes, keď ho pustia, preskočí plot. Ubezpečil p. Staškovú, že to budú riešiť.

P. Vašková poukázala na to, že v záhrade pri komunitnom centre rastú popod plot vysoké bodliaky. Bolo by potrebné to tam vyčistiť. P. Havajová reagovala, že minulý rok tento priestor čistila. Starosta dodal, že stále na jar sa to čistí.

6. K bodu: *Schválenie členov komisií OcZ*

Starosta otvoril tento bod a požiadal predsedov komisií, aby prezentovali svoje návrhy na členov komisií a ostatných poslancov, aby doplnili návrh v prípade potreby.

Komisia finančná a obecného rozvoja - predseda komisie p. Bañas navrhol JUDr. Miroslava Makaru a p. Jaroslava Macka. Starosta navrhol doplniť komisiu o Ing. Mňahončákovú.

Komisia stavebná – predseda komisie p. Kormaník navrhol Ing. Jána Krasnaya, p. Otta Dlugoša a p. Petra Leška. P. Sabanoš navrhol doplniť komisiu o p. Jána Vysockého.

Sociálna komisia - predsedníčka komisie p. Havajová navrhla p. Helenu Šidelskú, Mgr. Moniku Paľovú, p. Júliu Semančíkovú a Mgr. Alenu Molčanovú

Komisia životného prostredia a ochrany verejného poriadku – predseda komisie Ing. Parilák navrhol Ing. Františka Kočiška a Mgr. Jána Olejníka.

Komisia pre kultúru a šport – predseda komisie p. Čajka navrhol Mgr. Júliu Potockú, Mgr. Máriu Fečovú, Mgr. Bohumíra Geletu a p. Gejzu Sabanoša

Komisia pre školstvo a mládež – predseda komisie Ing. Peter Čačko, PhD. navrhol Ing. Ľubomíra Babinčáka a Mgr. Eriku Šoltésovú

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/2/2015)

7. K bodu: Schválenie členov redakčnej rady Spravodaja

Starosta konštatoval, že v predošlom období členovia obecnej rady boli v redakčnej rade Spravodaja a bolo by dobré to zachovať. Keďže dvaja členovia obecnej rady sú v nej aj v tomto volebnom období a k zmene došlo len u p. Sabanoša, je potrebné len uznesením odvolať z funkcie člena MUDr. Daňa, PhD. a schváliť p. Sabanoša.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/2/2015)

8. K bodu: Schválenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na 1. polrok 2015

Starosta informoval poslancov, že hlavný kontrolór obce sa zo zdravotných dôvodov nemôže zúčastniť zasadnutia OcZ. Poslanci dostali návrhu plánu kontrolnej činnosti. Starosta informoval, že nový hlavný kontrolór sa predovšetkým musí oboznámiť s internými smernicami a VZN obce. Taktiež starosta prezentoval návrh plánu kontrolnej činnosti kontrolóra.

Poslanci hlasovali o schválení plánu kontrolnej činnosti.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/2/2015)

9. K bodu: Prerokovanie a schválenie investičných priorít obce na rok 2015

Starosta konštatoval, že na poslednom zasadnutí OcZ boli poslanci informovaní, že je potrebné naplánovať investičné priority obce na rok 2015.

Mgr. Lukáč navrhol, aby investičných aktivít nebolo extrémne veľa. Ale najmä, aby boli zrealizovateľné. Navrhol, aby sa riešil nevyhovujúci stav budov ZŠ, rekonštrukciu miestnych komunikácií (prioritne trasu MHD – ulice Makarenkova, Korabinského, Kapušianska, Jána Kostru); rekonštrukciu budovy športového areálu (šatne, sociálne zariadenia) a tiež úpravu ihriska s umelou trávou; rekonštrukciu oplotenia cintorína; odstránenie oplotenia komunitného centra. Skonštatoval, že investičná priorita – výstavba cyklistického chodníka – je v štádiu verejného obstarávania.

Ing. Parilák sa opýtal Mgr. Lukáča, či by dal odstrániť celé oplotenie komunitného centra? Mgr. Lukáč odpovedal, že celé. Tento priestor je potrebné otvoriť. Ing. Parilák sa obrátil na starostu a skonštatoval, že by možno bolo dobré oboznámiť poslancov koľko prostriedkov má obec vyčlenených na investičné aktivity. Starosta odpovedal, že je možné počítať s cca 300 000 € tento rok. Dodal, že nie je vopred možné určiť pri jednotlivých prioritách, z čoho budú vykryté. Ak sa naskytne príležitosť financovať ich z nejakých projektov alebo grantov, nebudú sa financovať z rozpočtu obce. Na druhej strane ak budú vyhlásené výzvy na niečo, čo nie je v pláne ale bolo by možné to zrealizovať napr. z prostriedkov EÚ, tak sa tieto priority dodatočne v priebehu roka schvália podľa potreby. Ing. Parilák sa opýtal Mgr. Lukáča, či to oplotenie pri cintoríne čo spomínal by riešil spolu s revitalizáciou cintorína ako celok. Starosta reagoval, že by nechcel riešiť oplotenie skôr ako revitalizáciu. K tejto téme sa vráti v samostatnom bode programu tohto zasadnutia.

Mgr. Lukáč uviedol, že by bolo dobré hlasovať vecne s tým, že by poslanci od komisie

stavebnej vedeli, čo koľko bude stáť.

Starosta informoval, že obec hodlá rekonštruovať obecný rozhlas z prostriedkov MF SR. Na to tiež bude potrebné prijať uznesenie. Či MF SR prostriedky obci schváli, to zatiaľ nevie.

P. Havajová navrhla zaradiť medzi investičné priority výstavbu cyklistického chodníka k Hypernove a osadenie semaforu na križovatke ul. Nižňanskej s MK 2 (v budúcnosti). Starosta reagoval, že na to je potrebná projektová dokumentácia. Opýtal sa poslancov, čo si o tom myslia? Z diskusie vyplynul názor zaoberať sa tým a pripraviť dokumentáciu. Ďalej uviedol, že sa chystá preklasifikovanie MK 2 zo štátnej cesty III. triedy na štátnu cestu I. triedy. V súvislosti s tým dôjde aj k zmene správcu cesty a preto navrhol počkať aby bolo s kým rokovať.

Starosta navrhol zaradiť medzi priority aj inštaláciu kamerového systému v obci. Obec dostala na túto akciu dotáciu z MV SR vo výške 5000 €. Išlo by o monitoring centrálnej zóny. P. Bañas sa opýtal, či sa nepožadovalo osadenie kamery aj na komunitné centrum? Starosta odpovedal, že áno, ale obec dostala menej prostriedkov ako požadovala. Chce to však ďalej riešiť.

Starosta konštatoval, žeby bolo potrebné dokončiť fasádu na Obecnom dome aj zozadu. To sú však také menšie akcie.

P. Sabanoš navrhol osadiť niekde mapu obce (napr. pri komunitnom centre alebo na námestí), aby sa ľudia vedeli v obci zorientovať. Starosta reagoval, že obec má takú maľovanú mapu do exteriéru, ale je potrebné zvážiť, kde by sa mala osadiť. Dodal, že on uvažoval pri vstupe do obce na ul. Nižňanskej vpravo hneď za križovatkou s MK 2.

P. Bañas poukázal na zastávku na ul. Strojníckej a Ľubochnianskej. Zastávka sa dostala za plot a momentálne tam nie je nič. Ľudia, ktorí tam nastupujú, stoja na krajnici cesty. Možno by bolo potrebné zvážiť presun zastávky. Toto je potrebné doriešiť. Upozornil tiež na to, že tam nie je ani prechod pre chodcov. Starosta reagoval, že zastávku tam musí postaviť obec a taktiež zabezpečiť prechod pre chodcov. Dodal, že uvažoval aj nad prístreškami na tých zastávkach v obci, kde ešte osadené neboli. P. Čajka sa opýtal, či je isté, že trasa MHD ostane takáto dlhší čas? Či by nebolo lepšie riešiť nejaké montovateľné prístrešky.

Starosta sa vrátil k oploteniu komunitného centra a vyjadril názor, že by to nemalo ostať úplne otvorené. Dosky by sa mohli vymeniť za niečo, vďaka čomu by bol areál viditeľnejší a brána by bola otvorená počas dňa, keďže tam budú okrem detského ihriska osadené aj lavičky. Areál by sa tak sprístupnil.

Starosta ďalej uviedol, že by sa obec mala zaoberať aj rozšírením cesty (prepojenia) ul. Makarenkovej a Korabinského. P. Romčo je ochotný odpredať časť svojho pozemku obci.

P. Čajka navrhol riešiť aj studňu na námestí. Starosta konštatoval, že OcZ sa týmto už zaoberalo a poslanci sa vyjadrili, že sa to nechá na neskôr. Požiada architektku, aby navrhla ako by studňa mohla vyzeráť.

P. Bañas sa opýtal, či nie je potrebné riešiť aj rozšírenie parkovacích mieste pred obchodom, tak ako to už spomínal na minulom zasadnutí OcZ. Navrhol presunúť reklamný valec aj automat na mlieko a využiť tento priestor na parkovanie. P. Havajová reagovala, že podľa nej je to parkovisko plne využité len v nedeľu. P. Bañas oponoval, že to tak nie je a parkovisko je využité aj počas týždňa. Starosta uviedol, že valec nie je obecný a obec musí o jeho preložení rokovať s majiteľom. Čo sa týka automatu na mlieko, ak by sa presúval, je zbytočné podpísať nájomnú zmluvu na pozemok, na ktorom stojí v zmysle uznesenia, ktorým OcZ nájom schválilo. Starosta navrhol, aby sa táto záležitosť ešte prehodnotila.

Ing. Čačko, PhD. sa opýtal, či by sa rekonštrukcia rozhlasu týkala aj ul. Gagarinovej? Starosta odpovedal, že áno. Ing. Čačko, PhD. sa opýtal aj na optiku? Starosta odpovedal, že toto si rieši firma Presnet. Podľa informácii, ktoré od nej má, Presnet pripravuje územné konanie na optiku.

P. Kormaník navrhol vysadiť stromy na ul. Bardejovskej, niečo také ako je to na ul. Makarenkovej. Nemusi to byť v roku 2015, ale ako návrh do budúcnosti. Starosta odpovedal, obec môže dať pripraviť nejaký návrh.

Starosta ešte informoval poslancov, že čo sa týka ZŠ, aktualizoval žiadosť o riešenie havarijného stavu v ZŠ. V najbližších dňoch taktiež prebehne rokovanie s firmou KOOR ohľadom rekonštrukcie kotolne.

Mgr. Lukáč poznamenal, že ak sa bude o investičných prioritách hlasovať en bloc tak je za to, aby sa potom hlasovalo o každej akcii, keď sa bude realizovať, lebo teraz poslanci nevedia, koľko čo bude stáť. Starosta súhlasil a dodal, že aj ďalším bodom programu sú vízie do roku 2020, keďže obec musí aktualizovať PHSR. Aj niektoré navrhované investičné aktivity na rok 2015 pravdepodobne prejdú do ďalšieho roka.

Poslanci hlasovali o návrhu investičných priorit na rok 2015.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/2/2015)

10. K bodu: Rôzne

Bod 14.3. podnet p. Hudákovej

Starosta dal slovo p. Hudákovej, ktorá prišla na zasadnutie OcZ. P. Hudáková informovala prítomných, že znova bude v obci hromadný odber krvi a požiadala poslancov, aby zaktivizovali ľudí. Ďalej uviedla, že na zasadnutie OcZ prišla kvôli svojej žiadosti o výrub zelene na cintoríne ale ako počula, bude sa to dnes prejednávať a vidí, že OcZ sa tým zaoberá. Ďalší jej podnet sa týka toho, že ulica Šalgovická je dosť dlhá a občania majú k zastávke MHD aj okolo kilometra. Opýtala sa, či by sa nedala zrealizovať zachádzka „28-čky“ ku križku ako to bolo kedysi. Starosta odpovedal, že je otázne, či to schváli OcZ a ak áno, tak potom je to otázkou rokovania s DPMP. Tie spoje sú však poprepájané a nedá sa to vyjednať rýchlo, keďže všetky zmeny posudzuje DPMP komplexne. Záverom dodal, že viacerí obyvatelia Šalgovickej ulice by mali voči tomu námietky.

11. K bodu: Prerokovanie investičných zámerov obce do roku 2020

Starosta informoval prítomných, že bude potrebné aktualizovať PHSR obce. Uviedol, že v roku 2008 boli v OcZ schválené vízie, z ktorých sa mnohé zrealizovali ale niektoré zatiaľ nie. Medzi nesplnené patrí rekonštrukcia asfaltového povrchu ulíc, ktoré sú po rôznych prekopávkach; rekonštrukcia chodníkov; rekonštrukcia obecného rozhlasu; rekonštrukcia objektov základnej školy; výstavba novej cesty v časti, kde začína výstavba nových rodinných domov; rozšírenie inžinierskych sietí na nových uliciach; výstavba denného stacionáru pre dôchodcov, výstavba domu smútku – je potrebné premyslieť kde by mohol byť postavený a zadefinovať rozsah účelu využitia; oplatenie cintorína; nad šatňami v budove športového areálu riešiť možnosť výstavby ubytovacieho zariadenia v podkroví tejto stavby.

P. Olejník poukázal na to, že na plánovacie obdobie 2015 -2020 musí mať obec pripravenú stratégiu územného rozvoja, ktorá musí byť v súlade s regionálnou územnou stratégiou (RIUS) VÚC. Podľa jeho informácií, bude možné žiadať NFP len na projekty v súlade s RIUS VÚC. Pokiaľ to má byť plán investičných aktivít na eurofondy, tak musia byť v súlade s VÚC. Starosta konštatoval, že za regionálny ZMOS sú pri zostavovaní RIUS VÚC členmi komisie aj 3 ľudia za obce. Je to ešte potrebné dopracovať.

P. Havajová navrhla, že prvoradou úlohou je potrebné riešiť ul. Nižňanskú, teda iný prízjazd do obce. S týmto návrhom sa stotožnil aj Ing. Parilák.

P. Bañas navrhol vybudovať v obci zdravotné stredisko s lekárnou. Zdôraznil, že je potrebné občanom podať pomocnú ruku a umožniť, aby bol v obci aspoň všeobecný lekár. P. Havajová reagovala, že podľa nej to nie je až také akútne. P. Bañas dodal, že okrem zdravotného strediska, by v obci malo byť aj nejaké centrum služieb. Je potrebné o tom uvažovať.

P. Čajka tiež podporil návrh nového vjazdu do obce.

Mgr. Lukáč uviedol, že za zváženie stojí tiež zberný dvor. Občanov pribúda a je potrebné to riešiť. Starosta reagoval, že občania Ľubotic zdarma majú k dispozícii zberné dvory technických služieb v Prešove. V podstate je potrebné ten odpad vyviezť z domu a je jedno, či to vezie do Prešova alebo by bol dvor v Ľuboticiach. Nie je to až také jednoduché, musel by sa vybudovať dvor, nakúpiť technika a tiež zabezpečiť personál. Ing. Parilák uviedol, že je dobré, že veľkokapacitný kontajner je otvorený len v sobotu. Starosta reagoval, že je to tak z dôvodu, že ak

by bol otvorený celý týždeň, bol by plný takmer každý deň a jeho vývoz stojí nemalé peniaze. V minulosti keď nebol oplotený tak tam vozili odpad aj firmy.

Starosta ďalej uviedol, že čo sa týka druhého vjazdu do obce, plán je vybudovať cestu popri potoku okolo Nicholtractu a športového areálu až na kopec. Je potrebné zameranie. Následne bude potrebné zistiť vlastníkov pozemkov a jednať o majetkoprávnom vysporiadaní. Ing. Parilák sa opýtal, či je už spracovaný nejaký náčrt? Starosta odpovedal, že je zameraný potok. Tento bod programu bol uzavretý bez uznesenia.

12. K bodu: Prerokovanie možností revitalizácie zelene na cintoríne

Návrh od záhradnej architektky dostali poslanci domov. Starosta informoval, že pri výrube stromov sa podľa zákona nariaďuje náhradná výsadba v pomere zvyčajne za 1 vyrúbaný strom 2 vysadené stromy. Keďže cintorín je považovaný za verejnú zeleň, je potrebný projekt revitalizácie, aby konanie o výrube mohlo prebehnúť bez problémov. Ing. Parilák poznamenal, že aj zo susedných súkromných pozemkov prečnievajú konáre stromov.

Starosta odpovedal, že konár orecha už bol odstránený a ostatné stromy vlastníci pozemkov upravujú priebežne. Ďalej uviedol, že ak by sa vyrúbali všetky stromy, cintorín bude mať úplne iný vzhľad, preto si myslí, že nové vysadené stromy by mali byť vyššie – okolo 1,5 m. Poslanci diskutovali o navrhnutom projekte. Prikláňajú sa k tomu, aby bol urobený návrh aj iným záhradným architektom. Podľa nich je navrhnutá nová výsadba hustá a radšej by bolo potrebné vysadiť ihličnaté ako listnaté, lebo listnaté sú v zime bez lístia a viac znečisťujú priestor. Z diskusie vyplynulo, že tie stromy, ktoré rastú blízko hrobových miest treba označiť a vyrúbať a celkovú revitalizáciu ešte prehodnotiť. Tento bod zasadnutia bol ukončený bez uznesenia.

13. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť (petícia) – Františka Spišáka, Makarenkova 39, Ľubotice a spol.

- o riešenie dopravy na ulici Makarenkovej.

Starosta opäť oboznámil poslancov s obsahom podnetu občanov a potom dal slovo p. Spišákovi, ktorý bol na OcZ pozvaný, ako zástupca občanov, ktorí podali podnet. Pán Spišák uviedol, že deň a noc chodia ťažké autá po Makarenkovej, o osobných ani nehovorí, ktoré robia buchot a hluk. Retardérmí sa nič nevyriešilo, autá neznižujú rýchlosť, dom sa otriasa a praská, deti do MŠ nechodia samé ale idú s rodičmi. Načo sa prekladala ulica, načo sa robilo námestie? Každý sa tu buduje, chodia domiešavače a dom sa trasie. Mgr. Lukáč poznamenal, že retardéry sa nedajú odstrániť, lebo sú súčasťou projektu, ktorý bol financovaný cez EÚ. Pán Kočiško vyjadril svoj názor, že by ešte na Makarenkovej dal osadiť aspoň 2 ďalšie retardéry, aby sa zabránilo kaskadérskym jazdám, čo tu niektorí robia. Navrhol tiež urobiť priechod pre chodcov pri cintoríne. Pani Havajová povedala, že už dávno navrhuje, aby bol retardér na Nižňanskej. Ozvala sa aj pani Hanudel'ová, že autá chodia rýchlo aj po Kapušianskej. Pán Kočiško sa opýtal, do ktorej sú otváracie hodiny v krčme "U KUKA". Návštevníci sú tam do druhej, tretej ráno a robia hluk a neporiadok, či sa nedá obmedziť otváracia doba krčmy. Pán Spišák dodal, že z krčmy prídu na námestie, kde sú aj do rána.

Starosta navrhol vrátiť sa k podnetu a povedal, že podľa jeho názoru retardéry prinútili vodičov znížiť rýchlosť, čo prispelo k zvýšeniu bezpečnosti chodcov. S odvolaním sa na vyjadrenie Mgr. Lukáča potvrdil, že zrušiť retardéry nie je možné za 5 rokov od realizácie projektu lebo by sme museli vracieť poskytnuté financie. Preloženie ul. Čsl. letcov súviselo aj s prístavbou MŠ, keď jeden roh prístavby zasahoval aj do vtedy existujúceho parkoviska. Preložením ulice sa nezvýšila hustota dopravy, ani hluk, prach a exhaláty. Zablúdené kamióny sa vyskytujú veľmi ojedinele, na Nižňanskej je dopravná značka „Zákaz vjazdu nákladným automobíľom“ s výnimkou dopravnej obsluhy. Pripravujeme podklady pre vybudovanie novej prístupovej komunikácie od MK2 popri potoku na kopec medzi Ľuboticami a Sekčovom. Skonštatoval, že naša obec oproti iným má výhodu, že štátna cesta s tranzitnou dopravou nevedie centrom obce ale okrajom. Pani Havajová navrhla meranie rýchlosti políciou a kontrolovať dodržiavanie zákazovej značky na Nižňanskej ulici. Poslanci sa priklonili k tomu návrhu a skonštatovali, že na odľahčenie centra obce treba

urýchlene robiť kroky na vybudovanie cesty od MK2 popri potoku.

Pán Kočiško ešte požiadal upozorniť krčmárku na dodržiavanie otváracích hodín, lebo návštevníkov tu zvažajú taxíkmi, von chodia fajčiť a robia hluk.

2. žiadosť Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti a. s., Komenského 50, Košice

- o zriadenie vecného bremena

Starosta oboznámil poslancov so žiadosťou o zriadenie vecného bremena v prospech VVS a.s. KE na pozemkoch budúcich ulíc lokalizovaných pod potokom, ktoré naväzujú na ulicu Jarkovú a obec ich do majetku získala darovaním od vlastníkov pozemkov.

Ing. Parilák sa opýtal, či je tam cesta. Starosta odpovedal, že nie, sú tam zatiaľ len uložené siete. Pán Kormaník poznamenal, že takto vznikli aj iné ulice napr. J. Kostru. Ing. Parilák skonštatoval, že obec by na seba nemala brať takéto záväzky (vybudovať cestu), keď to nie je dohodnuté. Starosta dodal, že obec sa k ničomu nezaviazala a do majetku obce sa pozemok dostal po odsúhlasení v OcZ. Je to téma na diskusiu do akej miery sa bude obec podieľať na výstavbe ciest pre občanov. Ing. Parilák konštatoval, že obec začína vyzeráť nie ako obec, ale ako spleť blatových ciest.

Po uzavretí diskusie poslanci hlasovali o schválení zriadenia vecného bremena.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 7/2/2015)

3. žiadosť spoločnosti SUNEN, s. r. o., Obrody 21, Košice

- o schválenie vecného bremena

Starosta mal na dnešné OcZ pozvať investora radovky. Ten však bol v nemocnici, tak nemohol prísť. Starosta sa rozprával s rodinou Molčanovou, na pozemku ktorej je vybudovaná časť cesty, či to nepredajú obci. Oni trvajú na dodržaní podmienok zmluvy o budúcej zmluve s firmou SUNEN za ktorých by odpredali pozemok firme SUNEN.

Starosta informoval poslancov, že podľa usmernenia MV a RR SR nie je kompetenciou stavebného úradu skúmať pri kolaudácii majetkoprávne vzťahy. Schválenie vecného bremena navrhli presunúť na budúce OcZ a prizvať aj investora radovky.

4. žiadosť Gabriely Hudákovej, Šalgovická 52, Ľubotice

- o výrub stromov na cintoríne

Táto žiadosť bola prejednaná už na začiatku zasadnutia OcZ.

5. žiadosť Terézie Oravcovej, Šalgovická 2, Ľubotice; RNDr. Bohuslava Dzurilla, Zajačia 29, Košice a Janky Nálepovej, A. Prídavka 14, Prešov; Ireny Parilákovvej, Makarenkova 60, Ľubotice

- o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov po ktorých tiekol starý potok od Šalgovickej ulice po Čsl. letcov

Starosta informoval, že traja vlastníci pozemkov požiadali obec o odkúpenie parciel, ktoré sú v ich záhradách, ale sú vedené na LV obce z dôvodu, že tam tiekol pôvodný potok, ktorý bol preložený nad obec. Jedná sa o pani Teréziu Oravcovú, Šalgovická 2, parcela č. KN-C 767/1, pán RNDr. Bohuslav Dzurilla, Makarenkova 68 - časť parcely č. KN-C 830/2 a p. Irenu Parilákovú, Makarenkova 60 - časť parcely č. KN-C 830/2. V minulosti sa uskutočnilo rokovanie s vlastníkami pozemkov pri ktorom starosta prisľúbil, že dá zamerať pozemky a dá vypracovať GP. Ten je urobený. Zámer predaja schválilo OcZ ešte v roku 2010, kde bola určená aj cena 13,27€/m² a tiež to, že to bude OcZ považovať za prípad hodný osobitného zreteľa.

Pán Spišák prerušil starostu a povedal, že obec ľudí okráda, že si majú kupovať vlastné. Teraz je to zrazu obecné? Ako idete ku občanom, koho sme si zvolili za poslancov? Čo tu obľubujete ľudí!

Starosta uviedol, že sa len snažíme riešiť problém z minulosti, keď v súkromných záhradách sa nachádza obecný pozemok.

Ing. Parilák skonštatoval, že vie kde vznikol problém a navrhol aby sme to predali, keď je o to

záujem.

Poslanci postupne hlasovali o odpredaji pozemkov.

Pozemok č. KN-C 767/1 pre pani Teréziu Oravcovú, Šalgovická 2, Ľubotice

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 8/2/2015)

Časť pozemku č. KN-C 830/2 uvedenú v GP č. 54/2014 vypracovanom spol. RKMZ, s.r.o. Prešov ako parcela č. KN-C 830/9 pre RNDr. Bohuslava Dzurillu, Makarenkova 68, Ľubotice, trvale bytom Zajačia 29, Košice

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 9/2/2015)

Časť pozemku č. KN-C 830/2 uvedenú v GP č. 54/2014 vypracovanom spol. RKMZ, s.r.o. Prešov ako parcela č. KN-C 830/11 pre pani Irenu Paril'akovú, Makarenkova 60, Ľubotice

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 10/2/2015)

14. K bodu: Rôzne

Bod 14.4. - spoločné zasadnutie 3 zastupiteľstiev

Starosta informoval poslancov, že 4.3.2015 o 16.30 h sa v Kapušanoch uskutoční spoločné zasadnutie obecných zastupiteľstiev obcí Kapušany, Ľubotice a Vyšná Šebastová.

Bod 14.5. - značky na Kalinčiakovej

Starosta informoval prítomných, že na základe podnetu p. Kormaníka z posledného zasadnutia OcZ, sú už značky na ul. Kalinčiakovej opravené.

Bod 14.6. - riešenie žiadosti p. Jendroľa o odkúpenie pozemku

Starosta informoval poslancov, že v minulosti p. Jendroľ požiadal o odkúpenie obecného pozemku pred jeho pozemkom. OcZ schválilo predaj pozemku, avšak p. Jendroľ nesúhlasil so stanovenou kúpnu cenou. Následne OcZ prerokovalo túto jeho námietku a potvrdilo už schválenú kúpnu cenu, s ktorou p. Jendroľ nesúhlasil. Obec dala vypracovať znalecký posudok na predmetný pozemok, v ktorom znalec určil cenu takmer totožnú s cenou schválenou OcZ. Starosta konštatoval, že keďže sa jedná o uznesenie, ktoré ostalo ako nesplnené, je potrebné túto vec doriešiť. Navrhol, aby novokreovaná komisia finančná a obecného rozvoja prejedнала s p. Jendroľom jeho žiadosť, keďže p. Jendroľ má v pláne oplotiť pozemok a následne sa táto záležitosť uzavrela.

P. Baňas reagoval, či má OcZ tlačiť na p. Jendroľa, aby mu obec predala pozemok? Starosta odpovedal, že nie ale jedná sa o pozemok, ktorý je za chodníkom v zelenom páse. Je potrebné to doriešiť kvôli výstavbe oplotenia. P. Baňas podotkol, že čo ak tam pôjde cesta a tu by sa to dalo rozšíriť na zastávku? Starosta odpovedal, že toto nevidí reálne. Ide o to, že p. Jendroľ nemôže postaviť oplotenie na obecnom pozemku. Ak si však postaví oplotenie na svojom, vznikne tam cca 20 m² zelene medzi chodníkom a plotom. Keďže OcZ prijalo dve uznesenia, ktoré ostávajú v plnení, je potrebné to už uzavrieť.

Bod 14.7. - riešenie podnetu p. Okruhl'anského

Starosta informoval, že je potrebné tiež riešiť podnet p. Okruhl'anského. Komisia životného prostredia a ochrany verejného poriadku by sa mala stretnúť, ísť na miesto a prešetriť tento podnet

s p. Okruhľanským a p. Pinkom.

Bod 14.8 - vybudovanie cesty p. Tabakom

Starosta informoval, že v priestore od Hypernovy smerom do Ľubotíc za firmou Nicholtrackt má pozemok p. Tabaka, ktorý tam chce vybudovať cestu ako prístup na svoj pozemok. Stanovisko Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií je však také, že mu to povolia len pod podmienkou, že územné rozhodnutie bude vydané na cestu až po ulicu Za potokom. Starosta navrhol, aby sa komisia stavebná zaoberala tým kadiaľ by mohla predmetná cesta viesť.

Bod 14.9. - informácia ohľadom drobnej stavby - Ing. Čačko, PhD.

Ing. Čačko, PhD. sa opýtal ako dopadlo riešenie sťažnosti p. Antonyho a spol., ktorú prezentovali na minulom zasadnutí OcZ. Starosta informoval, že čo sa týka kanalizácie, bol zvolaný štátny stavebný dohľad na 13.2.2015, ktorý vydá stanovisko k predmetnej situácii. Čo sa týka výšky terénu, ten bol znížený na úroveň pozemku p. Antonyho.

Bod 14.10. - svetlá na ul. Pod Hájom – p. Havajová

P. Havajová predniesla sťažnosť obyvateľov ul. Pod Hájom, že verejné osvetlenie sa vypína už o 21.00 h. Požadujú, ak by bolo možné, aby sa vypínalo až o 22.00 h. Starosta odpovedal, že túto požiadavku bude obec riešiť a zabezpečiť aby úsporný režim bol posunutý podľa požiadaviek občanov.

Bod 14.11. - zakúpenie traktora – p. Bañas

P. Bañas konštatoval, že víta zakúpenie traktora s príslušenstvom pre obec, ale chýbajú mu informácie o tom čo sa tu robí a čo sa kupuje pre obec. Poslanci sa to dozvedajú od občanov. P. Havajová reagovala, že túto informáciu poslanci dostali pri schvaľovaní rozpočtu. Starosta dodal, že v rozpočte je konkrétne rozpísané, že ide o výdavky na nákup kosačky a traktora. Mgr. Lukáč sa opýtal, či neboli nejaké lacnejšie ponuky a ako sa to zakúpilo? Bol robený nejaký prieskum? Starosta odpovedal, že potom, čo to bolo v rozpočte schválené, bol realizovaný prieskum a kúpila traktor za najnižšiu ponúkanú cenu. P. Bañas poznamenal, že žiadal starostu, aby informácie o tom, čo sa za posledný mesiac urobilo a nakúpilo, boli ako samostatný bod programu zasadnutia OcZ. Starosta odpovedal, že tak sľúbil p. Bañasovi na minulom zasadnutí OcZ a má túto informáciu pripravenú. Akcie, ktoré boli urobené – dokončenie „Rekonštrukcie verejného osvetlenia“ a podaná žiadosť o platbu na SIEA; prebieha verejné obstarávanie na kamerový systém v obci; prebieha verejné obstarávanie na cyklistický chodník; bolo rokovanie MAS Šafrán; uskutočnil sa Ľubotický ples; bola aktualizovaná žiadosť na riešenie havarijného stavu v ZŠ. V tomto mesiaci prebehne kontrola na mieste – projekt Rekonštrukcia verejného osvetlenia; 13.2. bude zvolaný štátny stavebný dohľad – palenčáreň; 14.2. obec v spolupráci s FS Kelemeske furmani organizuje zabíjačkové hody; pokračuje verejné obstarávanie na cyklistický chodník; uskutoční sa zasadnutie Rady školy pri ZŠ.

Bod 14.12. - verejné osvetlenie – p. Bañas

P. Bañas sa opýtal, čo so svetlami, ktoré boli pri rekonštrukcii verejného osvetlenia odmontované, pôjdu na odpredaj? Starosta odpovedal, že staré lampy išli na vyradenie. Ide o lampy Ambassador. Čo sa týka lúč Malaga, ktoré sú schopné prevádzky, tie sú uložené v O.S.V.O. comp, a. s. na meno obce a použijú sa ďalej. P. Bañas sa opýtal, či má starosta presný počet týchto lúč. Starosta odpovedal, že áno. Je jasné, že sa vedú záznamy o počte aj o tom, kde boli či budú lampy použité.

Bod 14.13. - Kelemeské fašiangové zabíjačkové hody

Starosta informoval poslancov, že dňa 14.02.2015 sa od 12.00 h. budú v Obecnom dome konať Kelemeské fašiangové zabíjačkové hody, na ktoré sú všetci pozvaní.

Bod 14.14 podnet Ing. Olejníka

Ing. Olejník požiadal o slovo a informoval o skutočnosti, že prebieha súdny spor týkajúci sa pozemkov, kde by mal byť vybudovaný cyklistický chodník. Uviedol, že tieto pozemky patrili ich rodine avšak delimitáciou sa dostali do majetku obce. P. Bañas ako jeden zo žalobcov uviedol, že celá rodina dala žalobu na obec. Ing. Olejník povedal, že o tomto hovoril už skôr so starostom. Rozhodnutie okresného súdu je v prospech obce. Žalobcovia podali odvolanie na krajský súd. Chcel by preto poslancov požiadať, aby prijali také uznesenie, že sa na týchto pozemkoch nebude zo strany obce nič robiť, kým nebude právoplatne ukončený súdny spor. P. Bañas dodal, že tieto pozemky sa previedli na obec počas ROEP. Starosta reagoval, že to nie je pravda, keďže pozemky sa dostali do majetku obce delimitáciou zo štátu po vzniku obce. Ing. Olejník uviedol, že by bolo fér, keby sa na týchto pozemkoch nič nerobilo až do právoplatného rozhodnutia súdu či už 1. stupňového, 2. stupňového či 3. stupňového. P. Havajová uviedla, že táto skutočnosť je pre ňu prekvapením. Mgr. Lukáč konštatoval, že požiadavka Ing. Olejníka má podľa neho logiku. Ing. Parilák sa opýtal, či obec vedie takýto súdny spor. Starosta odpovedal, že obec nevedie žiadny súdny spor. Spor vedú žalobcovia voči obci. Potom sa obrátil na Ing. Olejníka a povedal, že nie je problém urobiť chodník a keď súd rozhodne v prospech žalobcov, obec tieto pozemky odkúpi. Ing. Olejník uviedol, že je zrejmé, že ich vlastnícke právo tam bolo. Ing. Parilák sa opýtal Ing. Olejníka, či tie pozemky, ak im ich súd prizná, budú chcieť predať? Ing. Olejník odpovedal, že nie. Chcú to dostať späť tak, ako im to bolo vzaté a žalovať Slovenskú správu ciest. P. Havajová sa vyjadrila, že sa prikláňa k starostovi, teda postaviť cyklistický chodník a potom ak súd rozhodne v neprospech obce, odkúpiť tieto pozemky. Ing. Olejník namietal, že tu ide o porušenie ústavného práva na majetok a je na poslancoch, či sa k tomu postavia tak, že sa k tomuto porušeniu priklonia. Starosta reagoval, že súd predsa obci neuložil, že sa tam nič robiť nemôže. Keď tam aj obec, ktorá má tieto pozemky na svojom liste vlastníctva niečo postaví a súd rozhodne v prospech rodiny Olejníkovej a ďalších žalobcov, tak to potom vykúpi. Dodal, že sa tu stále predbieha súdne konanie, keďže krajský súd ešte o odvolaní žalobcov nerozhodol. Poukázal na to, že je tu spoločenská požiadavka na vybudovanie tohto chodníka. Keby bol chodník postavený a súd prisúdi právo žalobcom, obec ich musí vyplatiť. Zdôraznil, že v tomto prípade sa jedná o verejnoprospešnú stavbu. Ing. Olejník namietal, že cyklistický chodník nie je verejnoprospešná stavba. Je to stavba, ktorú chcete využiť na popretie ústavných práv. Starosta uviedol, že ak sa nemá na tých pozemkoch nič robiť, súd mal vydať predbežné opatrenie a to nevydal. Ing. Olejník reagoval, že nebol dôvod žiadať predbežné opatrenie, keďže sa rátalo, že súd prizná právo žalobcom. Dodal, že preto išlo odvolanie na krajský súd. P. Čajka povedal, vezmime do úvahy, že bolo porušené vaše právo ale je tu verejný záujem stavať chodník. My to máme teraz zastaviť? Ing. Olejník sa ho opýtal, či chce povýšiť verejný záujem nad ústavné právo? Ing. Parilák sa opýtal kedy sa očakáva rozhodnutie o odvolaní a tiež či nemôžu žalobcovia požiadať o predbežné opatrenie? Ing. Olejník odpovedal, že tu ide o postupnosť. Rodiny žalujú obec a obec tu ide robiť chodník. Mgr. Lukáč sa opýtal poslancov, kto z nich vedel o tomto súdnom spore? Všetci odpovedali, že o tom nevedeli. P. Bañas dodal, že preto požiadal starostu, aby informoval poslancov, čo sa deje počas mesiaca na obci, aby potom nedostávali informácie od občanov ale aby oni boli prví informovaní. P. Kormaník konštatoval, že súd nerozhodol teraz. P. Bañas uviedol, že spolu s p. Husovským ako ďalším žalobcom boli prekvapení, že sa táto vec nepreberala na zasadnutí OcZ. Starosta sa ho opýtal, prečo ju nespomenuli oni ako žalobcovia? Opýtal sa, či mal prísť s tým, že dvaja z poslancov žalujú obec? Ako sa môže vyjadriť, že o spore nevedel, keď je žalobca? Uviedol, že o tomto spore sa zmienil JUDr. Straka, obecný právnik na zasadnutí OcZ. Mgr. Lukáč sa vyjadril, že ak to nájde v zápisnici, tak sa ospravedlní. Ing. Olejník uviedol, že on chce len spravodlivosť. Ale je podľa neho prirodzené a správne, že sa tu nič do ukončenia sporu robiť nebude. Starosta konštatoval, že toto môže trvať aj celé volebné obdobie. P. Čajka sa obrátil na Ing. Olejníka a povedal mu, že vedel, že OcZ má záujem na vybudovaní cyklistického chodníka, tak prečo neprišiel skôr? Ing. Parilák sa obrátil na Ing. Olejníka znova s otázkou ohľadom predaja pozemkov, keďže sa vyjadril, že pozemky nechcú predať. Opýtal sa ho, či ak žalobcovia vyhrajú súd, nepredajú to obci? Ing. Olejník povedal, že to bolo len zo srandy a nie je tu za všetkých. Chce len uznesenie, že tam obec nič realizovať nebude.

Starosta sa ho opýtal, či si uvedomuje, že ak by OcZ rozhodlo uznesením, že sa práce nebudú vykonávať, že zodpovednosť padne práve na Ing. Olejníka. Dodal, že považuje za dôležité to spomenúť, keďže by to malo širší dopad ako si možno Ing. Olejník vie predstaviť. P. Čajka sa opýtal starostu, či sú ešte nejaké parcely, kde je obec v súdnom spore? Starosta odpovedal, že nie. Mgr. Lukáč sa vyjadril, že mu tu chýba postupnosť a konštatoval, že nie je nutné, aby OcZ hlasovalo dnes. Bol by rád, keby obecný právnik chodil na každé zasadnutie OcZ. Konštatoval, že na druhej strane stále tu nie je rozhodnutie súdu. Ing. Čačko, PhD. sa opýtal koľko to obec doteraz stálo? Starosta odpovedal, že verejné obstarávanie na cyklistický chodník stálo 900 €. Ing. Olejník reagoval, že on to zaplatí. Starosta mu odpovedal, že sám dobre vie, že to možné nie je. Ing. Olejník uviedol, že obec by tie peniaze, ktoré plánovala na výstavbu chodníka, mohla použiť na cesty. Dodal, že by stratila menej, ako by získala. Ing. Pariľák sa opýtal starostu ako je to s tou časťou, ktorá je už vystavaná? Starosta odpovedal, že to je ešte zo socializmu. Ing. Pariľák konštatoval, že problém vidí v tom, že to žalobcovia nebudú chcieť predať, ak im súd prisúdi právo na tieto pozemky. Starosta uviedol, že ak sa OcZ rozhodne, že cyklistický chodník zatiaľ nezaradí medzi investičné priority a na pozemkoch sa nič nebude robiť a ak sa žalobcovia rozhodnú, že by v prípade, že im súd uzná právo, tieto pozemky tak či tak obci nepredali, je potrebné hľadať inú alternatívu, kde by bolo možné chodník vybudovať. Z diskusie vyplynulo, že poslanci na tomto zasadnutí OcZ nepríjmu žiadne rozhodnutie, ale premyslia si postup do budúceho zasadnutia OcZ. Ďalej vyplynula požiadavka na to, aby sa budúceho zasadnutia OcZ zúčastnil aj právnik a objasnil poslancom ako celú vec vidí on.

Bod 14.15. - sklad na náradie – Ing. Pariľák

Ing. Pariľák informoval o podnete učiteľiek MŠ, ktorý vzišiel zo zasadnutia Rady školy pri MŠ. Učiteľky sa sťažujú, že aktivační pracovníci, ktorí chodia do skladu náradia, ktorý je umiestnený v záhrade pri MŠ, sa vyjadrujú nevhodne. Nie je to dobré pre deti, ktoré sa tam hrajú. Je potrebné im vysvetliť, aby sa vyjadrovali slušne. P. Bañas podotkol, že skôr ide o to preniesť tieto skladové priestory inam. Starosta reagoval, že ich upozorní aby sa pri sklade nezdržovali a vyjadrovali sa slušne. Čo sa týka presunu skladu, podľa neho nezaberá taký priestor, aby to tam zavádzalo a nerád by ho likvidoval. P. Bañas konštatoval, že obec vlastne nemá žiaden poriadny vlastný priestor, kde by tie veci ukladala. Učiteľky sa na rade školy však vyjadrili, že každý voľný priestor je vhodný. Dodal, že by mohli využívať aj záhradu pri komunitnom centre, avšak spomínali, že je problém s kľúčom. Navrhol, či by sa v prípade nepriaznivého počasia nemohli dať MŠ k dispozícii aj zasadačky obecného úradu. P. Havajová poznamenala, že ona nevie o tom, že by bol niekedy problém s kľúčom od komunitného centra. Oni si ho prídu vyzdvihnúť a po skončení, ho zasa na úrad vrátia. Starosta reagoval, že ho táto informácia z rady školy prekvapila, keďže nikdy o niečom takom nebola reč a ani p. riaditeľka mu nič nespomínala. Dodal, že to s p. riaditeľkou prekonzultuje.

Bod 14.16. - podnet obyvateľov ul. Gagarinovej – Ing. Čačko, PhD.

Ing. Čačko, PhD. informoval o sťažnosti obyvateľov z Gagarinovej ul. týkajúcej sa toho, že developer, ktorý stavia za mostom napravo, nemá osadenú žiadnu tabuľu. Ing. Pariľák reagoval, že on tam videl takú A4 tabuľu už skôr, ale nevie či je tam stále. Ing. Čačko, PhD. dodal, že sťažnosti sú tiež na znečistenie cesty. Autá zo stavby si čistia kolesá tak, že ich „vyčistia“ po cestách. Starosta reagoval, že v mnohých prípadoch nejde o autá zo stavby, ale je to tak ako bolo povedané, že cesty sú zašpinené. Informoval, že predmetná stavba je zastavená, ale pozrie sa na to. Ing. Čačko, PhD. sa opýtal prečo je stavba zastavená. Starosta uviedol, že z dôvodu, že sa pri stavbe dostali na súkromný pozemok. Ing. Pariľák sa opýtal, či geodet spravil chybu pri zakreslení alebo to stavebník spravil úmyselne? Starosta odpovedal, že tak bol urobený projekt a momentálne to rieši Okresný úrad Prešov, odbor životného prostredia. Ing. Olejník poznamenal, že aj káble sú uložené na súkromnom pozemku a rieši to prokuratúra. Starosta uviedol, že to nie je celkom tak, keďže ide len o súkromný pozemok p. Komku a ten dal k stavbe súhlas.

15. K bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil druhé riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 09. 02. 2015

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Jozef Čajka, v. r.

Mgr. Vladimír Lukáč, v. r.