

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 7/2012

zo 7. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 09. 07. 2012

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, Ing. Miroslav Fečík,
Ing. Matej Harčár, Mária Havajová, František Husovský, Mgr. Vladimír Lukáč,
Ing. Milan Marchevský
Mgr. Stanislav Baran, Ľubomír Saniga, Mgr. Renáta Kertysová, Ing. Mária Lokšová

Ospravedlnili sa: MUDr. Jaroslav Daňo, PhD. (dovolenka), Miroslav Kormaník (pracovné dôvody)

1. K bodu: Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 6 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 09.07.2012

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Prejednanie a schválenie VZN o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Ľubotice
4. Zhodnotenie priebehu kultúrneho podujatia pri príležitosti sviatku sv. Cyrila a Metoda
5. Prejednanie žiadostí
6. Rôzne
7. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Matej Harčár a Mária Havajová.

HLASOVANIE

prítomných: 6 poslancov

ZA: 6 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/7/2012)

(na zasadnutie OcZ prišiel Mgr. Lukáč; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 7)

2. K bodu: Prejednanie žiadostí

Starosta navrhol presunúť časť bodu Prejednanie žiadostí na úvod rokovania OcZ z dôvodu účasti Mgr. Barana a p. Sanigu na zasadnutí OcZ.

1. žiadosť Mgr. Stanislava Barana, Švábska 62, Prešov

- o dlhodobý prenájom pozemku

Starosta prečítal poslancom žiadosť Mgr. Barana a predložil im zakreslenie zámeru na mape v dvoch alternatívach. Následne dal slovo Mgr. Baranovi a požiadal ho, aby objasnil poslancom o akú čerpaciu stanicu ide, aké povolenia sú pre jej zriadenie nutné a či ide o bezpečný projekt, keďže v

blízkosti sú rodinné domy.

Mgr. Baran poďakoval za slovo. Uviedol, že LPG čerpacia stanica bude nadzemná, opláštená špeciálnou doskou z každej strany, aby nešpatila okolie a zároveň zabezpečená pre prípadný výbuch. Tieto stanice je možné umiestniť aj do zeme, ale vzhľadom na rozmiestnenie inžinierskych sietí na pozemku, je to v tomto prípade nemožné. Čo sa týka potrebných povolení ide o stavebné povolenie, povolenie od úradu životného prostredia, hasičov, inšpektorátu práce a pod. Poukázal na to, že LPG stanice sú chránené istením mnohonásobne viac ako autá na splynovač a ani u áut bežne nedochádza k výbuchom. LPG stanice musia byť certifikované a chránené proti výbuchu. Zvyčajne sa stavajú v blízkosti nákupných centier či obytných budov.

Starosta poďakoval Mgr. Baranovi za prezentáciu zámeru a dal priestor poslancom na ich otázky.

P. Husovský sa opýtal odkiaľ bude prístup k LPG stanici? Mgr. Baran odpovedal, že z Nižňanskej ulice.

P. Baňas sa opýtal, či po obecnej ceste? Starosta odpovedal, že áno. Tak ako majú prístup aj ostatní na tento pozemok.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či k tým všetkým povoleniam je potrebné prijať uznesenie OcZ? Mgr. Baran odpovedal, že k povoleniam je potrebné mať vzťah k pozemku. Následne sa až môže začať stavebné konanie a potom bude riešiť ďalšie povolenia.

Ing. Harčár sa opýtal, či pôjde o pevnú stavbu? Mgr. Baran odpovedal, že potrebuje na pozemok umiestniť základy pod stanicu ale stačia tam aj panely, ktoré sa po ukončení činnosti dajú rozobrať a odnieť z pozemku.

Starosta informoval Mgr. Barana, že výška nájomného by bola rovnaká ako pre bazár umiestnený na tomto pozemku a to 4 €/m²/rok. Opýtal sa, či je možné odhadnúť koľko áut za hodinu príde na LPG stanicu, keďže na ul. Nižňanskej je predimenzovaná doprava a vznikajú často neprehľadné a kolízne situácie. Toto hľadisko bude OcZ tiež brať do úvahy pri schvaľovaní nájmu. Mgr. Baran reagoval, že je ťažké určiť počet áut za hodinu, ale podľa jeho osobnej štatistiky sa odhad pohybuje okolo 3 – 4 autá za hodinu, viac ako 6 áut za hodinu sa technicky ani zvládnuť nedá.

Starosta sa opýtal, či v tých požadovaných 250 m² je aj stanica aj plocha pre autá počítaná? Mgr. Baran odpovedal, že okrem samotnej stanice sa na tejto výmere ráta s priestorom pre cisternu, ktorá bude zásobovať stanicu a tiež pre autá.

Starosta sa opýtal, či Mgr. Baran plánuje pozemok aj ohradiť? Mgr. Baran odpovedal, že z bezpečnostných a zákonných dôvodov musí byť stanica ohradená.

Starosta sa opýtal akú má Mgr. Baran predstavu o nájomnom vzťahu s obcou, či na dobu určitú alebo neurčitú? Mgr. Baran odpovedal, že pre neho by bol zaujímavý nájom na dobu určitú 5 – 10 rokov vzhľadom na veľkú investíciu, aby mal nejakú istotu. Ing. Fečík konštatoval, že ak to Mgr. Baranovi nebude ziskovo fungovať, možno aj z jeho strany bude vôľa ukončiť nájomný vzťah. Mgr. Baran reagoval, že čo sa týka výpovede nájmu, iste to bude možné ošetriť v zmluve.

P. Baňas konštatoval, že ak by sa aj Mgr. Baran rozhodol ukončiť prevádzku, nebude to pre neho problém všetko presťahovať, keďže na fungovanie potrebuje len elektrinu. Starosta reagoval otázkou na Mgr. Barana, či potrebuje elektrinu na pozemku? Mgr. Baran odpovedal, že minimálne elektrina je potrebná z energií. Starosta sa opýtal, či sa už Mgr. Baran informoval na elektrárňach ohľadom súhlasu na napojenie? Mgr. Baran odpovedal, že ešte nie.

Po zodpovedaní otázok zo strany OcZ starosta poďakoval Mgr. Baranovi a ukončil prejednávanie jeho žiadosti s tým, že sa OcZ k hlasovaniu vráti v bode 5 programu tohto zasadnutia.

(Mgr. Baran odišiel z rokovania OcZ)

2. žiadosť Ľubomíra Sanigu, Jána Kostru 16, Ľubotice

- o vysporiadanie pozemkov

Starosta prečítal poslancom žiadosť p. Sanigu o vysporiadanie pozemku č. 89, ktorý podľa LV patrí obci a nachádza sa v záhrade rodinného domu Sanigovcov. P. Saniga sa o tejto skutočnosti dozvedel pri dedičskom konaní po nebohom otcovi.

Starosta sa opýtal p. Sanigu, či parcela č. 89 má teraz hranicu ako je ich oplotenie popri chodníku?

P. Saniga odpovedal, že kedysi tam bola priekopa a tá bola na hranici, pôvodne bol pozemok

oplotený len pletivom. Oplotenie sa potom posúvalo na hranicu novovytvorenej cesty. Otec daroval obci časť pozemku na cestu, tie dohody boli len ústne. Problémom nie je to, že pod cestou je časť pozemku patriaca rodine Sanigovej ale to, že v záhrade je pozemok, ktorý je napísaný na liste vlastníctva obce.

Starosta konštatoval, že pozemky, po ktorých ide cesta a chodník sú majetkom súkromných vlastníkov. Keďže ale neexistuje žiaden doklad o tom, že sú vlastníkami týchto pozemkov tak ako u p. Sanigu, nebude možné tieto pozemky zo strany obce vysporiadať. P. Saniga reagoval, že riešenie tohto problému nie je teraz podstatné. Je potrebné nájsť spôsob ako pozemok v záhrade previesť z obce na Sanigovcov.

Starosta konštatoval, že je na zváženie ako riešiť to, aby pozemok v záhrade obec previedla. Je potrebné nájsť formu ako takýto problém vyriešiť. Opýtal sa p. Sanigu aké on vidí riešenie tejto situácie? P. Saniga odpovedal, že sú len dve možnosti, dohoda s obcou o prevode alebo súd. P. Havajová podotkla, že je ešte ďalšie riešenie a to odkúpiť pozemok od obce. P. Saniga reagoval, že nerozumie prečo by mal kupovať svoj vlastný pozemok. Ak sa s obcou nedohodneme, dáme podanie na súd. Keby prišlo na oficiálne premeranie, pravda by bola na našej strane a teda nie je dôvod odkupovať vlastný pozemok. P. Havajová konštatovala, že rodina Sanigova nemá žiaden doklad o tom, že tento pozemok je ich vlastníctvom. P. Saniga dodal, že výmera sedí podľa starých záznamov, premeraním by teda táto skutočnosť vyšla najavo.

Starosta sa opýtal p. Sanigu, či nežiadal od katastra doklad o tom ako a kedy sa parcela č. 89 dostala na list vlastníctva obce. P. Sagina odpovedal, že nie. Z katastra ho hneď poslali na obec, aby to vybavil so starostom. Navrhol symbolické vysporiadanie za 1 € alebo darovanie pozemku obcou.

Ing. Harčár konštatoval, že na katastri musí byť posledný zápis ako to prešlo na Mesto Prešov. Možno aj do archívu by stálo za to ísť a hľadať doklad. Určite existuje nejaký zápis akým spôsobom to prešlo na mesto a následne delimitáciou na obec. To by mohlo pomôcť v tom ako sa posunúť ďalej. Poslanci ako zástupcovia obce musia pozerieť na právny stav.

Ing. Fečík sa opýtal, či posledný zakreslený stav na mape je z roku 2003? Starosta odpovedal, že áno. V tom čase sa premeriavala celá obec. Ing. Fečík sa opýtal, či by nemal byť zaznačený pôvodný stav a nový stav? P. Husovský odpovedal, že v tom čase sa nerobilo zameranie.

Starosta deklaroval, že OcZ má záujem tento stav riešiť, len sa musí nájsť cesta ako to celé riešiť. Aby to malo väčšiu váhu navrhuje, aby sa žiadosť na kataster podala spolu v mene obce aj v mene p. Sanigu.

P. Saniga konštatoval, že ak by sa nerobilo dedičské konanie, ani by nevedeli, že pozemok v záhrade im nepatrí. Ing. Harčár reagoval, že museli aspoň na mape vidieť, že v ich pozemku im figuruje zakreslený iný pozemok. P. Saniga odpovedal, že to nikdy neskúmali, keďže im ani nenapadlo, že pozemok nie je ich.

P. Bañas podotkol, že je potrebné určiť nejaké pravidlo resp. formu ako postupovať, lebo takýchto prípadov môže byť v obci viac.

Starosta na záver diskusie zhrnul, že OcZ sa dohodlo s p. Sanigom, že spoločne s obcou predloží na kataster žiadosť o stanovisko. Na základe stanoviska z katastra, môže obec následne rozhodnúť.

(p. Saniga odišiel z rokovania OcZ)

3. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

uznesenie č. 2/6/2012 – OcZ schvaľuje zaradenie výstavby detského ihriska pri materskej škole medzi investičné priority obce

- ukončené výberové konanie na dodávateľ a prvkov; najnižšiu cenu mala firma Playsystem Košice; v návrhu je 6 prvkov; malo by to byť zrealizované počas prázdnin;
- čo sa týka pódia schody budú z palisád, na vrch pôjde zámková dlažba; vyspáduje sa tak, aby voda stekala dolu;

uznesenie č. 3/6/2012 – OcZ schvaľuje zaradenie rekonštrukcie elektrického rozvodu v kuchyni materskej školy medzi investičné aktivity

- projektovaný rozpočet na túto akciu bol 12000 € s DPH; tri firmy (O.S.V.O. comp, PKB a Ján

Maník na základe výkaz výmeru ocenili akciu na cca 8000 €. Cez prázdniny by sa akcia zrealizovala.

P. Čajka sa opýtal kto bude realizovať túto akciu? Starosta odpovedal, že pravdepodobne PKB. Cenová ponuka bola takmer rovnaká u dvoch oslovených firiem.

Ing. Fečík podotkol, že ďalším kritériom by malo byť to, aby zákazku v prípade takmer rovnakých cien dostal niekto z obce.

Z diskusie vyplynulo odporúčanie OcZ pre starostu vybrať ako realizátora akcie Jána Maníka vzhľadom na minimálny cenový rozdiel medzi ponukami a z dôvodu, že obec využíva služby tejto firmy aj na iné práce pre obec, keďže sídli na území obce.

(na zasadnutí OcZ prišli Mgr. Kertysová a Ing. Lokšová)

4. K bodu: *Prejednanie a schválenie VZN o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Ľubotice*

Návrh VZN dostali poslanci vopred domov. Starosta vypichol navrhované zmeny. Poukázal na to, že novela zákona priniesla možnosť pre zriaďovateľov škôl určiť výšku finančného príspevku aj na režijné náklady pri príprave jedla. Obec preto navrhuje príspevok vo výške 0,10 € na jedno hlavné jedlo pre žiakov ZŠ a deti v MŠ. Tieto finančné prostriedky budú následne použité na zabezpečenie financovania bežných výdavkov ŠJ (náklady na energie, nákup vybavenia kuchyne a pod.).

Starosta požiadal riaditeľku MŠ Mgr. Kertysová, aby prezentovala dôvody, pre ktoré navrhuje zvýšiť príspevok na jedno dieťa v MŠ. Riaditeľka MŠ poukázala na to, že novela zákona umožňuje obci ako zriaďovateľovi určiť ľubovoľnú výšku príspevku. Pri zvažovaní návrhu sa ako prvý dôvod na zvýšenie zohľadnil nárast cien energií, keďže pri súčasnej výške príspevku, nie sú financie na rozvoj škôlky. Ako druhý dôvod p. riaditeľka uviedla skutočnosť, že v súčasnosti je trend umiestňovať do MŠ aj deti mladšie ako tri roky. Konštatovala, že ju teší záujem o MŠ aj u tejto kategórie detí, ale zároveň uviedla, že pri tejto vekovej kategórii by na jednu triedu mali byť 3 pedagogickí zamestnanci. Od septembra by malo MŠ navštevovať 104 detí, čo je cca 25 detí v 4 triedach. Dvoj až trojročné deti vyžadujú väčšiu starostlivosť, čo znamená vyššie náklady. Tiež pri zvýšenom počte detí sa opotrebenie vybavenia zvyšuje a to viaže na seba vyššie náklady na zvýšenie úrovne MŠ a zabezpečenie adekvátneho prostredia pre deti v MŠ.

Starosta dodal, že čo sa týka financovania MŠ, všetko ide z rozpočtu obce. Na rok 2012 bolo v rozpočte pre MŠ vyčlenených 138 000 € (na činnosť MŠ + platy). Nároky rodičov sa zvyšujú. MŠ má dobrý štandard a aby si ho udržala potrebuje zvýšenie príspevku. Návrh je 12 €/mesiac/dieťa. Ing. Lokšová doplnila, že tých navrhovaných 12 € nečiní ani 15% (ktoré boli pred novelou zákona stanovené).

P. Havajová sa opýtala ako je na tom MŠ po účtovnej závierke? Ing. Lokšová odpovedala, že ku konca roka sa v MŠ 5000 € zvýšili a boli vrátené obci späť. Náklady narástli čo sa týka energií, keďže bol nedoplatok a teda boli určené vyššie zálohy.

P. Havajová konštatovala, že už druhý rok sa zvyšuje príspevok a to sa nestretne s pochopením u rodičov. Opýtala sa, či rodičia prispievajú ešte na niečo iné mesačne? Ing. Lokšová odpovedala, že nie. Mgr. Kertysová doplnila, že je otvorený účet na dobrovoľný darovací príspevok, kam môžu rodičia prispievať, ale toto rozhodnutie aj výška príspevku je na nich. P. Havajová sa opýtala, či MŠ nevyberá príspevok od rodičov napr. na toaletný papier mesačne. Mgr. Kertysová odpovedala, že okrem stanoveného príspevku sa nevyberá od rodičov už nič.

Starosta poukázal na to, že nie je predpoklad, že by sa príspevok zvyšoval aj budúci rok, keďže sa nepočíta so zvýšením počtu detí ani pedagogických pracovníkov. Je však otázne koľko prostriedkov obec dostane od štátu napr. tento mesiac prišli podielové dane vo výške 15000 € namiesto 50000 €. Na celú vec je teda potrebné pozeráť sa komplexne. Podotkol, že deti v hmotnej núdzi neplatia nič.

P. Baňas sa opýtal koľko detí vo veku 2 rokov je v MŠ? P. riaditeľka odpovedala, že od septembra bude MŠ navštevovať 15 detí vo veku od 2 do 3 rokov.

P. Havajová sa opýtala, či sa neuvažovalo pri návrhu VZN nad tým, že by rodičia za deti vo

veku od 2 do 3 rokov prispievali viac, keďže potrebujú zvýšenú starostlivosť. Mgr. Kertysová odpovedala, že túto možnosť nenavrhlí, keďže rodičia by to brali ako diskrimináciu.

Ing. Harčár podotkol, či je vôbec efektívne kvôli 2 € navyše robiť takéto špekulácie? P. Bañas reagoval, že to nie len tak, zvýšiť príspevok o 1 – 2 €.

Starosta vyslovil názor, že 12 € mesačne nie je taká likvidačná suma. Nepredpokladá sa, že do konca volebného obdobia sa ešte bude príspevok zvyšovať. P. Bañas reagoval, či si môže byť niekto istý, že to na budúci rok nebude znova potrebné otvoriť a riešiť? Starosta odpovedal, že ak sa dramaticky nezvýšia ceny energií, všetko je tak nastavené, že zmeny nebudú potrebné.

P. Bañas sa opýtal, či WC v MŠ sú so spodným splachovaním. P. riaditeľka odpovedala, že nádržky sú dolu, p. upratovačka však sleduje, aby sa vodou neplytvalo.

Ing. Fečík sa opýtal koľko finančných prostriedkov sa dávalo MŠ, keď boli priestory škôlky menšie? Ing. Lokšová odpovedala, že je ťažké to vyčíslieť, keďže príspevok pre MŠ bol 9000 € mesačne ale faktúry všetky platila obec, keďže MŠ nemala právnu subjektivitu. Teraz z príspevku 12000 € mesačne hradí MŠ aj všetky faktúry. Ing. Fečík analyzoval, že vidí navýšenie príspevku o 20%, ak by bolo vyčíslené aj zvýšenie nákladov o tých 20 %, tak by bolo zvýšenie ekonomicky podložené. Poukázal na to, že síce sú priestory väčšie a je viac detí v MŠ, ale viac detí znamená aj viac príspevkov. Nakoniec konštatoval, že zrejme sa to vyčíslieť nebude dať kvôli právnej subjektivite, ktorá predtým nebola a dodal, že sú aj škôlky, kde sa platí mesačne viac.

Starosta poukázal na to, že pred novelou stanovoval školský zákon sumu mesačného príspevku rodiča na jedno dieťa do výšky maximálne 15 % životného minima na 1 nezaopatrované dieťa. Hranicu novelou zákona zrušili, takže je predpoklad, že sa sumou môže ísť bez obmedzenia nahor. Vo VZN obec navrhuje príspevok stále pod doteraz stanovenou hranicou.

P. Bañas konštatoval, že by bolo potrebné dať zdôvodnenie prečo sa OcZ rozhodlo takéto zvýšenie schváliť. Mgr. Lukáč reagoval, že p. riaditeľka objasní dôvody zvýšenia príspevku na rade školy. Dodal, že kde nájdu rodičia v Prešove takú škôlku, kde sa platí menej? Ing. Lokšová doplnila, že mesto Prešov schválilo príspevok 13 €/mesiac/dieťa.

P. Čajka konštatoval, že aj keď Ing. Fečík mal pravdu, že viac detí, viac príspevkov ale treba vziať do úvahy, že viac detí, viac vecí rozbije, pokazí a že opotrebenie pomôcok je väčšie.

Ing. Fečík sa opýtal, či je v návrhu VZN dobre naformulovaný v článku 4 bod 5? Či by tam nemalo byť namiesto na jedno hlavné jedlo uvedené na jedného stravníka na úhradu režijných nákladov. Ing. Lokšová vysvetľovala, že pokiaľ by tam bolo uvedené, že ide o stravníka, tak by sa ten príspevok platil stále. Ak je uvedené, že ide o hlavné jedlo, platí sa len vtedy, ak ho skutočne dieťa odoberie. Stravníkom je však dieťa stále, či fyzicky v MŠ je alebo je doma.

P. Bañas sa opýtal, či aj v Prešove prijali zvýšenie príspevku na 13 € + príspevok na hlavné jedlo 0,10 €/deň/dieťa? Ing. Lokšová odpovedala, že áno. Prešov zvýšil oba poplatky.

Starosta znova poukázal na to, že zákon necháva na zriaďovateľa určiť výšku réžie. Po porovnaní návrhov okolitých miest a obcí sa vo väčšine predložil návrh 0,10 € na hlavné jedlo.

Mgr. Lukáč konštatoval, že ak je rodič s MŠ spokojný, tak tie peniaze dá. V Prešove iste nenájdu nič lacnejšie, každopádne ak chcú, nikto im nebráni vozit' dieťa do mesta. MŠ v Ľuboticiach má dobré meno a rodičia sú spokojní. Treba na to pozerať tak, že rodičia sú vlastne akoby klienti MŠ a platia za služby, s ktorými sú spokojní.

Mgr. Kertysová tiež dodala, že rodičia detí vyjadrujú spokojnosť s MŠ. Poukázala na niektoré vyjadrenia rodičov, ktorí sa vrátili zo zahraničia. Príspevky na škôlku sú tam neporovnateľne vyššie a štandard má naša škôlka veľmi dobrý.

Poslanci hlasovali o predložennom návrhu VZN.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(VZN č. 2/2012)

P. Havajová na záver dodala, že niektorí rodičia dajú dieťa do MŠ len preto, že je v obci a prečo by teda dávali dieťa inam. Následne starosta tento bod ukončil.

5. K bodu: Zhodnotenie priebehu kultúrneho podujatia pri príležitosti sviatku sv. Cyrila a Metoda

Starosta konštatoval, že program pre deti bol celkovo zo strany detí a ich doprovodu hodnotený ako dobrý. Zúčastnilo sa ho cca 40 detí. Futbalový zápas medzi starými pápmi a B-čkom bol celkom zaujímavý, tiež o jedenástky bol veľký záujem. Starosta poďakoval Ing. Harčárovi, že túto športovú časť dobre zorganizoval a odovzdal mu slovo na zhodnotenie akcie.

Ing. Harčár informoval, že pri jedenástkach sa na vložnom vyzbieralo 48 €. Na organizovaní pracovali traja členovia jeho komisie. Oživením bolo vytvorenie družstiev. Vyzbierané financie boli rozdelené víťazom jednotlivých kategórií.

Starosta ďalej zhodnotil kultúrny program. Bol pestrý – scény, tance, spev. Účasť na akcii bola vyššia ako vlni. Jediným problémom bolo počasie. Čo sa týka občerstvenia bolo ho dosť a tým, že boli tri stánky, tak nebolo potrebné stáť v radoch. Guláš bol výborný. Objednať ho a nevariť bol dobrý nápad organizátora. Atrakcie boli tradičné, ponuka v stánkoch rôzna. Jeden postreh do budúcnosti – organizácia takého podujatia si žiada širší tím ľudí. Nedá sa to stíhať, je potrebné podeliť medzi viacero ľudí čiastkové úlohy.

Ing. Harčár navrhol vymyslieť do budúceho roka aj nejaké prekrytie vchodu do šatní z bokov.

Ing. Fečík vyslovil vďaka Ing. Marcheuskému za celkovú výborne zvládnutú organizáciu akcie a tiež Ing. Harčárovi za športovú časť.

P. Havajová konštatovala, že tentoraz bolo veľa ľudí spokojných s akciou.

Starosta konštatoval, že aj stoly na občerstvenie boli hodnotené veľmi pozitívne.

Ing. Marcheuský podotkol, že budúci rok treba začať s organizáciou oveľa skôr, lebo súbory berú objednávky na celý rok už od januára. Starosta reagoval, že v roku 2013 je Cyrila a Metoda v piatok, takže nie je nutné oslavy prekladať. Je možné uvažovať aj s duchovným podtónom programu, keďže je rok Cyrila a Metoda.

OcZ zobralo zhodnotenie akcie na vedomie a odporúča väčší okruh ľudí pri organizovaní osláv v roku 2013.

6. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť Mgr. Stanislava Barana, Švábska 62, Prešov

- o dlhodobý prenájom pozemku

Poslanci sa vrátili k žiadosti z úvodu zasadnutia.

Starosta poukázal na to, že prenájom by bol formou využitia tohto pozemku. Nejedná sa o prevádzku, ktorá by znečisťovala životné prostredie. Keďže bude umiestnená ďalej od cesty, nemali by vznikáť kolízne situácie.

P. Husovský sa opýtal, ktorá z dvoch navrhovaných alternatív je schodná pre obec? Starosta odpovedal, že alternatíva č. 2, teda LPG vzadu na pozemku. P. Husovský sa opýtal, či tam bude prístup? Starosta odpovedal, že áno.

P. Bañas konštatoval, že Mgr. Baran požaduje dlhodobý nájom a s tým teda nesúhlasí. Navrhol, aby mal žiadateľ rovnaké podmienky čo sa týka doby prenájmu v prípade schválenia nájmu ako autobazár.

Ing. Harčár sa opýtal, čo by obec nemala oslovit' aj tých, čo chceli prenájom predtým, ale nebol im schválený? Starosta odpovedal, že od predchádzajúceho žiadateľa nebolo viac iniciatívy.

Ing. Fečík konštatoval, že on súhlasí s umiestnením LPG stanice vzadu na pozemku s tým, že nájom bude dohodnutý na dobu neurčitú. Podľa neho s týmto bude súhlasiť aj žiadateľ.

Z diskusie poslancov vyplynul názor prenajať časť pozemku 3228/1 o výmere 250 m² na dobu neurčitú. OcZ posudzuje tento prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa, keďže sa jedná o malú výmeru a pozemok je nevyužitelný na výstavbu z dôvodu uloženia podzemných inžinierskych sietí. P. Bañas navrhol, aby žiadateľ v prípade záujmu o nájom predložil vizualizáciu stavby.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/7/2012)

3. žiadosť Jána Vrábela, Herlianska 7, Prešov – Nižná Šebastová

- o majetkoprávne vysporiadanie parcely na ul. Domašskej

Starosta informoval poslancov o tejto žiadosti už na minulom zasadnutí OcZ. Vzhľadom na to, že bolo potrebné dať vypracovať geometricky plán, je možné zaoberať sa ňou až na tomto zasadnutí. Žiadateľ je majiteľom pozemku pod cestou na ulici Domašská a žiada obec o majetkoprávne vysporiadanie za cenu 13,27 €/m² ako to bolo OcZ schválené pre tieto prípady.

Poslanci hlasovali o návrhu majetkoprávne vysporiadať túto parcelu s jej majiteľom.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/7/2012)

4. žiadosť Márie Buranovskej, Haburská 7, Prešov

- o sociálny príspevok pre jej matku p. Teréziu Jakubekovú, Strážnická 10, Ľubotice

P. Havajová ako predsedníčka sociálnej komisie prečítala prítomným žiadosť p. Buranovskej o sociálnu výpomoc pre ťažko postihnutú mamu. Informovala o situácii, ktorú komisia zistila na mieste a predniesla návrh komisie poskytnúť žiadateľke jednorázový príspevok vo výške 100 €.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/7/2012)

7. K bodu: Rôzne

Bod 7.1. prevísajúce konáre

Starosta informoval poslancov, že p. Mathia sa sťažoval na prevísajúce konárov stromov p. Čepigu na jeho pozemok. Je potrebné stav na mieste prešetriť a podľa zistení vyhodnotiť. P. Havajová poukázala na tento istý problém, keďže na jej pozemok presahujú konáre stromov p. Kaňucha.

OcZ poverilo komisiu životného prostredia a ochrany verejného poriadku prešetrením situácie na mieste v oboch prípadoch.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/7/2012)

Bod 7.2. T. Porubän

OcZ sa dohodlo na zvolaní slávnostného zasadnutia OcZ dňa 12.07.2012 o 16.30, na ktorom bude prijatý obyvateľ obce Tibor Porubän, ktorý získal prvé miesto na súťaži I-SWEEEP v americkom Houstone.

Bod 7.3. chodník na Sekčov

P. Bañas konštatoval, že je zbytočné investovať do úpravy panelového chodníka na Sekčov, lebo tá časť je tak či tak veľmi neprehľadná a nie veľmi bezpečná. Starosta reagoval, že cesta je už upravená. P. Bañas dodal, že vždy je tam riziko zvlášť pre ženy ísť tadiaľ samé.

8. bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil siedme riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 09.07.2012

MVDr. Štefan Krajči, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Ing. Matej Harčár, v. r.

Mária Havajová, v. r.