

# *Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach*

## **Zápisnica č. 6/2014**

zo 6. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 07. 07. 2014

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

**Prítomní:** MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD., Ing. Miroslav Fečík, Ing. Matej Harčár, Mária Havajová, František Husovský, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Milan Marchevský, Ing. Mária Lokšová, JUDr. Rastislav Straka

### **1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice***

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 8 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

### ***PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 07.07.2014***

1. Otvorenie - prezentácia
  - schválenie programu
  - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Prerokovanie a schválenie rozpočtového opatrenia
4. Určenie úväzku starostu obce na nové volebné obdobie
5. Určenie počtu poslancov OcZ v novom volebnom období
6. Prerokovanie a schválenie Memoranda o spolupráci s developerom pri výstavbe nových obytných súborov
7. Prerokovanie žiadosti o prenájom objektu komunitného centra na účely prevádzkovania denného stacionára
8. Zhodnotenie priebehu prímiečnej slávnosti a kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda
9. Prerokovanie žiadostí
10. Rôzne
11. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Mgr. Vladimír Lukáč a Martin Bañas

#### **HLASOVANIE**

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

*(uznesenie č. 1/6/2014)*

### **2. K bodu: *Rôzne***

Bod 11.1. Mijosta

Starosta navrhol presunúť časť bodu Rôzne týkajúcu sa spoločnosti Mijosta na úvod rokovania z dôvodu prítomnosti právneho zástupcu obce JUDr. Straku na zasadnutí OcZ. Informoval poslancov, že je potrebné zaslať na ministerstvo financií (MF SR) žiadosť obce o poskytnutie finančnej výpomoci vo výške 200 000 €. Podmienkou vyplatenia tejto sumy spoločnosti Mijosta je vzdanie sa všetkých ďalších nárokov spoločnosti voči obci a štátu. Starosta následne privítal JUDr.

Straku na zasadnutí OcZ a odovzal mu slovo.

JUDr. Straka informoval prítomných o prebiehajúcom spore a o tom, že o tejto možnosti urovnania sporu so spoločnosťou Mijosta obec rokuje s MF SR od roku 2012. Komunikácia prebiehala osobnými stretnutiami na MF SR, mailovou poštou a telefonicky. V poslednom mailovom stanovisku MF SR z 20.5.2014 je návrh riešenia tohto sporu a informácia, že bol zaslaný aj na vyjadrenie Mijoste. Uviedol tiež, že Mijosta si uplatňuje nároky nielen voči obci ale aj voči štátu. MF SR má záujem v spolupráci s obcou to vyriešiť súdnym zmlerom. Obec požiada MF SR o poskytnutie finančnej výpomoci a následne zaplatí Mijoste. Žiadosť však musí byť schválená OcZ. *(na zasadnutie OcZ prišiel Ing. Harčár; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 9)*

Starosta doplnil, že obec požiadala 5 bánk o zaslanie indikatívnych ponúk na poskytnutie úveru a spolu s informáciou o úverovom zaťažení obce ich odoslala na MF SR. Uviedol, že predmetom rozpočtového opatrenia, ktoré je samostatným bodom programu rokovania, je aj riešenie príjmov a výdavkov spojených s poskytnutím finančnej výpomoci, keďže po 31. auguste už nie je možné upraviť rozpočet finančnými operáciami.

P. Havajová sa opýtala čo v prípade ak sa do konca roka nepodarí zabezpečiť financie od MF SR? JUDr. Straka odpovedal, že Mijosta má teraz nárok na 99 500 € na základe rozhodnutia súdu. Čo sa týka ďalších nárokov, boli súdom vylúčené na samostatné konanie a ešte sa o nich nepojednávalo. Starosta dodal, že ak by sa to nepodarilo, obec je povinná na základe rozhodnutia súdu vyplatiť Mijoste 99 500 € + % úrokov. Podmienkou Mijosty je, aby to do 30. novembra bolo celé uzavreté. Starosta uviedol, že štát si uvedomuje pochybenie pri delimitácii majetku na obec a preto je tu šanca na odpustenie časti návratnej finančnej výpomoci.

P. Bañas sa opýtal koľko by obec platila, ak by to išlo mimo MF SR? JUDr. Straka odpovedal, že ide o cca 118 000 € (99500 + úroky) v tomto už uzatvorenom spore. Čo sa týka ďalších nárokov, tie sú vyčlenené na ďalšie pojednávanie.

Ing. Fečík konštatoval, že tých 99 500 € + úroky by obec vyplatila Mijoste aj vtedy, ak by si od MF SR nevzala pôžičku. Obec by vyplatila Mijoste to, čo už na súde vyhrala a čakala by na ďalší súdny spor. Čiže by sa mohlo stať, že potom by Mijosta obec žalovala o niečo ďalšie. Ak obec vezme pôžičku od MF SR tak vyplatí Mijostu a čaká, že MF SR časť tejto pôžičky obci odpustí. Takže je potrebné vziať do úvahy, že obec na seba berie aj to riziko, že MF SR z pôžičky neodpustí nič.

Starosta uviedol, že dohoda s MF SR je taká, že by sa finančná výpomoc splácala po čiastkach (splátkový kalendár).

Ing. Fečík dodal, že teraz ide len o schválenie žiadosti. Na základe toho príde zmluva o finančnej výpomoci, ktorú bude znova potrebné v zastupiteľstve schváliť. JUDr. Straka doplnil, že fyzický záväzok obce bude až vtedy, keď obec podpíše zmluvu o finančnej výpomoci.

Ing. Harčár sa opýtal JUDr. Straku čo si ako právny zástupca obce myslí o memorande s developermi. JUDr. Straka odpovedal, že memorandum nie je záväzný právny dokument.

P. Bañas uviedol, že by v návrhu memoranda v bode č. 2 zmenil znenie z „obec bude realizovať“ na „obec je ochotná spolupracovať pri realizácii“. Starosta reagoval, že pôvodná formulácia je správna, keďže z memoranda vyplývajú povinnosti pre obe strany.

Ing. Fečík uviedol, že schválením tohto memoranda ide o to, aby obec nerobila viac, len to, čo tu bude uvedené. Ide o to, či sa obec chce o týchto občanov postarať. P. Bañas reagoval, že sú tu aj iní občania v ďalších častiach obce.

P. Kormaník a p. Bañas upozornili na to, že v memorande je uvedený termín 08/2014. Starosta objasnil, že sa jedná len o položenie sfrezovaného asfaltu. Obec ho poskytne a developeri budú realizovať jeho položenie na cestu. V tomto prípade by išlo o cca 120 ton. Cesta by v takomto profile slúžila novým obyvateľom obce až do 70% zastavanosti územia, potom by obec položila asfalt.

Ing. Harčár vstúpil do diskusie a uviedol, že jeho otázka na JUDr. Straku sa týkala len právneho pohľadu na tento akt, nepýtal sa na jeho obsah. JUDr. Straka reagoval, že nie je zástancom takýchto aktov, keďže sú vágne ale je to vecou oboch zúčastnených strán. Zopakoval, že memorandum má nižšiu právnu silu ako zmluva.

(z rokovanie OcZ odišiel JUDr. Straka, na rokovanie OcZ prišla Ing. Lokšová)

Poslanci hlasovali o návrhu podať žiadosť o návratnú finančnú výpomoc na MF SR.

#### HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/6/2014)

### 3. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

Uznesenie 2/5/2014 - OcZ schvaľuje predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to časti pozemku parc. č. KN-C 767/1 - záhrady - o výmere cca 20 m<sup>2</sup> v k. ú. Ľubotice zapísaného na LV č. 1132 pre Svetlanu Filovú, Makarenkova 72, Ľubotice podľa geometrického plánu, ktorý dá vyhotoviť žiadateľka. OcZ posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že sa jedná o pozemok, po ktorom tiekol bývalý potok, ktorý obec samostatne nevyužíva. OcZ zároveň v nadväznosti na svoje uznesenie č. 5/5/2010 určuje kúpnu cenu pozemku 13,27 €/m<sup>2</sup>.

- čaká sa na vypracovanie GP

Uznesenie 4/5/2014 - OcZ schvaľuje prenájom plynárenského zariadenia „NTL plynovodu PE D 90“ o dĺžke 222,85 m vedeného na parcelách KN-C č. 3224 a 347/3 k. ú. Ľubotice na ul. Makarenkova v Ľuboticiach pre SPP - distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava.

- uznesenie pripravené na zaslanie SPP

Uznesenie 5/5/2014- OcZ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to pozemku parc. č. KN-C 3284 o výmere 336 m<sup>2</sup> v k. ú. Ľubotice zapísaného na LV č. 1132, nájomcovi eventguru s. r. o., Floriánova 2, Prešov za nájomné 5 €/m<sup>2</sup>/rok. Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú. OcZ posudzuje prenájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že pozemok z dôvodu lokalizácie (pri nadjazde) nie je využívaný obcou.

- zmluva je u nájomcu na podpis

Uznesenie 6/5/2014 – OcZ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to časti pozemku parc. č. KN-C 1544/1 o výmere cca 200 m<sup>2</sup> (upresní sa v nájomnej zmluve podľa zamerania) v k. ú. Ľubotice zapísaného na LV č. 1132, nájomcovi TERRASTROJ spol. s. r. o., Vlčie hrdlo 90/A, Bratislava za nájomné 5 €/m<sup>2</sup>/rok. Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú. OcZ posudzuje prenájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že pozemok obec zatiaľ nevyužíva.

- ostáva v plnení

Uznesenie 7/5/2014 - OcZ schvaľuje zámenu a predaj pozemkov vo vlastníctve Obce Ľubotice podľa GP č. 10/2014 zo dňa 29.04.2014, ktorý vyhotovil Ing. Ondrej Blaščák, RKMZ, s. r. o., Vansovej 1, Prešov a úradne overil Okresný úrad Prešov, katastrálny odbor dňa 21.05.2014 pod č. G1-667/2014 nasledovne: Obec Ľubotice zamieňa časť pozemku prac. č. KN-C 806 (v GP diel č. 2) vo svojom vlastníctve o výmere 42 m<sup>2</sup>, časť pozemku parc. č. KN-C 810 (v GP diel č. 3) o výmere 35 m<sup>2</sup> a časť pozemku parc. č. KN-C 830/1 (v GP diel č. 6) o výmere 127 m<sup>2</sup> za časť pozemku parc. č. KN-C 805 (v GP diel č. 1) o výmere 47 m<sup>2</sup> a časť pozemku parc. č. KN-C 811 (v GP diel č. 5) o výmere 33 m<sup>2</sup>, ktorých vlastníkom je Ing. Karol Hricišák a manželka Magdaléna, bytom Makarenkova 54, Ľubotice. Jedná sa o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov, po ktorých tiekol pôvodný potok. Rozdiel 124 m<sup>2</sup> vo výmere zamieňaných pozemkov v prospech Ing. Karola Hricišáka a manželky Magdalény bude odpredaný v súlade s uznesením č. 5/5/2010 zo dňa 10.05.2010 za cenu 13,27 €/m<sup>2</sup>. Tento predaj OcZ posudzuje ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- je potrebné upraviť GP, ostáva v plnení

Uznesenie 9/5/2014 – OcZ schvaľuje a) prijatie úveru od SLSP a. s. vo výške maximálne 80 000 € na financovanie investičného projektu „Rekonštrukcia a modernizácia časti verejného osvetlenia v obci Ľubotice“, b) zabezpečenie úveru podpisom bianko zmenky, c) aby všetky úkony súvisiace s úverom a jeho zabezpečením vykonával starosta obce.

- obec spustila proces verejného obstarávania

**Uznesenie 11/5/2014 – OcZ ukladá hlavnému kontrolórovi v zmysle § 18f ods. 1 písm. h) zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vykonať finančnú kontrolu v Základnej škole, Strážnická 26, Ľubotice v rozsahu podaného podnetu.**

- starosta informoval, že kontrola bola vykonaná a odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi obce Ing. Marchevskému.

Ing. Marchevský oboznámil OcZ so záznamom z kontroly výberu a nakladania s finančnými prostriedkami z dobrovoľného rodičovského príspevku pre ZRPS pri ZŠ Ľubotice. Kontrola bola vykonaná dňa 01.07.2014 na základe podnetu PhDr. Mareka Havrilu, PhD. zo dňa 09.05.2014. Predmetom kontroly bolo preverenie informácií týkajúcich sa postupu pri vyberaní dobrovoľného rodičovského príspevku pre ZRPS pri ZŠ Ľubotice a úlohy riaditeľa ZŠ v procese výberu a nakladania s vybratými finančnými prostriedkami. Výsledkom kontroly je skutočnosť, že tvrdenia PhDr. Havrilu, PhD. nie sú opodstatnené. PhDr. Marek Havrila, PhD. bude s výsledkami kontroly oboznámený osobitným listom.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

**4. K bodu: Prerokovanie a schválenie rozpočtového opatrenia**

Starosta informoval poslancov, že rozpočtové opatrenie č.1/2014 bolo schválené na marcovom zasadnutí OcZ. Rozpočtové opatrenie č. 2/2014 a 3/2014 urobil v rámci svojej kompetencie starosta sám. Týkali sa navýšenia príjmov o dotáciu na voľby a o dobropisy. Čo sa týka opatrenia č. 4/2014 je potrebné ho prijať na úpravu rozpočtu z dôvodu, že po 31. auguste už nebude možné upravovať rozpočet cez finančné operácie. To znamená, že obec síce bude mať finančné prostriedky ale nebude ich môcť využiť. Uviedol, že týmto rozpočtovým opatrením sa nezmenia bežné príjmy ani kapitálové príjmy. Zmeny nastanú len pri finančných operáciách kvôli prostriedkom, ktoré je potrebné presunúť do príjmov a výdavkov. Jedná sa o návratnú finančnú výpomoc od MF SR vo výške 200 000 €, úver vo výške 80 000 € na rekonštrukciu verejného osvetlenia v časti obce a 171 806 € na investičné aktivity obce. Čo sa týka výdavkovej časti, tam sa nemenia bežné výdavky obce. Znížia sa bežné výdavky na MŠ, keďže tie sa presunú na kapitálové výdavky z dôvodu kúpy elektrickej pece. V kapitálových výdavkoch dôjde tiež k navýšeniu o 50 000 € na cyklochodník a chodník pre peších, 80 000 € na rekonštrukciu verejného osvetlenia v časti obce, 30 000 € na rekonštrukciu fasády na reštaurácii Obecny dom, 10 000 € na parkovisko pri Milk Agro, 200 000 € pre Mijostu. Starosta uviedol, že tieto predpoklady sa nemusia naplniť, ale bolo nutné dostať tieto prostriedky do rozpočtu, aby sa nestalo, že síce obec bude prostriedky na účte mať, ale nebude ich môcť po 31. auguste použiť, keďže nebudú v rozpočte uvedené.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či pod rekonštrukciou osvetlenia cez projekt EÚ sa myslí osvetlenie na Sekčov? Starosta dopovedal, že sa jedná o osvetlenie MK2. Mgr. Lukáč sa opýtal, či suma, ktorá je uvedená v rozpočte je vysúťažená cena? Starosta odpovedal, že suma 262354 € je cena podľa posledného dodatku, keď sa v projekte robila zmena svietidiel zo sodíkových na LED. Mgr. Lukáč sa opýtal kto predložil najnižšiu ponuku? Starosta odpovedal, že O. S. V. O. comp., a. s. Mgr. Lukáč sa opýtal aká bola ich cena? P. Husovský, ktorý bol členom výberovej komisie odpovedal, že 261 166 €. MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, kedy sa bude projekt realizovať? Starosta odpovedal, že po kontrole procesu verejného obstarávania na Úrade pre verejné obstarávanie a v Slovenskej inováčnej a energetickej agentúre.

Poslanci hlasovali o schválení rozpočtového opatrenia.

**HLASOVANIE**

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/6/2014)

(zo zasadnutia OcZ odišla Ing. Lokšová)

**5. K bodu: Určenie úväzku starostu obce na nové volebné obdobie**

Starosta informoval poslancov, že dnes bol predsedom NR SR vyhlásený termín komunálnych

volieb na 15. november 2014. Konštatoval, že v zmysle § 11 ods. 4 písm. i) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je OcZ vyhradené určiť najneskôr 90 dní pred voľbami na celé funkčné obdobie rozsah výkonu funkcie starostu. Z diskusie vyplynul návrh – plný úväzok.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/6/2014)

**6. K bodu: Určenie počtu poslancov OcZ v novom volebnom období**

Starosta uviedol, že OcZ v zmysle § 9 zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí určuje počet volebných obvodov a tiež počet poslancov v nich. Konštatoval, že obec má len jeden volebný obvod. Z diskusie vyplynul návrh – 9 poslancov.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/6/2014)

**7. K bodu: Prerokovanie a schválenie Memoranda o spolupráci s developerom pri výstavbe nových obytných súborov**

Poslanci dostali návrh memoranda vopred domov, na zasadnutí im bol predložený návrh doplnený starostom. Starosta poukázal na to, že podstatným je najmä článok 3, v ktorom sa uvádzajú prehlásenia developerov a obce a prezentoval k čomu sa jednotlivé strany v memorande zaväzujú. Konštatoval, že ak dôjde k 70% zastavanosti územia, bude potrebné zahrnúť do rozpočtu náklady na vyasfaltovanie cesty a pri 50% zastavanosti náklady na vybudovanie verejného osvetlenia pre oblasť Winkleroviek. V článku 3 doplnil bod 3 po konzultácii s O. S. V. O. comp., a. s., správcom verejného osvetlenia v obci. Poukázal tiež na dôležitosť bodu 1 v článku 4, kde je okrem iného uvedené, že memorandum nezakladá medzi signatármi žiaden záväzkový právny vzťah. Starosta dodal, že developerov tu bude stále viac a preto je potrebné nájsť nejaký kľúč, podľa ktorého sa bude postupovať.

P. Kormaník poukázal na to, že obec bude robiť verejné osvetlenie a aj na majetku developerov resp. obyvateľov. Bude možné realizovať výstavbu verejného osvetlenia aj na súkromných pozemkoch? Starosta reagoval, že je pravda, že verejné osvetlenie bude aj na súkromných pozemkoch, avšak so súhlasom majiteľa pozemku bude možné ho realizovať. Verejné osvetlenie aj miestna komunikácia MK1 budú po ukončení prevedené do majetku obce.

Z diskusie ďalej vyplynul návrh vypustiť z memoranda termín 08/2014 a upraviť bod tak, že obec zabezpečí materiál na finálnu úpravu cesty s označením MK1 po vybudovaní inžinierskych sietí stavebníkom. Z bodu d) tohto článku sa vypustia vnútro areálové komunikácie MK2 – MK4. Ing. Fečík sa k bodu d) ešte opýtal, či si obec vie predstaviť, že by stavebník MK1 nespravil do takého stavu, aby bolo možné ju kolaudovať? Starosta odpovedal, že všetko je relatívne, ale skolaudovaná cesta musí byť taká, aby sa po nej dalo chodiť.

Na záver diskusie starosta znova zdôraznil, že toto memorandum bude akýmsi kľúčom pre jednanie s developermi. Ak budú splnené podmienky a obec bude mať v rozpočte zdroje na realizáciu toho, čo v tomto memorande prehlásila, bude sa to robiť.

Poslanci hlasovali o návrhu schváliť memorandum.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/6/2014)

## **8. K bodu: Prerokovanie žiadosti o prenájom objektu komunitného centra na účely prevádzkovania denného stacionára**

Materiál k tomuto bodu – ponuku neziskovej organizácie S. O. S. Bardejov dostali poslanci domov. Starosta uviedol, že prevádzkovanie denného stacionára rieši zákon o poskytovaní sociálnych služieb. Poukázal na to, že v návrhu zmluvy, ktorú zaslala nezisková organizácia je nájom na 10 rokov, tiež je tam uvedená možnosť dať predmet nájmu do podnájmu tretej osobe, predkupné právo pre prenajímateľa či skutočnosť, že škody na predmete nájmu znáša prenajímateľ. Druhou stránkou veci je prevádzkovanie stacionára v komunitnom centre. Starosta informoval, že Mgr. Bača prezentoval na stretnutí s obecnou radou a sociálnou komisiou ako by fungoval stacionár. Má záujem o spodnú časť komunitného centra. Stacionár by prevádzkoval svoju činnosť do 16.00 počas pracovných dní a potom by sa v centre dala vykonávať aj iná činnosť.

Ing. Harčár uviedol, že nesúhlasí s takou zmluvou, najmä s tými bodmi, ktoré prezentoval aj starosta.

P. Havajová uviedla, že po prezentácii Mgr. Baču to bolo pre sociálnu komisiu lákavé, ale ešte raz sa k tomu zišli a premýšľali nad tým, že ak dolu bude 25 lôžok a stacionár skončí činnosť o 16.00 čo potom s tými lôžkami, aby tam mohla byť iná činnosť? Uviedla, že si vie predstaviť, že by stacionár fungoval v hornej časti centra, keďže tá sa zatiaľ na žiadne aktivity nevyužíva. Dodala tiež, že má podnety od občanov, že OcZ zamietlo ZUŠ v komunitnom centre, tak prečo by teraz malo povoliť stacionár? P. Bañas reagoval, že ZUŠ je niečo iné. Možno by sa dala vrchná časť využiť na stacionár po dobudovaní výťahu.

Starosta uviedol, že vzhľadom na to, že je komunitné centrum na liste vlastníctva vedené ako rodinný dom, je potrebná zmena účelu užívania stavby. K tomuto stavebnému konaniu je nutné mať požiarne schodisko. To by sa dalo využiť aj ako samostatný vstup na vrchné poschodie. Teraz ide o to, či denný stacionár riešiť hneď, alebo po zrelom zvážení a potrebných úpravách, aby celý areál nebol len denný stacionár.

Ing. Fečík konštatoval, že od stretnutia s Mgr. Bačom došlo na jeho prekvapenie k závažnému názorovému zvratu. Uviedol, že je za to, aby sa prevádzka denného stacionára v komunitnom centre pomaly realizovala. Denný stacionár by fungoval od 8.00 do 16.00 počas pracovných dní. Podľa neho nie je podstatné, že by tam boli umiestnené lôžka, keďže stále by pre iné aktivity bolo voľné celé vrchné poschodie. Od 16.00 alebo reálne možno od 17.00 počas pracovných dní a počas celého víkendu, by bolo komunitné centrum voľné pre obecné aktivity. Rozdiel medzi ZUŠ a denným stacionárom je markantný. Pri kúpe komunitného centra prišli na rokovanie OcZ ľudia, ktorí kúpu podporili práve pre takýto účel. Cena za denný pobyt v centre by bolo 0,50 € a v obci je dosť ľudí, ktorí by využívali takéto služby. Mgr. Bača povedal na stretnutí, že nevylučuje ani spoločné či paralelné aktivity napr. s matkami s deťmi a pod. Ing. Fečík apeloval na poslancov, že je potrebné podporiť fungovanie denného stacionára ale je potrebné sa pozrieť na zmluvu a upraviť ju. Nevidí problém ani v nájme predmetu nájmu tretej osobe, ak by bol zachovaný účel využitia stavby.

P. Havajová uviedla, že je predpísaný určitý počet polohovateľných lôžok pri 25 klientoch, ktorých v stacionári chce mať Mgr. Bača.

Starosta konštatoval, že na aktivity sa využíva zatiaľ len spodné poschodie. Dodal, že nie je proti dennému stacionáru, ale aby sa tým neprispelo k jednostrannému využitiu stavby. Informoval tiež, že v Nižnej Šebastovej sa pripravuje denný stacionár tej istej siete.

P. Bañas uviedol, že pri tvorbe rozpočtu na budúci rok je potrebné počítat s prostriedkami na vybudovanie samostatného vstupu. P. Čajka dodal, že komunitné centrum sa kupovalo s tým, že tam môžu byť nevyhnutné úpravy. Starosta vyjadril názor, že tento rok obec nie je schopná zrealizovať takéto úpravy. Ing. Fečík oponoval, že podľa jeho názoru, by obec zvládla nevyhnutné úpravy okrem výťahu.

P. Kormaník sa vyjadril, že podľa jeho názoru by sa prenájomom zablokovalo celé komunitné centrum. Ing. Fečík znova poukázal na to, že celé vrchné poschodie je prázdne.

P. Bañas sa opýtal na základe čoho chce nezisková organizácia prenájom na 10 rokov, keď tam nebude mať žiadnu investíciu?

P. Čajka sa opýtal kto zaplatí vybavenie stacionára. Starosta odpovedal, že toto bude hradiť

nezisková organizácia.

P. Bañas uviedol, že vrchné poschodie by bolo ideálnejšie pre stacionár, keďže je tam viac oddelených miestností, čo je výhodou. Ing. Fečík reagoval, že Mgr. Bača sa nebránil tomu, že by využívali vrchné poschodie, avšak musí tam byť zabezpečený prístup pre klientov.

Hlavný kontrolór sa opýtal, či má obec konkrétne požiadavky od obyvateľov obce na zriadenie denného stacionára? Starosta odpovedal, že momentálne nemá obec žiadnu takúto požiadavku. Ing. Fečík reagoval, že ľudia o tejto možnosti nevedia, preto nie sú požiadavky. P. Bañas konštatoval, že by nebolo dobré robiť stacionár pre cudzích. MUDr. Daňo, PhD. uviedol, že by sa dalo aj zmluvne zabezpečiť, aby bolo aspoň 50% klientov stacionára z obce Ľubotice. Mgr. Lukáč uviedol, že Mgr. Bača na stretnutí nepovedal, že by tam na začiatku bolo 20 klientov. Spomínal, že na začiatku bola skepsa aj v Kružlove a potom sa to rozbehlo.

P. Bañas uviedol, že aj s tým nájom tretej osobe môže byť problém a nie je tým nadšený.

Hlavný kontrolór poukázal na to, že obec platí ročne 12 – 13 000 € + úroky za komunitné centrum a má ho dať do nájmu za 1 €? Starosta reagoval, že nezisková organizácia by v tomto prípade robila službu pre obec. Zároveň uviedol, že nie je povinnosťou obce dať to neziskovej organizácii za 1 €. Hlavný kontrolór reagoval, že ak by to bola hotová budova, čo už obec nič nestojí, tak nech ale takto to nie je efektívne. Ing. Fečík sa opýtal hlavného kontrolóra, či mal v úmysle budovu ekonomicky prenajať? Hlavný kontrolór odpovedal, že nie, ale určite výhodnejšie by sa prenajať dala. Tiež poukázal na to, že by to mohlo dopadnúť tak, že tam prídu cudzí ľudia a budú využívať stacionár.

P. Havajová navrhla, aby sa dal dotazník ľuďom, aby sa mali možnosť vyjadriť, či majú vôbec záujem o túto službu.

Starosta uviedol, že jeho názor je taký vzhľadom na potrebnú zmenu účelu užívania stavby bez ohľadu na iné skutočnosti, aby sa doriešili najprv stavebné veci a potom sa tým OcZ zaoberalo.

Hlavný kontrolór povedal, že je potrebné uvažovať nad oddelením vrchu a spodku budovy a potom sa zaoberať jej využitím.

Ing. Harčár uviedol, že mal návrh, aby boli komunitné centrum a celý areál otvorené počas celého dňa, aby tam mohli chodiť matky s deťmi. Starosta reagoval, že nie je proti tomu, aby bol areál otvorený celý deň avšak nie je za využitie domu na jeden účel.

Po ukončení diskusie poslanci hlasovali o schválení prenájmu komunitného centra.

#### HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 1 PROTI: 6 ZDRŽALI SA: 2

*(uznesenie č. 7/6/2014)*

OcZ aj napriek nesúhlasu s prenájom komunitného centra v súčasnosti poveruje starostu na úpravy domu na viacúčelové využitie. Starosta uviedol, že bude rokovať s Mgr. Bačom ako by sa za tejto situácie dalo ďalej postupovať, ak by obec po úpravách na budove mala záujem, aby nezisková organizácia prevádzkovala denný stacionár v obci.

### **9. K bodu: Zhodnotenie priebehu prímiečnej slávnosti a kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda**

Starosta poďakoval všetkým, ktorí sa pričínili o dôstojný priebeh prímiečnej slávnosti. Bolo to príkladné ako taká celo obecná akcia môže vyzeráť.

Čo sa týka osláv sviatku Cyrila a Metoda to, že nepršalo, bolo už zárukou úspechu. Na začiatku bol problém s ozvučením, keďže zvukári prišli pomerne neskoro, ale inak neboli problémy. O 23.45 prišla hliadka PZ, že sa ruší nočný klud. Súbory, ktoré vystúpili boli kvalitné, detských atrakcií bolo dosť a o ich obľube svedčí aj 762 predaných lístkov. P. Čajka konštatoval, že deti sa naozaj vyhrali na tomto popoludní čo bolo pozitívum. Z negatív spomenul slabšie ozvučenie a tiež to, že na súťaž v pití piva nebolo veľa ochotných súťažiacich a asi by bolo dobré ju zrušiť v budúcnosti, keďže nie je o ňu záujem. Občerstvenia bolo dosť, zmrzlina sa ujala.

Starosta informoval, že sú tu reakcie na to, že sa zrušila športová časť osláv a chýbajú najmä jedenástkové kopy. Možno by stálo za zváženie spraviť športové popoludnie na ihrisku niekedy

koncom prázdnin. Týmto podnetom sa bude zaoberať komisia pre kultúru a šport.

Poslanci vzali informáciu o zhodnotení akcií na vedomie.

#### **10. K bodu: *Prejednanie žiadostí***

Starosta informoval, že nemá žiadnu samostatnú žiadosť, ktorú by bolo potrebné v rámci tohto bodu prerokovať.

#### **11. K bodu: *Rôzne***

Bod 11.2. rekonštrukcia verejného osvetlenia v časti obce Ľubotice

Starosta informoval prítomných, že obec začala proces verejného obstarávania na túto zákazku.

Bod 11.3 futbalové ihrisko na sídlisku Pod Hájom

Starosta informoval prítomných, že futbalové ihrisko na sídlisku Pod Hájom bolo odovzdané do užívania za prítomnosti zástupcu Slovenskej sporiteľne, ktorá poskytla grant a za prítomnosti zástupcu OZ Život Pod Hájom. Po slávnostnom výkope sa na ihrisku odohral prvý futbalový zápas.

Bod 11.4 parkovisko pri MILK-AGRO

Starosta oznámil poslancom, že znova rokoval s Ing. Lukáčom o podmienkach nájmu a dohodli sa na nájme na dobu určitú 10 rokov a cene 5 €/m<sup>2</sup>/rok. Na tejto prenajatej ploche by sa získalo 8 parkovacích miest. Bola by tam položená zámková dlažba a upravený vstup na parkovisko. Tieto úpravy by boli investičnou aktivitou obce. Pôjde o cca 8000 €, čo nie je až taká veľká investícia. Splnil by sa tak jeden investičný zámer obce schválený na začiatku rok v rámci investičných aktivít na rok 2014.

Starosta poukázal na to, že uznesením OcZ č. 7/9/2012 bol schválený prenájom pozemku za cenu 4,25 €/m<sup>2</sup>/rok. Keďže sa však zmenila cena i výmera, bude potrebné toto uznesenie zrušiť a prijať nové.

P. Bañas sa opýtal, či úpravy nechce spraviť majiteľ pozemku a dať to až potom obci do nájmu hoci za vyššiu cenu? Starosta odpovedal, že to určite nie.

Starosta ďalej konštatoval, že obec by mala vziať tento pozemok do nájmu a vybudovať parkovisko, čím by vyhovel požiadavkám občanov, keďže do tejto predajne chodia ľudia z rôznych častí obce.

Z diskusie poslancov vyplynul návrh zakomponovať do pripravovanej zmluvy predkupné právo na tento pozemok pre prípad, že by ho majiteľ chcel v budúcnosti predať a tiež to, aby bolo po 10 rokoch možné nájom predĺžiť.

Poslanci hlasovali o návrhu prenajať pozemok pri MILK-AGRO a vybudovať na ňom parkovisko.

#### **HLASOVANIE**

prítomných: 9 poslancov

ZA: 5 PROTI: 1 ZDRŽALI SA: 3

*(uznesenie č. 8/6/2014)*

Bod 11.5 petícia občanov

P. Havajová sa zaujímala ako sa prešetrila petícia občanov proti návrhu na vydanie územného rozhodnutia pre spoločnosť GIM-SERVIS a. s.. Starosta odpovedal, že petícia bola vybavená v zmysle zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a bola vyhodnotená ako opodstatnená v 2 bodoch týkajúcich sa možného zatienevia pozemkov. Návrh na vydanie územného rozhodnutia bol stavebníkom stiahnutý.

Bod 11.6 dopravná situácia na ul. Nižňanskej

P. Havajová sa informovala čo sa udialo od posledného zasadnutia na zlepšenie dopravnej situácie na ul. Nižňanskej. Starosta odpovedal, že vzhľadom na množstvo akcií a záležitostí, ktoré



bolo potrebné riešiť v priebehu mesiaca, nebol dostatok času na rokovanie s políciou ohľadom merania rýchlosti v obci.

(zo zasadnutia OcZ odišla p. Havajová; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 8)

**Bod 11.7 predaj pozemku p. Inašovi**

Starosta informoval poslancov, že pred plotom p. Inaša, Makarenkova 34 v chodníku je kanalizačná šachta a studňa prekrytá panelom. Na tomto mieste často parkujú autá. P. Inaš má záujem odkúpiť túto časť obecného pozemku a vysunúť plot cca 1,4 m tak, aby bola šachta aj studňa za plotom. P. Inaš má seriózný záujem o kúpu pozemku a vybudovanie plotu. Keďže sa jedná o pozemok, kde kedysi tiekol potok, kúpna cena stavená OcZ v zmysle uznesenia č. 5/5/2010 by bola 13,27 €/m<sup>2</sup>. Je ešte potrebné vyjadriť sa, či starosta na základe schváleného zámeru môže vydať stanovisko k ohláseniu drobnej stavby – oplotenia.

P. Husovský poukázal na skutočnosť, že pod chodníkom je šachta a studňa a pri parkovaní sa to môže prepadnúť. Keďže pozemok je obecný, bude niesť zodpovednosť obec.

P. Čajka sa opýtal, či presun plotu nebude obmedzovať peších? Starosta odpovedal, že nie. Teraz je tam dostup a presunom oplotenia by sa to zarovnalo na úroveň susedov. Ing. Harčár sa opýtal, či p. Vaško má plot na svojom? Starosta odpovedal, že plot áno.

Poslanci hlasovali o zámere predať pozemok.

#### HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

*(uznesenie č. 9/6/2014)*

Z diskusie ďalej vyplynul súhlas s povolením realizácie drobnej stavby – oplotenia na základe vyhláseného zámeru pod podmienkou uzavretia zmluvy o budúcej kúpnej zmluve.

**Bod 11.8 vjazd do komunitného centra**

P. Čajka upozornil, že je potrebné upraviť vjazd pre autá do komunitného centra.

**Bod 11.9 vysprávkovanie ciest**

P. Bañas sa opýtal, či na jar boli robené nejaké vysprávkovanie ciest? Starosta odpovedal, že nie ale teraz sú v pláne.

## **12 . bodu: Záver**

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil šieste riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 07. 07. 2014

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.  
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Mgr. Vladimír Lukáč, v. r.

Martin Bañas, v. r.