

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 5/2014

z 5. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 09. 06. 2014

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD., Ing. Miroslav Fečík, Ing. Matej Harčár, Mária Havajová, František Husovský, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, p. Filo, Ing. Lukáč a Ing. Katuščák, zástupcovia O. S. V. O. comp, Ing. Mária Lokšová

Ospravedlnili sa: Ing. Milan Marchevský (dovolenka)

1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice*

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 9 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 09.06.2014

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Prerokovanie rekonštrukcie modernizácie časti verejného osvetlenia mimo projektu financovaného z fondov EÚ
4. Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2013
5. Správa audítora o audite účtovnej závierky za rok 2013
6. Schválenie Záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2013
7. Schválenie prenájmu plynovodu na Makarenkovej ulici pre SPP – distribúcia a. s.
8. Schválenie prenájmu pozemkov
9. Schválenie zámeny a predaja pozemkov
10. Schválenie novelizácie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Ľubotice
11. Opätovné prerokovanie možností spolupráce obce a developerov pri budovaní nových obytných súborov
12. Informácia o príprave kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda
13. Príprava prímiečnej slávnosti 22.06.2014
14. Prerokovanie žiadostí
15. Rôzne
16. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Miroslav Kormaník a Jozef Čajka

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/5/2014)

2. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

Uznesenie 2/4/2014 - OcZ schvaľuje zámer priameho prenájmu plynárenského zariadenia „NTL plynovodu PE D 90“ o dĺžke 222,85 m vedeného na parcelách KN-C č. 3224 a 347/3 k. ú. Lubotice na ul. Makarenkova v Luboticiach pre SPP – distribúcia, a. s., Mlynské Nivy 44/b, Bratislava z dôvodu, že Obec Lubotice nemá oprávnenie na prevádzkovanie takéhoto zariadenia.

- OcZ sa k plneniu tohto uznesenia vráti v samostatnom bode programu zasadnutia OcZ (bod č. 7)

Uznesenie 3/4/2014 - OcZ prerokovalo návrh na nakladanie snehnutel'nosťou vo vlastníctve obce Lubotice – pozemok parc. č. KN-C 3284 o výmere 336 m2 v k. ú. Lubotice. OcZ schvaľuje podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce – pozemok parc. č. KN-C 3284 o výmere 336 m2 v k. ú. Lubotice. OcZ posudzuje tento prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- OcZ sa k plneniu tohto uznesenia vráti v samostatnom bode programu zasadnutia OcZ (bod č. 8)

Uznesenie 4/4/2014- OcZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Lubotice – časť pozemku parc. č. KN-C 1544 o výmere 200 m2 v k. ú. Lubotice. OcZ schvaľuje podľa §9a ods. 9 písm. c) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce – časť pozemku parc. č. KN-C 1544 o výmere 200 m2 v k. ú. Lubotice. OcZ posudzuje tento prenájom ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- OcZ sa k plneniu tohto uznesenia vráti v samostatnom bode programu zasadnutia OcZ (bod č. 8)

Uznesenie 6/4/2014 - schvaľuje zriadenie bezplatného vecného bremena spočívajúceho v uložení kábla NN prípojky na pozemku parc. č. KN-C 3176 (Hapákova ulica) v prospech oprávneného Vladimír a Miriama Dolhy, Drozdia 9, Prešov pre stavbu „Pizzeria Dolhy.

- zmluva ešte nebola podpísaná

Uznesenie 7/4/2014 - OcZ v nadväznosti na svoje uznesenie č. 11/06/2010 schvaľuje predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce, a to pozemkov pod garážami majiteľom garáží za 1 €: - pozemok parc. č. KN-C 3142- zastavané plochy a nádvoria - o výmere 21 m2 v k. ú. Lubotice spoločnosti POINTA FECKO s. r. o., Tekel'ova 3, Lubotice; - pozemok parc. č. KN-C 3117 - zastavané plochy a nádvoria - o výmere 19 m2 v k. ú. Lubotice Gabriele Sosa, Hapákova 1, Lubotice. OcZ posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že sa jedná o pozemky, ktoré boli podielovým vlastníctvom žiadateľov, ale počas výstavby bytových domov bolo v roku 1999 vlastníctvo pozemkov prevedené na obec Lubotice za účelom získania dotácie na dokončenie výstavby inžinierskych sietí. Týmto predajom dochádza k vysporiadaniu majetkoprávneho vzťahu a naplneniu dohody z minulosti.

- Ing. Harčár sa opýtal, prečo sa pozemok pod garážou predáva právnickej osobe, keď doteraz to stále bolo prevádzané na fyzickú osobu? Starosta odpovedal, že majiteľom garáže je spoločnosť POINTA FECKO s. r. o. a preto sa jej odpredáva aj pozemok pod garážou. Ing. Harčár reagoval, že obec tento pozemok kúpila od fyzickej osoby a fyzickej osobe by sa teda mal aj predať. Dodal, že nie je proti predaju, ale malo by ísť o fyzickú osobu.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

3. K bodu: Prerokovanie rekonštrukcie a modernizácie časti verejného osvetlenia mimo projektu financovaného z fondov EÚ

Starosta privítal na zasadnutí OcZ zástupcov spoločnosti O. S. V. O. comp, a. s. Ing. Lukáča a Ing. Katuščáka. Informoval poslancov, že Slovenská sporiteľňa (SLSP) má v súčasnosti produkt – úver na financovanie projektov energetických úspor obcí s možnosťou získať nenávratný grant 20% z výšky úveru pri dosiahnutej úspore minimálne 40%. Vzhľadom na to, že je tu tá možnosť a obec je pod hranicou možného zadlženia z hľadiska ukazovateľov, je takýmto spôsobom možné zrealizovať rekonštrukciu verejného osvetlenia v novej časti obce (ul. Bardejovská, Strážnická,

Chmeľová, Kapušianska, Domašská, Jána Kostru, Korabinského). Staré svietidlá by sa vymenili za LED. Za úvahu stojí, či popri veľkej akcii cez eurofondy by sa nemali vymeniť svietidlá aj v inej časti obce. Išlo by o výmenu 73 ks starých svietidiel za nové a doplnenie 35 ks svietidiel tak, aby boli osadené na každom stĺpe elektrického vedenia a bolo možné ich všetky regulovať. Čo sa týka financovania, je tu indikatívna ponuka od SLSP, ktorú poslanci dostali vopred domov. Úverový rámec je 80000 €, obec by ho splácala 5 rokov. Ak by bola dosiahnutá úspora energií vo výške minimálne 40%, SLSP odpustí obci 20% z výšky úveru. Keď sa to prepočíta, bonus bude cca vo výške úrokov z úveru, takže by išlo o kvázi bezúročnú pôžičku.

Ing. Fečík uviedol, že ide o mimoriadne úsporné osvetlenie LED. Pre rozhodnutie, či tento produkt využiť a ísť do modernizácie osvetlenia je podstatné aká je spotreba, aká bude úspora a za koľko bude úver návratný. K indikatívnej ponuke SLSP uviedol, že podmienky sú porovnateľné s inými bankami, bezkonkurenčnou výhodou je, že SLSP vie poskytnúť grant. Poukázal na to, že ak by sa nedosiahla úspora minimálne 40% ale nižšia, grant by bol tiež nižší. Čo sa týka výhodnosti úveru, nie je o čom diskutovať, ak dodávateľ garantuje úsporu minimálne 40%. Dodal, že by ho zaujímalo aká je návratnosť investície. Je to dôležité z dôvodu, že obec má aj iné investičné priority.

Ing. Lukáč reagoval, že toto by nebola prvá rekonštrukcia verejného osvetlenia, ktorú by spoločnosť O. S. V. O. comp, a. s. robila. Dokončená je rekonštrukcia v meste Senec a mesto Prešov teraz schválilo úver na rekonštrukciu osvetlenia. Ing. Katuščák uviedol, že čo sa týka obce Ľubotice, jedná sa o lokalitu, kde sú najstaršie svietidlá. Modernizácia by bola riešená ako výmena starých a tiež doplnenie nových svietidiel. Umiestnenie svietidiel na každý stĺp elektrického vedenia by umožnilo lepšie osvetlenie ulíc a modernizáciou rozvážača by napriek zvýšeniu počtu svietidiel došlo k úspore tým, že v noci by sa znížil výkon a svetlá by bolo možné aj vypínať (napr. každé druhé) podľa požiadavky obce. Návratnosť tejto investície sa počíta na 10 rokov, keďže sa jedná o malý objem svietidiel.

Ing. Fečík sa opýtal, či 10 ročná návratnosť bola rátaná pri sume 80 000 € alebo 60 000 €? Ing. Katuščák odpovedal, že je to pri cca 67 000 €.

Ing. Fečík sa ďalej pýtal, aká je životnosť svietidiel? Ing. Katuščák odpovedal, že sa počíta na cca 20 rokov.

Ing. Lukáč poukázal na to, že pri tejto akcii bude potrebné verejné obstarávanie a obec si ako jednu z podmienok vie zadefinovať životnosť resp. záruku. Dodal, že O. S. V. O. comp, a. s. ako správca verejného osvetlenia dáva podmienku minimálne 10 ročnú záruku. Uviedol, že v prípade poruchy, by išlo o výmenu kus za kus, pričom výrobca dáva 10 ročnú záruku na svietidlo a 5 ročnú na elektroniku.

P. Bañas sa opýtal koľko svietidiel sa bude meniť? Ing. Lukáč odpovedal, že pôjde o výmenu 73 ks svietidiel.

P. Bañas konštatoval, že na ul. Bardejovskej sú nové svietidlá a preto do projektu zahrnutá nebude. Starosta reagoval, že táto ulica je zahrnutá v projekte. Inštalácia svietidiel tu bola len na skúšku, aby bolo možné zistiť ako tieto svietidlá svietia a čo to urobí so spotrebou. Výmena týchto svietidiel nebola obcou zatiaľ financovaná.

P. Husovský sa opýtal, či sa všetko bude rozkopávať kvôli uloženiu káblov? Ing. Katuščák odpovedal, že nie. Išlo by sa vzduchom, nemá zmysel pri rekonštrukcii rozkopávať obec. Ak by sa jednalo o novovznikajúce ulice, tam by sa to riešilo v zemi.

P. Bañas sa opýtal, či na rekonštrukciu bude potrebný súhlas elektrární? Ing. Katuščák odpovedal, že áno, ale v tom problém nevidí.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či by nebolo možné vymeniť len svietidlo za svietidlo? Ing. Katuščák odpovedal, že iste áno, avšak nový kábel obmedzí vypadávanie svietidiel a ističov (skratovanie).

P. Husovský sa opýtal, či je rozpočet fixný? Starosta odpovedal, že nie. Bude sa robiť verejné obstarávanie.

P. Kormaník sa opýtal, či do projektu rekonštrukcie verejného osvetlenia cez fondy EÚ neboli zahrnuté aj tieto ulice? Starosta odpovedal, že nie. Dodal, že ak by sa to podarilo zrealizovať v obci by boli už len LED svietidlá a nové sodíkové svietidlá, ktoré sa už dajú regulovať. Bolo by možné

v celej obci realizovať úsporný režim a znížiť tak spotrebu.

P. Kormaník sa opýtal, či pre tých nových 35 svietidiel je potrebné postaviť aj nové stĺpy? Ing. Lukáč odpovedal, že nie. Teraz sú svietidlá na každom druhom stĺpe, ak by sa doplnilo tých 35 ks, boli by na každom stĺpe.

Starosta sa opýtal, či staré svietidlá a vyložníky by bolo možné ešte nejako využiť v časti obce, kde zatiaľ nie je žiadne osvetlenie (nové ulice) alebo to nejako zohľadniť pri sume za rekonštrukciu osvetlenia? P. Havajová dodala, či nie je možné, aby to O. S. V. O. comp., a. s. odkúpila? Ing. Lukáč uviedol, že o tomto je potrebné rokovať s vedením spoločnosti.

Starosta sa opýtal prítomných, či má rokovať so SLSP o možnosti čerpania úveru? P. Havajová konštatovala, že zas sa jedná o investíciu. Starosta dodal, že ak by obec o to mala záujem, je potrebné predložiť SLSP uznesenie OcZ a začať proces verejného obstarávania. Z diskusie vyplynulo, že OcZ sa k tejto problematike ešte vráti na tomto zasadnutí, avšak z dôvodu prítomnosti p. Fila na zasadnutí sa bude najskôr zaoberať jeho žiadosťou.

Starosta poďakoval zástupcom spoločnosti O. S. V. O. comp, a. s. za účasť na zasadnutí OcZ.
(zo zasadnutia OcZ odišli Ing. Lukáč a Ing. Katuščák)

4. K bodu: Rôzne

Bod 14.1. kúpa časti obecného pozemku

Starosta presunul časť bodu Rôzne pred bod 4 z dôvodu účasti p. Fila na zasadnutí OcZ. Poukázal na nové skutočnosti týkajúce sa žiadosti p. Fila o odkúpenie časti obecného pozemku parc. č. KN-C 767/1. Pri poslednom prerokovávaní žiadosti p. Fila síce OcZ deklarovalo záujem túto časť pozemku predať, avšak navrhlo vysporiadať celú túto oblasť starého potoku naraz, aby sa nezamedzil prístup k obecnému pozemku. Starosta poukázal na to, že pozemok č. KN-C 767/3 vlastní p. Filo a teraz má záujem o časť pozemku parc. č. KN-C 767/1.

Ing. Harčár sa opýtal komu patrí pozemok parc. č. KN-C 767/2? Starosta odpovedal, že to je práve tá nová skutočnosť. Tento pozemok patrí obci a spĺňal by tú požiadavku, aby sa po ňom dalo prejsť na Šalgovickú ulicu. Ing. Harčár sa ďalej pýtal, či pozemok parc. č. 771/1 je ten pozemok, ktorý kúpil ten istý pán, ktorý zbúral domček u p. Gibu? Tiež sa opýtal, či pozemok parc. č. KN-C 770 bol pozemkom p. Kasenčáka alebo ho predal či zamenil s p. Oravcovou? P. Filo odpovedal, že p. Kasenčák si s p. Oravcovou pozemky len metrážovo vymenili. P. Filo ďalej uviedol, že pokiaľ p. Oravcová neodkúpi obecný pozemok v jej záhrade, obec stále bude mať prístup na ul. Šalgovickú. P. Čajka konštatoval, že ak by obec predala pozemok p. Filovi, prístup stále ostane zachovaný. Starosta odpovedal na otázku Ing. Harčára a potvrdil, že pozemok parc. č. KN-C 770 a 771/1 majú toho istého majiteľa. Ing. Harčár konštatoval, že tým pádom aj tento majiteľ ide cez obecný pozemok. Starosta odpovedal, že aj tu je to tak, že súkromné pozemky delí obecný pozemok tak ako aj v ďalších prípadoch v tejto lokalite. Dodal, že pre obec nie je podstatné zachovať ten pozemok na prechod, ale to, aby sa to všetko už vysporiadalo. Po stretnutí s majiteľmi týchto pozemkov sa veci zmenili. Väčšina z nich je naklonená vysporiadaniu.

P. Havajová s p. Čajkom sa vyjadrili, že sú za predaj pozemku p. Filovi. Predpokladajú, že by to potom mohlo urýchliť aj rozhodnutie iných. Starosta reagoval, že záujem u nových majiteľov pozemkov o kúpu je jasný a názor pôvodných sa tiež mení.

P. Bañas navrhol, aby obec zaviazala najskôr majiteľov pozemkov od stredu, aby vysporiadali pozemky a aby predajom pozemku p. Filovi neodrezala celkom prístup. Ing. Harčár navrhol, aby sa s majiteľmi záhrad, v ktorých sa nachádza obecný pozemok, uzatvorili aspoň nájomné zmluvy ak nemajú záujem to odkúpiť. Prečo by to malo byť tak, že to niekto bude užívať doživotne bezplatne? Dodal, že sa čo týka pôvodnej plánovanej cesty, tá je už teraz tak či tak bezpredmetná. Mohli tam mať cestu ale vlastnou vinou o ňu prišli. Prístup autom tam už nezískajú, ale bolo by dobré, ak by tam ostal aspoň nejaký chodník (cestička), aby prístup bol aspoň pre peších či na bicykli.

Starosta uviedol, že obec robí všetky kroky k tomu, aby tí ľudia mali pozemky v záhradách vo svojom vlastníctve, aby sa to vysporiadalo.

Ing. Harčár navrhol, aby sa ošetrilo písomne tiež to, že zo strany p. Fila bude zabezpečený prechod aj po kúpe obecného pozemku. Starosta uviedol, že táto podmienka sa dá upraviť aj

v zmluve.

Dodal tiež, že zámer majetkovoprávne vysporiadať pozemky v koryte starého potoka, bol OcZ schválený už v roku 2013 uznesením č. 5/5/2013.

Po ukončení diskusie poslanci hlasovali o predaji časti obecného pozemku p. Filovi.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 1

(uznesenie č. 2/5/2014)

(zo zasadnutia OcZ odišiel p. Filo; na zasadnutí OcZ prišla Ing. Lokšová)

5. K bodu: Stanovisko hlavného kontrolóra obce k Záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2013

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta konštatoval, že hlavný kontrolór nie je prítomný na zasadnutí OcZ z dôvodu dovolenky a v krátkosti prezentoval jeho stanovisko k Záverečnému účtu obce.

Stanovisko hlavný kontrolór predkladá v súlade so zákonom o obecnom zriadení. Je z neho možné získať prehľad o vývoji príjmov a výdavkov počas troch rokov. Ako je vidieť v tabuľke príjmy v roku 2013 oproti roku 2012 stúpili a najmä z dôvodu vyššieho príjmu z podielových daní, zvýšenie normatívu na originálne kompetencie v školstve a dotácie na výmenu okien na ZŠ. Hlavný kontrolór ďalej v stanovisku poukázal na položku za likvidáciu odpadu, kde rozdiel medzi vybratými poplatkami a nákladmi na likvidáciu odpadu predstavuje 48 718 €, t. j. vybrané príjmy predstavujú len 57,1% z výdavkov na likvidáciu odpadu.

Bežný rozpočet obce v roku 2013 skončil ako prebytkový. Kapitálový rozpočet skončil schodkom. Prebytok bežného rozpočtu bol čiastočne použitý na krytie kapitálových výdavkov. Celkový rozpočet vrátane finančných operácií skončil s prebytkom.

Hlavný kontrolór sa vo svojom stanovisku ďalej venoval zhodnoteniu aktív a pasív, hodnoteniu vývoja dlhu, poskytovaniu finančných výpomocí a dotácií a tiež inventarizácii majetku a záväzkov.

Na záver zhrnul, že záverečný účet obsahuje všetky predpísané náležitosti a bol zverejnený zákonom predpísaným spôsobom. Odporučil poslancom záverečný účet schváliť bez výhrad.

OcZ vzalo stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2013 na vedomie.

6. K bodu: Správa audítora o audite účtovnej závierky za rok 2013

Starosta prezentoval poslancom správu nezávislého audítora pre zastupiteľstvo obce Ľubotice. Zdôraznil, že podľa stanoviska audítora účtovná závierka poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Ľubotice k 31. decembru 2013 a na výsledky jej hospodárenia. Na základe overenia rozpočtového hospodárenia zachyteného v poznámkach účtovnej závierky audítora konštatuje, že sa nezistili významné skutočnosti, ktoré by spochybňovali vykázané výsledky rozpočtového hospodárenia. Stav vykázaného dlhu obce a návratných zdrojov je podľa overenia audítora zhodný so stavom vykázaným v účtovnej závierke.

OcZ vzalo na vedomie Správu audítora o audite účtovnej závierky za rok 2013.

7. K bodu: Schválenie Záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2013

Materiál k tomuto bodu dostali poslanci domov. Starosta uviedol, že obec je povinná schváliť záverečný účet do 6 mesiacov od skončenia roka. Poukázal na to, že v tabuľkách je v % uvedené skutočné plnenie oproti rozpočtu a dodal, že plnenie príjmov je na 100,10%, výdavkov na 99,8%. Z predpokladanej výšky výnosu dane z príjmov (podielové dane) v sume 710 000 €, boli obci poukázané prostriedky zo ŠR vo výške 714 038 €. Daň z nehnuteľností bola k 31.12.2013 vybraná na 97,5 %, pričom pohľadávky sú tam aj z minulých rokov. MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či sa jedná o nedobytné pohľadávky? Starosta odpovedal, že je tam záložné právo, takže nedobytné nie sú. MUDr. Daňo, PhD. sa ďalej opýtal, či nie je možné vybrať na 100% aspoň daň za psa? Ing. Lokšová odpovedala, že je to problém, keďže majitelia psov pri platbe daní prídu s tým, že psy nemajú a tiež niektorí už vôbec nepreberajú zásielky. Starosta ďalej uviedol, že prebytok

hospodárenia bol v sume 356940 €. Schodok finančných operácií vo výške 37919 € bol krytý z bežného rozpočtu, prevod do rezervného fondu je teda vo výške 319 021 €. Tieto prostriedky sa v budúcich rokoch môžu použiť na kapitály. Starosta tiež poukázal na to, že v roku 2013 sa nerobili veľké investičné aktivity kvôli konsolidácii, t. j. nariadenému šetreniu v rámci memoranda uzavretého medzi ZMOS-om a vládou SR.

Ing. Fečík uviedol, že má jednu prosbu týkajúcu sa stanoviska hlavného kontrolóra, ktorý vyčíslil len jeden z dlhových ukazovateľov stanovených zákonom. Za rok 2013 dlh obce (úver) predstavuje 32,8% z bežných príjmov. Hraničná výška zadlženia obce je 60%. Ing. Fečík uviedol, že mu tu chýba druhý ukazovateľ. Tiež poukázal na to, aby hlavný kontrolór zistil, či sa pri výpočte týchto ukazovateľov berú do úvahy bežné príjmy vrátane príjmov MŠ a ZŠ alebo bez nich. Ing. Lokšová odpovedala, že zákon uvádza len celkové bežné príjmy za predchádzajúce obdobie, nie je to bližšie špecifikované. Ing. Fečík reagoval, že má dva dôvody na to, aby to bolo presné. Po prvé, aby obec dodržala zákonom daný limit a po druhé banka, ktorá robí rating si vyžaduje uznesenie, kde v stanovisku kontrolóra budú iné % ako vyšli banke v ratingu.

P. Čajka sa opýtal na záväzky voči dodávateľom. Ing. Lokšová odpovedala, že obec má záväzky voči dodávateľom, bankám a štátu. P. Čajka sa opýtal, voči ktorým dodávateľom má obec záväzky? Ing. Lokšová odpovedala, že sa jedná o faktúry, ktoré prichádzajú na konci decembra a sú splatné až v novom roku. Všetky záväzky za december boli uhradené v januári. V záverečnom účte sa zohľadňuje stav k 31.12.2013. Tiež uviedla, že sú tam pohľadávky voči zamestnancom – decembrové mzdy a pohľadávky voči štátu – daň z príjmov (miezd).

Ing. Harčár navrhol, aby hlavný kontrolór posúdil úverové zmluvy obce, či sa nedá niektorý úver splatiť skôr. Stojí za zváženie, či by to pri takom objeme nemalo význam. Starosta odpovedal, že je to na rozhodnutí obce, hlavný kontrolór s tým nič nemá. Ing. Harčár reagoval, že pozrieť by sa na to ale mohol a posúdiť to. Starosta odpovedal, že sa to posúdi.

Po ukončení diskusie poslanci hlasovali o schválení záverečného účtu obce.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/5/2014)

(zo zasadnutia OcZ odišla Ing. Lokšová)

8. K bodu: Schválenie prenájmu plynovodu na Makarenkovej ulici

Starosta uviedol, že v tomto bode sa OcZ vráti k uzneseniu č. 2/4/2014, ktorým OcZ schválilo na minulom zasadnutí OcZ zámer prenajať plynovod SPP – distribúciu, a. s.. V minulosti to fungovalo tak, že SPP odkúpil vybudované plynárenské zariadenie. Teraz je to tak, že SPP vezme zariadenie len do nájmu. Po pripojení sa určitého počtu užívateľov, ak to bude pre SPP rentabilné, zariadenie odkúpi. Obec musí dať plynovod SPP do správy, aby bolo možné z ich strany vyjadrovať sa k pripojeniu jednotlivých záujemcov.

Poslanci hlasovali o schválení prenájmu plynovodu na ul. Makarenkovej pre SPP – distribúciu, a. s..

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/5/2014)

9. K bodu: Schválenie prenájmu pozemkov

Starosta uviedol, že v tomto bode sa OcZ vráti k uzneseniam č. 3/4/2014 a 4/4/2014, ktorými OcZ schválilo na minulom zasadnutí OcZ zámer prenájmu pozemkov.

V nadväznosti na uznesenie č. 3/4/2014, ktorým OcZ schválilo zámer prenajať pozemok parc. č. KN-C 3284 o výmere 336 m² pre spoločnosť eventguru s. r. o. je potrebné zaoberať sa schválením prenájmu za cenu 5 €/m²/rok. Okrem výšky nájmu OcZ požaduje uzavrieť nájomnú zmluvu na dobu neurčitú. Starosta dodal, že sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu malej výmery a samostatnej nevyužitelnosti pozemku pre obec. Predpokladá sa, že sa zlegalizuje aj

osadenie reklamných tabúl, pričom nájomca sa bude starať aj o kosenie tohto pozemku. Všetky podmienky budú upravené v nájomnej zmluve.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal aká bude výška nájmu za rok? Starosta odpovedal, že ide o 1680 €.

Poslanci hlasovali o schválení prenájmu pozemku pre eventguru s. r. o.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/5/2013)

V nadväznosti na uznesenie č. 4/4/2014, ktorým OcZ schválilo zámer prenajať časť pozemku parc. č. KN-C 1544 o výmere cca 200 m² pre spoločnosť TERRASTROJ spol. s r. o. je potrebné zaoberať sa schválením prenájmu za cenu 5 €/m²/rok na dobu neurčitú. Aj v tomto prípade sa jedná o prípad hodný osobitného zreteľa, keďže pozemok obec nevyužíva. Autá tam parkujú už teraz. Výmera sa upresní po zameraní.

P. Bañas sa opýtal, či ide o prenájom celého trojuholníka? Starosta odpovedal, že nie celý, ostane tam ešte kúsok. P. Bañas sa opýtal, či si nájomca plánuje pozemok oplotiť? Starosta odpovedal, že nájomca tam plánuje dať pletivový plot. P. Bañas zdôraznil, aby sa od nájomcu požadovalo pri odchode, aby dal pozemok do pôvodného stavu a aby ho počas užívania neznečistil. Starosta odpovedal, že to je ošetrené v každej zmluve.

Poslanci hlasovali o schválení prenájmu pozemku pre TERRASTROJ spol. s r. o.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/5/2014)

10. K bodu: *Schválenie zámeny a predaja pozemkov*

Starosta pripomenul poslancom žiadosť p. Kapallu a p. Hircišáka o kúpu obecného pozemku a o zámenu pozemkov, ktorou sa OcZ zaoberalo už v roku 2012, keď uznesením č. 5/5/2010 deklarovalo súhlas a schválilo zámer predaja a zámeny pozemkov. Objasnil, že sa jedná o Záhradnú ulicu. Pozemok na konci záhrady p. Kapallu bude pokračovaním obecného pozemku a bude slúžiť ako cesta ku pozemku p. Sitarčíka. P. Kapalla by predajom a zámenou od obce nadobudol 204 m², obec od p. Kapallu by zámenou dostala do majetku 80 m². Rozdiel vo výmerách by sa riešil predajom p. Kapallovi, ktorý by tak odkúpil od obce 124 m² za 13,27 €/m² tak ako to bolo schválené OcZ. Týmto sa vysporiada táto časť pozemkov a cesta bude končiť pri p. Sitarčíkovi.

P. Bañas sa opýtal aká je šírka pozemku, ktorý obec zamení s p. Kapallom? Starosta odpovedal, že ide o necelých 5 m. Dodal, že táto šírka bola dohodnutá už s p. Sitarčíkom. V diskusii poslanci skonštatovali, že cesta tam tak či tak už nebude a tá šírka na prechod postačí.

Poslanci hlasovali o schválení predaja a zámeny pozemkov.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 4

(uznesenie č. 7/5/2014)

11. K bodu: *Schválenie novelizácie Zásad hospodárenia s finančnými prostriedkami obce Eubotice*

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta zdôraznil zapracované zmeny a objasnil, že táto novelizácia je nevyhnutná v súvislosti s legislatívnymi zmenami.

Poslanci hlasovali o schválení zásad.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 8/5/2014)

12. K bodu: *Opätovne prerokovanie možností spolupráce obce a developerov pri budovaní nových obytných súborov*

Starosta sa v nadväznosti na materiál, ktorý dostali poslanci domov a na to, čo odznelo na poslednom zasadnutí OcZ opýtal prítomných aký je ich názor na spoluprácu s developermi? Uviedol, že zisťoval odpovede na otázky, ktoré odzneli v diskusii pred mesiacom a teda cena asfaltu sa pohybuje medzi 20 – 25 € za meter štvorcový, cena jedného svietidla so stĺpom je cca 800 € za predpokladu, že by developeri spravili káble. Čo sa týka asfaltu pri 1200 m² a cene 25 €/m² by sa jednalo o investíciu 30000 €. Išlo by len o tú cestu, ktorá by bola miestnou komunikáciou. Bočné ulice by boli v réžii developerov. Pozemok na miestnu komunikáciu prejde na obec od Slovenského pozemkového fondu (SPF) bezodplatným prevodom. Podobným prípadom je radová zástavba SUNEN, kde miestna komunikácia je plánovaná po pozemku SPF. Čo sa týka vnútroareálových komunikácií, do tých obec nevstupuje. Obec sa podieľa len na miestnych komunikáciách, kde sa jedná o verejnoprospešný záujem.

Ing. Fečík konštatoval, že zo stretnutia s developermi vyplynulo, že developerom ku kolaudácii stačí, aby bola cesta vysypaná makadamom. Nie je teda prioritou obce v súčasnosti asfaltovať cestu, či riešiť verejné osvetlenie v tejto lokalite. Je ale potrebné chystať rezervu, aby to bolo postupne možné riešiť a vedeli sme novým občanom zabezpečiť prístup k domom.

Ing. Harčár podotkol, že ak tam obec spraví cestu, zhodnotí tým okolité pozemky a z tohto zhodnotenia môžu ťažiť developeri. Navrhol, aby developeri najskôr preukázali predaj pozemkov a až následne by sa tam vybudovala cesta. Tým by to celkové zhodnotenie nemohli developeri využiť ako výhodu pre predaj. V takomto prípade súhlasí s tým, aby obec cestu asfaltovala.

P. Bañas uviedol, že problémom je, že tých nových ciest je priveľa a na to treba dať pozor. Starosta reagoval, že ide práve o to, aby sa jednotlivé cesty riešili postupne. Developer nežiada, aby sa to asfaltovalo tento rok. Ide o prísľub obce, že tam ten asfalt v budúcnosti dá, aby to developer vedel deklarovať záujemcom o kúpu pozemkov.

Starosta zdôraznil, že je potrebné deklarovať aspoň nejaké oporné body, ktoré by vedel developerom za obec odovzdať. Následne bude možné komunikovať s developermi jednotlivo o konkrétnych predstavách. P. Bañas navrhol, aby starosta jednal len o osvetlení, avšak asfaltovanie nesľuboval. P. Husovský podotkol, že asfaltovanie v najbližšej dobe nie je možné avšak pri vysprávkach ulíc v obci, je možné následne využiť frézovaný asfalt. P. Kormaník uviedol, že ak by mal developer asfaltovať miestnu komunikáciu, vyžadovalo by to jeho investíciu do obecného pozemku. Z diskusie vyplynul názor, že obec to tak či tak bude musieť v budúcnosti riešiť, keďže miestne komunikácie sú jej majetkom. Starosta dodal, že čo sa týka vnútroareálových komunikácií je situácia iná, vlastníkom nie je obec, podiel na nich budú mať jednotliví vlastníci.

Starosta uviedol, že na tomto zasadnutí OcZ ide len o určenie akejkoľvek vízie ako by sa obec podieľala na spolupráci s developermi. Z diskusie vyplynulo, že obec by mala v budúcnosti riešiť maximálne asfalt na budúcich miestnych komunikáciách a tiež verejné osvetlenie.

13. K bodu: *Prerokovanie rekonštrukcie a modernizácie časti verejného osvetlenia mimo projektu financovaného z fondov EÚ*

Poslanci sa vrátili k bodu 3 z úvodu zasadnutia OcZ.

Ing. Harčár konštatoval, že je potrebné modernizovať osvetlenie v časti obce zahrnutej v tomto projekte avšak príprava zástupcov spoločnosti O. S. V. O. comp., a. s. bola podľa jeho názoru slabšia. P. Husovský reagoval, že bude vyhlásená súťaž a nemusí to byť spoločnosť O. S. V. O. comp., a. s., ktorá bude realizovať osvetlenie. Ing. Harčár dodal, že to je pravda a opýtal sa starostu, či obec už jednala aj so SLSP? Starosta odpovedal, že áno. SLSP tu bola už skôr na jednaní, avšak teraz znova prišli s ponukou, keďže obec v súčasnosti rieši rekonštrukciu verejného osvetlenia. Dodal, že čo sa týka realizátora projektu, to musí prejsť verejným obstarávaním ale ide o to, či vôbec má vstúpiť do rokovania so SLSP. P. Bañas sa opýtal, či je nutné rozhodnúť sa už na tomto zasadnutí OcZ? MUDr. Daňo, PhD. uviedol, že sa treba zamyslieť nad tým, či ak obec vezme úver, nebudú tým nabúrané iné investičné akcie. Starosta reagoval, že ak by obec vzala tento úver a ak vezmeme do úvahy, že nám končí splácanie úveru na regeneráciu centrálnej zóny, tak by to

v podstate pre obec bola rovnaká splátka ako doteraz a neohrozilo by to iné investičné aktivity obce. Ing. Harčár vyjadril súhlas s tým, aby obec išla do rokovani so SLSP ohľadom financovania tohto projektu. P. Čajka sa vyjadril, že každý vie aké sú problémy s osvetlením na týchto uliciach, takže je za túto rekonštrukciu, ak sa tým skvalitní osvetlenie.

Ing. Fečík poznamenal, že ak bude prijaté uznesenie, že OcZ schvaľuje čerpanie úveru, ešte stále nie je podpísaná zmluva a tak je možné to ďalej zvažovať. P. Bañas reagoval, že by bolo potrebné sa k tomu na najbližšom zasadnutí OcZ vrátiť.

Poslanci hlasovali o schválení prijatia úveru od SLSP.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 9/5/2014)

(zo zasadnutia OcZ odišiel Ing. Harčár; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 8)

14. K bodu: Rôzne

Bod 14.2. Mijosta

Starosta informoval prítomných o situácii v súdnom spore Mijosta. Uviedol, že sa zúčastnil rokovania na MF SR ako ukončiť tento spor. Rozsudok okresného súdu je potvrdený krajským súdom. Ing. Mráz za Mijostu uviedol, že sú ochotní čakať na vyplatenie vysúdenej sumy do konca novembra, aby sa obec dohodla s MF SR na vyplatení celej sumy, ktorú Mijosta požaduje. MF SR poskytne obci návratnú finančnú výpomoc vo výške 200000 € s tým, že Mijosta sa vzdá všetkých plnení z ďalších sporov voči obci a štátu. Následne obec požiada MF SR o odpustenie časti návratnej pôžičky vo výške 158000 €, aby sa dostala k sume cca 42000 €. Obec predbežne súhlasila, aby MF SR poslalo obci návrh na súdny zmier a v súčasnosti sa čaká na vyjadrenie Mijosty. V horšom prípade by 100000 € platila obec a 100000 € MF SR.

Ing. Fečík dodal, že je tu teoreticky aj možnosť, že obec by musela zaplatiť celých 200000 € s úrokmi MF SR.

(zo zasadnutia OcZ odišiel MUDr. Daňo, PhD.; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 7)

Bod 14.3 petícia občanov

Starosta informoval prítomných, že obci bola doručená petícia občanov proti výstavbe haly na ul. Pod Hájom. Jedná sa o halu spoločnosti GIM-SERVIS a. s. s rozmermi 18 x 50 m, ktorá mala byť postavená 3 m od plota. Majitelia susedných domov s tým však nesúhlasia. Čo sa týka výroby, ide o drobnú kovovýrobu (ložiská), ktorá by nepoškodzovala životné prostredie a nerušila by okolie hlukom. Spoločnosť GIM-SERVIS a. s. na základe sťažností susedov pracuje na novom návrhu umiestnenia stavby a to na opačnú stranu pozemku smerom k pozemku spoločnosti Služba ČAĎU.

Bod 14.4 opätovné prerokovanie pripomienok k návrhu ÚPN

Starosta informoval a zároveň pozval poslancov na opätovné verejné prerokovanie neakceptovaných pripomienok k návrhu ÚPN Zmeny a doplnky 2014, ktoré sa uskutoční 12.6.2014 o 17.00 na obecnom úrade.

Bod 14.5 parkovisko pri MILK-AGRO

Starosta poukázal na to, že k tejto téme je potrebné sa vrátiť, keďže v piatok stálo na ceste pred obchodom 9 áut. Uviedol, že Ing. Lukáč tento pozemok predať nechce a obci prenajme len časť z neho. Vizia je, že by sa tam získalo 8 parkovacích miest. Išlo by o prenájom cca 113 m² na 5 rokov za sumu cca 500 € ročne. Starosta dodal, že po poslednej diskusii OcZ ako upraviť povrch pre parkovanie zisťoval ceny jednotlivých povrchov. Zámková dlažba vychádza na cca 10 €/m², kým u zatrávňovacej je to cca 12 €/m² a je horšia na údržbu.

P. Čajka reagoval, že situácia pred obchodom je naozaj kritická, dnes poobede sa tam nedalo prejsť. Tiež upozornil na podnety občanov, ktorí sa pýtajú, čo s touto situáciou obec plánuje robiť a ako to bude riešiť.

Ing. Fečík uviedol, že je potrebné komplexne prehodnotiť investície. Zdôraznil, že nie je naklonený tomu, aby obec niečo budovala na prenajatom pozemku a už vôbec nie pri prenájme na 5 rokov. Starosta reagoval, že v zmluve sa dá upraviť predĺženie nájmu o ďalších 5 rokov. Dodal, že bol v tejto veci oslovený aj spoločnosťou MILK-AGRO, ktorá by vybudovanie parkoviska privítala. Vybudovanie parkoviska je jednou z investičných priorít obce.

P. Bañas uviedol, že má obavy z toho, že ľudia nebudú parkovisko využívať a naďalej budú parkovať na ulici, keďže každý by najradšej zaparkoval priamo pred vchodom. P. Husovský súhlasil a dodal, že cesta sa bude plniť práve tak ako doteraz.

Mgr. Lukáč uviedol, že nie je za prenájom pozemku a vybudovanie parkoviska.

Z diskusie napokon vyplynulo poverenie starostu rokovať s Ing. Lukáčom o podmienkach nájmu.

Bod 14.6 dopravná situácia na ul. Nižňanskej

P. Havajová znova predniesla problém so zlou dopravnou situáciou na ul. Nižňanskej. Uviedla, že situácia sa stále zhoršuje. Na zasadnutí OcZ odznelo, že policajná hliadka príde častejšie merať rýchlosť na tomto úseku, avšak doteraz sa tak nestalo. Informovala, že občania mienia zaslať obci petíciu, aby sa situácia riešila. Konštatovala, že ak nebude situácia riešená prostredníctvom hliadky, je potrebné nájsť iné riešenie. Navrhla znova inštalovanie retardérov. V tomto riešení ju podporil aj Ing. Fečík. Starosta reagoval, že osadenie retardérov na tejto ulici ako hlavnom vstupe do obce, by vyvolalo požiadavku osadiť ich na iných uliciach, kde sa jazdí rovnako nebezpečne rýchlo. Je potrebné nájsť iné riešenie. Starosta bude rokovať s PZ o možnosti merania rýchlosti v obci.

Bod 14.7 vstup do obce – návrh riešenia

Starosta prezentoval prítomným vizuál úpravy priestoru vstupu do obce (oproti bazáru). Otáčal by sa tam cyklistický chodník, bol by tam chodník pre peších, lavičky, nápis Ľubotice z kvetoch alebo kamienkov a pod.

P. Čajka sa opýtal, či je tento pozemok obecný? Starosta odpovedal, že áno.

Z diskusie vyplynulo ponechať túto tému na najbližšie zasadnutie OcZ.

Bod 14.8 studňa na námestí pred úradom

Starosta v nadväznosti na víziu osadiť na námestí pitnú fontánku, prezentoval prítomným typy možných fontán. A nastolil otázku, či sa tým má ďalej zaoberať?

P. Havajová reagovala, že by bolo dobré vedieť cenové relácie.

P. Čajka sa opýtal, či by na námestí potom už nebol žiaden prístrešok? Starosta odpovedal, že v celkovom návrhu riešenia námestia je okrem pitnej fontánky aj prístrešok a lavičky. Podstatné však je, či má obec riešiť tú pitnú fontánku, keďže je tam potrebné zabezpečiť prívod pitnej vody. Tá by sa viedla v zabudovanej chráničke. P. Husovský upozornil, že je potrebné zistiť, či je chránička v spáde. Z diskusie vyplynul názor, že s existujúcim prístreškom je nutné niečo urobiť.

Bod 14.9 vysprávkava fasády na OcD

Starosta informoval, že vzhľadom na výmenu okien na reštaurácii Obecný dom, by bolo vhodné vyspraviť fasádu aspoň od ulice a z boku budovy. P. Čajka sa opýtal, či zo strany od dvora to nie je potrebné? Starosta uviedol, že tam by bolo potrebné spraviť aj izoláciu. Dodal, že vysprávkava fasády nie je zahrnutá v investičných prioritách obce a preto ak sa rozhodne, že obec do toho pôjde, je potrebné ju tam zahrnúť.

Z diskusie vyplynul názor, že táto vysprávkava je potrebná.

Poslanci hlasovali o zaradení vysprávkavy fasády OcD do investičných aktivít obce.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 10/5/2014)

Bod 14.10 záujem PKO o usporiadanie koncertu

Starosta informoval prítomných, že p. Balíka oslovil p. Kačala z PKO a prejavil záujem prenajať záhradu a pódium pri OcD na zorganizovanie Country koncertu. Starosta sa opýtal poslancov čo si o tom myslia? Či ak by sa rozhodlo OcZ, že tento priestor sa prenajme PKO ako by sa riešil prenájom. P. Havajová navrhla, aby sa riešil prenájom celého priestoru, nie osobitne záhrada pódium a pod. Z diskusie vyplynul súhlas s týmto jej názorom. P. Bañas poukázal na to, že bude treba zvážiť aj sumu, ktorú bude obec požadovať za nájom priestoru. Starosta uviedol, že sa stretne s p. Kačalom a bude s ním rokovať o tomto prenájme. Dôležité bude zladíť predovšetkým dátum akcie, keďže prvotná požiadavka je na 4. júla a obec organizuje 5. júla oslavy Dňa sv. Cyrila Metoda.

Bod 14.11 Deň matiek

P. Havajová informovala prítomných o negatívnych ohlasoch na oslavu Dňa matiek. Uviedla, že staré mamy nedostali kvietky a boli z toho sklamané, keďže aj ony sú matky. Chyba podľa nej bola v tom, že sa nedávali kvety každej matke do ruky na začiatku ako to bolo po minulé roky. Starosta reagoval, že toto bolo možné v Obecnom dome avšak nie v telocvični ZŠ. Uviedol, že vízia bola taká, že dieťa vezme jeden kvet a dá ho svojej mame a ostatným matkám budú dávať kvety starosta s riaditeľom ZŠ pri východe. Avšak zmätok nastala na strane učiteliek, ktoré deťom rozdali všetky kvety. Tak sa stalo, že niektoré mamy mali aj po tri kvety a iné žiaden. Dieťa nevie zareagovať a dať kvet tej čo ho nemá, ale rozbehne sa k mame a dá mu všetky. Nebolo to organizačne zvládnuté.

Ing. Fečík uviedol, že bol tiež problém s miestom a nebolo kam si sadnúť. Havajová dodala, že deti sedeli a staré mamy stáli.

15. K bodu: Informácia o príprave kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda

Starosta informoval prítomných o návrhu programu. Animačné hry pre deti by sa konali od 14.00 do 16.00 h na parkovisku pred reštauráciou OcD. Organizačne by ich zastrešili animátori z Maranatha, ktorí majú dostatok skúseností. Hlavný program by začínal od 16.00 h. Vystúpili by počas neho žiaci MŠ a ZŠ v Ľuboticiach, FS Kelemske Furmani, FS z Vyšnej Šebastovej, p. Klimek (ústna harmonika), FS Dúbrava a zháňa sa ešte jeden FS s krátkym pásmom. Večerná zábava (Veselica) by začínala o 20.00 a postarala by sa o ňu hudobná skupina Dual Relax zo Svidníka, ktorá by zároveň zabezpečila ozvučenie celého programu počas osláv. Sprievodné atrakcie pre deti by boli kone, kolotoče, skákací hrad, trampolína, cukrová vata, ľadová drť, popcorn a tiež jadranská zmrzlina.

Poslanci vzali informáciu o príprave kultúrneho podujatia na sviatok sv. Cyrila a Metoda na vedomie.

16. K bodu: Príprava prímiečnej slávnosti 22.06.2014

Starosta informoval prítomných, že úlohy sú už viac menej rozdelené. Je však potrebné zabezpečiť minimálne 8 ľudí, ktorí by regulovali dopravu na križovatkách. P. Havajová navrhla, aby sa to vyhlásilo v rozhlase. Starosta ďalej informoval, že prístrešok, kde je studňa bude vyzdobený a bude tam stôl s minerálkou a pohármi, možnosť využiť toaletu bude v knižnici, Červený kríž bude mať svoje stanovište na schodoch pred obecným úradom. Lavičky budú pravdepodobne umiestnené len na námestí. Pomedzi lavičky po bokoch budú uličky, ktoré ostanú prázdne. Ľudia budú stáť len po vonkajších stranách. MHD bude mať počas prímiečnej slávnosti presmerovanú trasu, keďže doprava bude uzatvorená. Na internetovej stránke obce bude presne uvedené presmerovanie MHD.

Poslanci vzali informáciu o príprave prímiečnej slávnosti na vedomie.

17. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť PhDr. Mareka Havrilu, PhD., Korabinského 5, Ľubotice

- o vykonanie finančnej kontroly v ZŠ Ľubotice

Starosta prečítal prítomným žiadosť p. Havrilu. Uviedol, že žiadateľ požaduje vykonanie finančnej

kontroly v ZŠ Ľubotice týkajúcej sa prešetrovania výberu finančných prostriedkov na účel ZRPŠ. Starosta dodal, že takáto kontrola spadá do kompetencie hlavného kontrolóra obce a ten podlieha OcZ. OcZ môže uložiť hlavnému kontrolórovi, aby vykonal túto kontrolu. OcZ sa uzhodlo na poverení hlavného kontrolóra výkonom finančnej kontroly v ZŠ Ľubotice v rozsahu podnetu PhDr. Havrilu, PhD.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 11/5/2014)

2. žiadosť Daniela Milkoviča, Janáčkova 45, Prešov a Mariána Špirka, Osikov 78

- o odkúpenie resp. prenájom časti obecného pozemku

Starosta uviedol, že sa jedná o pozemok na ul. Strážnickej pri východe na štvorprúdovku pri Šebastovke. Pozemok parc. č. KN-C 2446 a 2454 sú obecné. Žiadatelia majú záujem kúpiť súkromný pozemok parc. č. KN-C 2444 na podnikateľskú činnosť. Majú záujem odkúpiť pozemok parc. č. 2446 na odstavnú plochu (parkovisko) a rozšírenie komunikácie. Žiadatelia uvádzajú, že v prípade, že by nebola možná kúpa, majú záujem aj o prenájom toho pozemku. Starosta uviedol, že v tejto fáze sa jedná len o stanovisko obce k možnosti predaja či prenájmu pozemku. Z diskusie vyplynul názor, že OcZ odporúča uviesť v stanovisku možnosť prenájmu tohto pozemku pre žiadateľov.

18. bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil piate riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 09. 06. 2014

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Miroslav Kormaník, v. r.

Jozef Čajka, v. r.