

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 5/2015

z 5. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 11. 05. 2015

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Ing. Peter Čačko, PhD., Jozef Čajka, Ing. Miroslav Fečík, Mária Havajová, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Slavomír Parilák, Gejza Sabanoš, Ing. Mária Lokšová, Mgr. Júlia Potocká, p. Ištók

1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice*

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 8 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 11.05.2015

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2014
4. Stanovisko audítora o audite účtovnej závierky za rok 2014
5. Schválenie záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2014
6. Schválenie VZN o chove psov na území obce Ľubotice
7. Schválenie VZN o názve nových ulíc v obci Ľubotice
8. Informácia o výsledku prieskumu trhu na rekonštrukciu kotolne ZŠ Ľubotice
9. Prerokovanie prípravy kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda
10. Prerokovanie žiadostí
11. Rôzne
12. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Martin Bañas a Miroslav Kormaník.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/5/2015)

2. K bodu: *Kontrola prijatých uznesení*

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

Uznesenie 2/4/2015 - OcZ schvaľuje zámer spracovania PHSR obce Ľubotice na roky 2015 až 2023 s metodickou podporou Stredoeurópskej agentúry pre rozvojové projekty, Čapajevova 21, Prešov. Náklady na spracovanie dokumentu môžu byť maximálne vo výške 2000 €.

- agentúra poslala plán postupu tvorby PHSR; poslancom bol odoslaný mailom (na zasadnutie OcZ prišiel p. Kormaník. poslanci od tohto bodu rokovali v počte 9)

Uznesenie 3/4/2015 - OcZ schvaľuje vstup obce Ľubotice do mestskej funkčnej oblasti mesta Prešov a poveruje štatutárneho zástupcu obce MVDr. Štefana Krajčiho spolupracovať na príprave a realizácii stratégie udržateľného mestského rozvoja (UMR) funkčnej oblasti mesta Prešov, ktorá je súčasťou RIUS PSK na roky 2015-2020.

- poslanci mali poslať návrh vízií rozvoja obce starostovi mailom; OcZ sa k tejto téme vráti v bode Rôzne;

Uznesenie 4/4/2015 - OcZ a) prerokovalo protest prokurátora č. Pd 374/14/7707-6 zo dňa 25.02.2015 Okresnej prokuratúry Prešov proti všeobecne záväznému nariadeniu obce Ľubotice č. 7/2008 z 10. novembra 2008 o úhradách za služby poskytované obcou Ľubotice a tomuto protestu vyhovuje, b) ruší na základe uvedeného protestu prokurátora VZN obce Ľubotice č. 7/2008 o úhradách za služby poskytované obcou Ľubotice v celom rozsahu.

- doručené Okresnej prokuratúre Prešov;

Uznesenie 5/4/2015 - OcZ schvaľuje zaradenie dočasného spevnenia komunikácií na parcelách č. KN-C 361/48, 361/46, 361/65, 361/58 a 661/51 k. ú. Ľubotice medzi investičné aktivity obce

- projekt, ktorý bol stavebníkom spracovaný na územné konanie je ešte potrebné upraviť pre stavebné konanie, keďže táto cesta musí ísť cez stavebné povolenie; projektovú dokumentáciu vypracovávajú majitelia pozemkov; následne prebehne prieskum trhu;

P. Čajka sa opýtal, či na tú cestu musí byť stavebné povolenie? Starosta odpovedal, že áno. Je potrebné, aby vrstvy podložia boli také, aby sa na nich raz mohla vybudovať cesta. Tiež je tu jeden záujemca o stavebné povolenie na RD ale kým nie je povolená cesta, tak nie je možné vydať stavebné povolenie na RD. Ešte nie je ukončená ani kolaudácia kanalizácie, keďže okolo nej musí byť spevnená plocha.

Uznesenie 6/4/2015 - OcZ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to pozemku parc. č. KN-C 2446 o výmere 193 m² v k. ú. Ľubotice nájomcovi Daniel Milkovič, Janáčkova 45, Prešov za nájomné 5 €/m²/rok. Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 6 mesiacov bez udania dôvodu. OcZ posudzuje prenájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu nízkej výmery a preto, že pozemok je pre obec samostatne nevyužitelný.

- zmluva ešte nie je podpísaná; ešte p. Milkovič rokuje s Mestom Prešov;

Uznesenie 8/4/2015 - OcZ súhlasí s vykonaním prieskumu trhu na dodávku tepla do ZŠ Ľubotice.

- k plneniu tohto uznesenia sa OcZ vráti v samostatnom bode.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

3. K bodu: Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce Ľubotice za rok 2014

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta odovzdal slovo hlavnému kontrolórovi obce. Ing. Tirpák v krátkosti prezentoval svoje stanovisko k záverečnému účtu obce. Pristavil sa pri hodnotení stavu a vývoja dlhu a objasnil prítomným systém výpočtu ukazovateľa. Poukázal na to, že obec v hodnotenom období mala úver, ktorý predstavuje 33,2 % z bežných príjmov za rok 2014 (bez príjmov ZŠ) a 19,6 % z bežných príjmov celkom. Hraničná výška zadĺženia obce je 60%.

Na záver odporučil OcZ prerokovanie záverečného účtu obce za rok 2014 uzavrieť s výrokom súhlas s celoročným hospodárením obce Ľubotice bez výhrad.

OcZ vzalo stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce za rok 2014 na vedomie.

4. K bodu: Stanovisko audítora k účtovnej závierke za rok 2014

Starosta prezentoval poslancom správu nezávislého audítora pre zastupiteľstvo obce Ľubotice. Zdôraznil, že podľa stanoviska audítora účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Ľubotice k 31. decembru 2014 a výsledky jej hospodárenia. Na základe overenia rozpočtového hospodárenia zachyteného v poznámkach účtovnej závierky audítor konštatuje, že sa nezistili významné skutočnosti, ktoré by spochybňovali vykázané výsledky rozpočtového hospodárenia. Stav vykázaného dlhu obce a návratných zdrojov je podľa overenia audítora zhodný so stavom vykázaným v účtovnej závierke.

OcZ vzalo na vedomie Správu audítora o audite účtovnej závierky za rok 2014.

5. K bodu: Schválenie záverečného účtu obce Ľubotice za rok 2014

Materiál k tomuto bodu dostali poslanci domov. Starosta stručne prešiel jednotlivé položky a ich plnenie. Objasnil, že pri kapitálových príjmoch je plnenie na 8,58 % z dôvodu, že bol rozpočtovaný aj príjem z eurofondov na verejné osvetlenie. Pre zdĺhavé kontroly verejného obstarávania, však bola úhrada faktúry až v roku 2015. Poukázal tiež na to, že pri príjmových finančných operáciach je aj prijatá finančná výpomoc z MF SR a pri rozbere čerpania výdavkov je zahrnutá táto výpomoc vo výdavkoch verejnej správy.

P. Havajová sa vrátila k stanovisku hlavného kontrolóra, kde sú uvedené bežné výdaje ZŠ a opýtala sa, čo je v nich zahrnuté, keďže medzi rokom 2014 a 2013 je veľký rozdiel. Ing. Lokšová odpovedala, že ide o dotáciu na výmenu okien (90 tis. €).

P. Bañas sa opýtal, či DPMP faktúruje obci dopravu aj za Mijostu a obec ju potom Mijoste faktúruje späť? Starosta odpovedal, že je to tak, že Mijosta si objednáva nejaké spoje navyše a platí len nedoplatok za svoje kilometre, ktoré obci DPMP vedie osobitne.

P. Čajka sa opýtal, čo je zahrnuté v položke cestná doprava? Starosta odpovedal, že tam bol plánovaný chodník, ktorý obec chcela robiť; je tam parkovisko pri MILK AGRO, vstup na Tekelovej a zastávka na ul. Nižňanskej.

Starosta ďalej objasnil, že napr. v položke rozvoj obce sú výdavky za benzín, postreky a pod.

Ing. Parilák sa opýtal o koľko menej sa bude platiť za energie po rekonštrukcii verejného osvetlenia? Starosta objasnil, že je to vykalkulované tak, aby úspora z ulíc v časti obce, kde sa rekonštruovalo verejné osvetlenie a tiež úspora z ul. Bardejovskej vykryla spotrebu na MK2, kde sa predtým nesvietilo vôbec. V konečnom zúčtovaní by to malo byť tak, že sa spotreba nezvýši. Ing. Parilák sa opýtal, či má obec zákonnú povinnosť osvetľovať MK2? Starosta odpovedal, že je to štátna cesta a osvetlenie všetkých ciest na území obce musí zabezpečiť obec. Ing. Parilák sa opýtal, či obec niekto nútil do osvetlenia MK2. Starosta odpovedal, že nie ale keďže bolo možné získať prostriedky na túto akciu z eurofondov, tak obec výzvu využila.

Ing. Fečík sa vrátil k stanovisku hlavného kontrolóra a ocenil hodnotenie zadĺženosti obce. Uviedol, že to je to, čo by malo obec smerovať. Poukázal tiež na to, že je tu ešte priestor na financovanie úverom. Ing. Parilák namietal, že 30% je dosť. Obec žije na dlh a dlh by sa podľa jeho názoru nemal zvyšovať. Bolo by dobré keby obec mala vyrovnaný rozpočet a aby sa snažila nebyť zadĺžená. Hlavný kontrolór namietal, že predsa v súvahe pri zadĺžení stúpa majetok obce. P. Bañas konštatoval, že pri pôžičke na vyplatenie Mijosty, majetok nenarástol ale pri kúpe komunitného centra to tak bolo.

Poslanci hlasovali o schválení záverečného účtu.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/5/2015)

6. K bodu: Schválenie VZN o chove psov na území obce Ľubotice

Materiál k tomuto bodu dostali poslanci vopred. Starosta prezentoval ako bol medzitým pôvodný návrh doplnený. Uviedol, že návrh VZN vyhovuje tomu, čo obci prokurátor vytkol, keďže upravuje len to, na čo obec zákon zmocňuje. Starosta ďalej objasnil rozdiel medzi voľným pohybom psa a vstupom so psom. Ing. Parilák poukázal na to, že v proteste prokurátora bolo obci vytknuté, že nemá označené miesta, kde je zákaz vstupu so psom a zákaz voľného pohybu psa. Starosta reagoval, že miesta navrhované vo VZN bude treba označiť a dodal, že prokurátor vytkol obci to, že mala uvedený voľný pohyb v psa v celom intraviláne obce, čo nie je možné reálne označiť. Ďalej starosta prešiel k návrhom zmien v § 5 Znečisťovanie verejných priestranstiev. Ing. Parilák uviedol, že osoba, ktorá vedie by mala po ňom odpratať, ale nerobí sa to. Starosta objasnil, že porušenie VZN je priestupkom, avšak priestupok musí byť spoľahlivo dokázaný. P. Havajová prezentovala podnet od majiteľov psov, že v obci nie sú koše na umiestnenie psích výkalov. Starosta reagoval, že tieto koše majú byť umiestnené na mieste, kde je priestor na venčenie a ten obec nemá. Dodal, že po schválení pošle nové VZN na prokuratúru. Ing. Parilák ešte dodal, že sa stáva, že sa

psy pohybujú voľne po ulici. Starosta odpovedal, že tu tiež ide o priestupok a takéto priestupky už obec riešila. Priestupok je tu spoľahlivo dokázaný a preukázateľný najmä v prípadoch, keď je pes odchytený.

Poslanci hlasovali o návrhu VZN.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(VZN č. 1/2015)

7. K bodu: *Schválenie VZN o názve nových ulíc v obci Eubotice*

Starosta objasnil, že sa jedná o ulicu, kde je radovka pri ŠA. Bolo tam už skolaudovaných 5 domov a je potrebné im určiť súpisné a orientačné číslo. Vzhľadom na zásady, ktoré boli v minulosti prijaté, že sa ulice na kopci budú pomenúvať podľa liečivých rastlín a bylín, je predložený návrh na názov ulice – Šípková. P. Bañas sa opýtal, koho vlastníctvom je táto ulica? Starosta odpovedal, že zatiaľ je vo vlastníctve stavebníkov, ale tí ju chcú odovzdať do vlastníctva obce. P. Bañas sa ďalej opýtal, aký je tam podklad? Starosta odpovedal, že asfalt.

Poslanci hlasovali o návrhu VZN.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(VZN č. 2/2015)

8. K bodu: *Informácia o výsledku prieskumu trhu na rekonštrukciu kotolne ZŠ Eubotice*

Starosta informoval, že v zmysle uznesenia OcZ bol vykonaný prieskum trhu. Na základe výzvy na predmet zákazky „Zabezpečenie služby na dosiahnutie efektívnosti a hospodárnosti pri využívaní tepelnej energie a dosiahnutie hmotného prospechu ZŠ“ boli obci doručené tri ponuky. Dnes prebehlo otváranie obálok. Najvýhodnejšia ponuka je 52 000 € ročne. Teraz sa uzavrie výberové konanie. OcZ by malo starostu poveriť na rokovanie o koncesnej zmluve a následne bude OcZ predložená zmluva na schválenie.

Ing. Parišák konštatoval, že firma KOOR na zasadnutí OcZ prezentovala, že zrekonštruje kotolňu na vlastné náklady. Starosta potvrdil, že podmienky vo výzve boli takto nastavené.

P. Bañas sa opýtal koľko ZŠ ušetrila výmenou okien? Starosta odpovedal, že zatiaľ to nie je vyčíslené. Starosta ďalej prezentoval, čo by malo byť obsahom rekonštrukcie a potom poukázal na to, že ZŠ by platila za teplo na predpokladanú spotrebu 600 000 kWh.

Ing. Fečík uviedol, že si myslí, že elektrický ohrev vody nie je pokrytý v nákladoch. Ing. Parišák zareagoval, či bude víťaz súťaže riešiť celú elektrinu? Ing. Fečík konštatoval, že podľa jeho názoru, nebudú elektrinu riešiť vôbec. Starosta reagoval, že keď sa bude na zasadnutí OcZ prerokovávať koncesná zmluva, pozve sa aj zástupca víťaznej spoločnosti aby bolo možné ju riešiť do detailov.

P. Kormaník sa opýtal, čo je započítané v terajšej sume 70 000 € za spotrebu energie, keď po rekonštrukcii by to bolo už len 52 000 €? Či je tam aj plyn aj elektrina? Ing. Fečík znova zopakoval, že podľa neho tam elektrina nie je.

P. Bañas uviedol, že mu chýba výsledok po výmene okien.

Starosta konštatoval, že sa vedie polemika o niečom, v čom sa nikto nevyzná. Ide tu len o to, či niečo chceme robiť alebo nie. P. Bañas konštatoval, že by bolo zaujímavé vedieť, koľko by to stálo, ak by si obec dala urobiť ponuku na výmenu kotlov a bojlerov, po zvážení úspory pri výmene okien. Ing. Fečík namietal, že obec predsa chcela, aby spoločnosť, ktorá bude robiť tento projekt, garantovala tú úsporu. Ing. Parišák reagoval na p. Baňasa a podotkol, že ak by to obec robila sama, musela by platiť vopred. Ing. Fečík tiež zdôraznil túto skutočnosť. Starosta dodal, že išlo o to urobiť to tak, aby obec do toho nemusela nič investovať. P. Bañas navrhol, aby sa oslovili riaditelia tých škôl, kde už takáto rekonštrukcia prebehla, ako sú spokojní. Starosta reagoval, že už bol v ZŠ v Chminianskej Novej Vsi a tiež v Krompachoch, avšak nedá sa to porovnávať, keďže im menili aj

okná v rámci projektu. Z diskusie vzišla požiadavka poslancov zistiť aká bola spotreba energií v ZŠ za rok? P. Bañas predložil požiadavku, aby v koncesnej zmluve bolo jasne uvedené, že výmenu radiátorov, rozvodov a pod. bude platiť dodávateľ služby.

Starosta znova pripomenul, že v tejto chvíli ide len o to, či má pokračovať v rokovaní alebo nie.

Ing. Fečík upozornil, že je dôležité vziať do úvahy, že v tých 52 000 € je zahrnutá aj marža.

P. Kormaník uviedol, že nevidí problém v tom, ak by teraz po výmene okien bola spotreba nižšia ako tých 52 000 €, keďže by sa zrekonštruovala kotolňa a 10 rokov by sa o jej prevádzku staral víťaz súťaže. Ing. Parilák dodal, že tu môže byť jedno úskalie, keďže teraz zrejme bude kotolňa fungovať na diaľkový dohľad. Po 10 rokoch, by tak obec mohla mať problém s jej prevádzkou. P. Sabanoš uviedol, že to nie je až taký problém, aj keby to teraz fungovalo na diaľkový dohľad. Starosta dodal, že v kotolni sa bude regulovať, ktorý pavilón sa bude vykurovať.

Z diskusie vyplynula požiadavka osloviť niekoho, kto sa vyzná v problematike kotolní, aby posúdil, či sa to opláti.

P. Čajka sa opýtal starostu, či potrebuje súhlas na zmluvu? Starosta odpovedal, že nie, ide len o súhlas na rokovanie a prípravu zmluvy.

Poslanci hlasovali o súhlase na rokovanie a prípravu zmluvy.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/5/2015)

9. K bodu: Prerokovanie prípravy kultúrneho popoludnia na sviatok sv. Cyrila a Metoda

Starosta konštatoval, že sviatok sv. Cyrila a Metoda vychádza tento rok na nedeľu a teda je potrebné zvážiť, či budú oslavy v nedeľu alebo sa preložia na iný deň. Z diskusie poslancov vyplynul návrh preložiť termín osláv na sobotu 4. júla.

Poslanci hlasovali o preložení termínu osláv Dňa sv. Cyrila a Metoda.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/5/2015)

Starosta informoval, že oslavy by začali tradične programom pre deti od 14.00 h. Následne odovzdal slovo Mgr. Potockej. Mgr. Potocká vyzvala poslancov, aby zvážili či sa majú oslavy niesť ako tradične vo folklórnom duchu, alebo by sa to malo zmeniť. P. Čajka konštatoval, že niekto by možno zmenu aj privítal, keďže stále sú tam len ľudovky. Starosta reagoval, že tu bola požiadavka občanov na „nestarnúce melódie“ a teda či má rokovať s manažérmi spevákov ako Otto Weiter, Peter Stašák a pod. Starosta požiadal p. Čajku, aby zvolal svoju komisiu, kde by sa oslavy mohli riešiť už v širšom rozsahu s tým, že návrhy poslancov, ktoré odzneli v diskusii sa prednesú na zasadnutí komisie. P. Bañas sa opýtal, či sa oslavy budú konať v Obecnom dome? Starosta odpovedal, že s inou alternatívou sa už ani neráta. Navrhol, aby sa športová časť, ktorá bola z programu vypustená, zorganizovala samostatne v septembri na ŠA. Ing. Parilák ešte dodal, že by bolo vhodné schváliť na zasadnutí OcZ, že sa akcia môže konať až do 24.00 h, aby sa tak predišlo sťažnostiam na rušenie nočného klúdu.

10. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť Marcel Ištok, Križna 4, Ľubotice

- o odkúpenie obecného pozemku

Starosta prezentoval poslancom žiadosť p. Ištoka a tiež geometrický náčrt. Následne odovzdal slovo p. Ištokovi.

P. Ištok objasnil poslancom, že kúpou obecného pozemku, by mohol jeho pozemok nadobudnúť pravidelný tvar – obdĺžnik. Zároveň informoval, že on je ochotný nechať obci časť svojho pozemku

na cestu, príp. ak by tu bola v budúcnosti zastávka MHD.

Starosta informoval poslancov, že na obecnej rade vznikla polemika, či by obec pozemok, o ktorý má záujem p. Ištok, mohla v budúcnosti potrebovať, či sa tam bude robiť otočka MHD a pod.

P. Čajka sa opýtal, či ide obci o to, aby bola cesta priechodná? Starosta odpovedal, že cesta bude priechodná.

Ing. Parilák sa opýtal p. Ištoka, akú kúpnu cenu navrhuje? P. Ištok uviedol, že to necháva na obec. Starosta konštatoval, že cena by mala byť určená v tomto prípade znaleckým posudkom. Ing. Parilák sa ešte opýtal p. Ištoka, či tam bude stáť len rodinný dom alebo tam plánuje aj niečo iné? P. Ištok odpovedal, že nič iné ako rodinný dom tam postaviť nechce.

Starosta poukázal na skutočnosť, že v obecnom pozemku sú uložené siete, VSD tam má vecné bremeno. P. Ištok reagoval, že on preniesie vecné bremeno na seba.

Keďže poslanci nemali na p. Ištoka ďalšie otázky, p. Ištok zo zasadnutia OcZ odišiel.

Ing. Parilák sa opýtal, či obec plánuje otočku MHD na tomto pozemku? Starosta odpovedal, že v minulosti tam otočka 13-ty fungovala. Teraz ide o to, či má význam tento pozemok za každú cenu držať alebo OcZ zváži, že je prebytočný a je možné ho odpredať. Ing. Parilák a Ing. Čačko, PhD. sa zhodli na tom, že otočka tam už zrejme nebude, skôr sa linka v budúcnosti zokruhuje. P. Čajka doplnil, že v zmysle ÚPN sa plánuje cesta cez kopec a už je tam aj výstavba, takže otočka tam už asi nebude.

Ing. Parilák sa opýtal, či tam okrem tejto otočky plánuje obec ešte riešiť nejaké siete? Starosta odpovedal, že už sú tam všetky siete aj optika a nie je predpoklad, že sa tam bude ešte niečo riešiť. V podstate ide teraz len o to, či tam obec plánuje ešte niečo postaviť. Ing. Parilák sa ešte opýtal, aká cesta by tam vznikla, ak by p. Ištok dal obci časť zo svojho pozemku? Starosta odpovedal, že ide o cca 5 m šírky.

Poslanci hlasovali o predaji pozemku.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 3 PROTI: 5 ZDRŽALI SA: 1

(uznesenie č. 5/5/2015)

2. žiadosť Jozefa Obcoviča, Makarenkova 62, Ľubotice

- o majetkoprávne vysporiadanie pozemku bývalého potoka

3. žiadosť Márie Gruľovej, Makarenkova 64, Ľubotice

- o majetkoprávne vysporiadanie pozemku bývalého potoka

Starosta uviedol, že týmito dvoma žiadosťami sa skompletizuje vysporiadanie pozemkov po koryte bývalého potoka, medzi Šalgovickou ulicou a ulicou Čsl. letcov.

Po uzavretí diskusie poslanci hlasovali o schválení predaja pozemku p. Obcovičovi.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/5/2015)

Následne poslanci hlasovali o schválení predaja pozemku p. Gruľovej.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 7/5/2015)

4. žiadosť Veroniky Orečnej, Šalgovická 27, Ľubotice

- o predaj pozemkov

Starosta oboznámil poslancov, že p. Orečná navrhuje, aby obec od nej a ďalších vlastníkov odkúpila pozemky za 1 €. Pozemky vlastníci rozparcelovali tak, že nechali priestor na ulicu, ktorá by mohla byť v budúcnosti napojená na cestu, ktorá ide od Šalgovíka aj na cestu, ktorá je plánovaná nad

bytovkami na Hapákovvej až po vodojemy, t. j. budúce prepojenie MK2 a východného obchvatu Prešova. Tento priestor by spolu s pozemkom, ktorý obec chce získať bezplatným prevodom, poskytol koridor 7,5 m na cestu.

Poslanci hlasovali o schválení nákupu pozemkov na rozšírenie koridoru budúcej cesty po vrchole kopca smerom na Šalgovík od p. Orečnej za 1 €.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 8/5/2015)

5. žiadosť Základnej školy, Strážnická 26, Ľubotice

- o nájom pozemku

Starosta informoval poslancov, že Úrad vlády SR vydal výzvu v programe „Podpora rozvoja športu“ na rok 2015 so zameraním na výstavbu multifunkčných ihrísk. Naša ZŠ má záujem podať žiadosť o finančný príspevok, no k tomu potrebuje mať vzťah k pozemku. Multifunkčné ihrisko by sa malo umiestniť v areáli ZŠ, na voľnej ploche za 4. učebným pavilónom na pozemku č. KN-C 2330/1, ktorý ako celá ZŠ je vo vlastníctve obce Ľubotice. Je preto potrebné dať ZŠ do nájmu časť tohto pozemku o výmere 700 m². Starosta navrhol uzavrieť nájomnú zmluvu na dobu určitú – 10 rokov a nájom bezplatný. V prípade, že žiadosti ZŠ nebude vyhovené, nájomná zmluva by stratila platnosť.

Po krátkej diskusii poslanci hlasovali o schválení nájmu pozemku pre ZŠ Ľubotice.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 9/5/2015)

6. žiadosť Petra Gumana a Miroslava Juraška, Gagarinova, Ľubotice

- o zabezpečenie osvetlenia

Starosta informoval poslancov, že žiadatelia požadujú zabezpečenie osvetlenia na úseku medzi ul. Gagarinovou a Makarenkovou. Starosta uviedol, že o tejto žiadosti len informuje, keďže je potrebné prejednať s O.S.V.O. comp., aby sa tam to jedno svetlo dalo. Pôjde len o dočasné riešenie, kým sa nebude komplexne riešiť ul. Jarková.

12. K bodu: Rôzne

Bod 12.1. – rozvoj obce – zámery, vízie

Starosta informoval poslancov, že do štvrtka je potrebné zaslať návrhy či vízie mailom, aby bolo možné ich skompletizovať.

Bod 12.2. – Rómovia pri potoku

Starosta informoval prítomných, že pri potoku za STOMEXOM sa vyskytuje skupinka Rómov. Uviedol, že už rokoval s vlastníkami pozemkov, ktorí prisľúbili, že vyčistia pozemky aj za asistencie polície, aby tam ostali len stromy.

Bod 12.3. – GIM-SERVIS a. s.

Starosta informoval, že rokoval s p. Martonom st. a p. Martonom ml. ohľadom zámery pozemkov. Keď sa GIM- SERVIS a. s. vyjadrí, starosta bude následne informovať poslancov.

Bod 12.4. – areál autoškoly

Starosta informoval prítomných, že oslovil znalca, aby vypracoval posudok na areál autoškoly.

Bod 12.5. – parkovisko pri MILK AGRO

Starosta informoval, že upozornil majiteľov firmy vozidlá ktorej parkovali na parkovisku MILK

AGRO, aby vozidlá parkovali inde. Má prísľub majiteľov, že to tak bude.

P. Bañas sa opýtal, či by nebolo vhodné dať tam tabuľu „parkovanie max. 1 hodinu, od 6.00 do 18.00“. Starosta odpovedal, že toto by bolo potrebné prerokovať s KDI. Ing. Fečík namietal, že túto situáciu je vhodné riešiť zmierlivo bez represíí.

Bod 12.6 – zmena termínu zasadnutia OcZ

Starosta navrhol presunúť termín júnového zasadnutia z 8.6.2015 na 22.6.2015 z dôvodu svojej dovolenky.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 9 poslancov

ZA: 9 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 10/5/2015)

Bod 12.7. – meranie rýchlosti na ul. Nižňanskej – p. Havajová

P. Havajová sa opýtala, či už bola meraná rýchlosť na ul. Nižňanskej? Starosta odpovedal, že nie, keďže je to stále v štádiu riešenia.

Bod 12.8. – pozemok po palenčarni – p. Čajka

P. Čajka sa opýtal v akom štádiu je riešenie okolo výstavby na pozemku bývalej palenčárne? Starosta odpovedal, že zatiaľ nebolo vydané rozhodnutie. Bol zvolaný štátny stavebný dohľad a o jeho výsledku boli písomne informovaní podávateľa podnetu. Územné konanie nebolo ukončené.

Bod 12.9. – výstavba pri Lukoil – p. Čajka

P. Čajka sa opýtal, čo sa stavia pri Lukoil? Starosta odpovedal, že ide o svetelnú križovatku. Projektovú dokumentáciu stavby zabezpečili vlastníci bývalého areálu vodárni.

Bod 12.10. – cesta za potokom – p. Havajová

P. Havajová sa opýtala v akom štádiu riešenia je cesta za potokom na odbremenenie ul. Nižňanskej? Starosta odpovedal, že potom čo bol na zasadnutí OcZ Ing. Bujňak, obec zistila vlastníkov pozemkov v tejto oblasti. Starosta pôjde za Ing. Bujňakom poradiť sa ako teraz postupovať, aby sa to pohlo ďalej.

Bod 12.11. – cyklistický chodník – p. Havajová

P. Havajová sa ďalej opýtala v akom štádiu je provizórny cyklistický chodník? Starosta odpovedal, že zatiaľ sa to neriešilo. Uviedol, že podľa neho nemá zmysel to robiť ako veľkú akciu, keďže ide len o dočasnú záležitosť. Navrhol, aby sa spravil len chodník o šírke 1,2 m; odstránila sa tam ornica a dal frézovaný asfalt. Išlo by len o chodník pre peších. Uviedol, že sú tam tiež billboardy, z ktorých má obec nájomné a zatiaľ by sa tam mohli ponechať, keďže by do provizórneho chodníka nezasahovali. Ing. Fečík namietal, že chodník je zaujímavý aj pre cyklistov. P. Havajová dodala, že tadiaľ chodia aj mamičky s kočiarimi.

Bod 12.12. – cesta okolo bazáru – p. Bañas

P. Bañas poukázal na to, že je potrebné vyspraviť cestu okolo bazára.

Bod 12.13. – rozhlas na ul. J. Kostru – p. Bañas

P. Bañas informoval, že po krupobití je rozbitý rozhlas na ul. Jána Kostru.

Bod 12.14. – priechod pre chodcov na ul. Strojníckej – p. Bañas

P. Bañas sa opýtal, či sa už riešil priechod pre chodcov na ul. Strojníckej? Starosta odpovedal, že zatiaľ nie.

Bod 12.15. – diery na ul. Ľubochnianskej – p. Baňas

P. Baňas poukázal na diery na ul. Ľubochnianskej. Starosta reagoval, že sa tam chystajú vysprávky.

Bod 12.16. – názov Obecný dom – p. Baňas

Na podnet občanov sa p. Baňas pýtal, či bolo splnené uznesenie o umiestení tabule obecný dom. Starosta odpovedal, že je osadený vpredu.

Bod 12.17. – cintorín – p. Kormaník

P. Kormaník konštatoval, či by sa hlina pri kopaní nových hrobov nedala vyvážať mimo areál cintorína, keď je teraz už vyčistený. Starosta reagoval, že obec nemá miesto na zavážanie. Navrhol, aby sa hlina zhromažďovala na tom mieste ako doteraz a raz za čas sa vyviezla. Dodal, že sa nedá dať príkaz pohrebnej služby, aby to vyvážala niekam mimo obce.

Bod 12.18. – výherné automaty – Ing. Čačko, PhD.

Ing. Čačko, PhD. konštatoval, že on by automaty zakázal, ak obec nie je závislá na príjmoch z nich. Starosta odpovedal, že zdieľa tento názor, avšak v zmysle novely zákona, aby OcZ mohlo rozhodnúť, je potrebné referendum. Uviedol, že príjem z výherných automatov je 7 000 € ročne. Dodal, že je potrebné sa touto témou zaoberať a vrátiť sa k nej ešte v budúcnosti.

Bod 12.19. – návrh revitalizácie cintorína – p. Čajka

P. Čajka sa opýtal, či už je pripravený návrh na revitalizáciu cintorína? Starosta odpovedal, že nie, keďže p. Lazorík zo Záhrady Real ešte nebol pozrieť cintorín.

Bod 12.20. – plán na najbližší mesiac – p. Baňas

P. Baňas sa opýtal, čo bude obec robiť najbližší mesiac? Starosta odpovedal, že sa pripravuje projekt na rozšírenie cesty pri p. Romčovi. Tiež je potrebné prekvalifikovať účel využitia stavby Komunitného centra, keďže OZ KreDO dostalo finančné prostriedky z projektu. KReDO by tiež chcelo robiť letný tábor v 1 pavilóne ZŠ. P. Havajová sa opýtala od koho majú napr. seniori žiadať kľúč, ak sa budú chcieť stretnúť v KC? Starosta odpovedal, že tak ako doteraz bude kľúč na obecnom úrade. OZ KreDO bude mať svoj kľúč.

Bod 12.21. – plot pri Komunitnom centre – p. Baňas

P. Baňas sa opýtal či sa nejako spriehľadní plot okolo KC? Starosta odpovedal, že zatiaľ je to dohodnuté tak, že bude celý deň otvorená brána, keďže tam budú zástupcovia OZ KreDO.

Bod 12.22. – chodník na Sekčov – p. Havajová

P. Havajová sa znova vrátila k téme vybudovania chodníka smerom na Sekčov. Opýtala sa, či sa ho do leta podarí vybudovať? Starosta odpovedal, že ak sa rozhodne, že sa obec do toho má pustiť, tak sa to iste do leta zrealizuje.

Bod 12.23. – tráva pri MK2

Ing. Čačko, PhD. sa opýtal, či trávu pri nadjazde medzi cestami by mala kosiť Slovenská správa ciest? Starosta odpovedal, že áno.

12. K bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil piate riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 11. 05. 2015

MVDr. Štefan Krajčí
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková

Overovatelia: Martin Baňas

Miroslav Kormaník