

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 3/2014

z 3. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 10. 03. 2014

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajči, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD.,
Ing. Miroslav Fečík, Ing. Matej Harčár, Mária Havajová, Miroslav Kormaník,
Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Milan Marchevský, Ing. Mária Lokšová, p. Filo

Ospravedlnili sa: František Husovský (PN)

1. K bodu: *Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice*

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajči. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 8 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 10.03.2014

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Schválenie rozpočtového opatrenia č. 1/2014
4. Prerokovanie podnetov zo zhromaždenia občanov
5. Prerokovanie žiadostí
6. Rôzne
7. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Matej Harčár a MUDr. Jaroslav Daňo, PhD.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/3/2014)

2. K bodu: *Rôzne*

Bod 7.1. vysporiadanie pozemkov v bývalom koryte Ľubotického potoka. Starosta navrhol presunúť časť bodu Rôzne na úvod zasadnutia z dôvodu prítomnosti p. Fila na zasadnutí OcZ. Odovzdal mu slovo. P. Filo pripomenul prítomným, že pred časom podal žiadosť o odkúpenie obecného pozemku. Prvá žiadosť bola zamietnutá a tak chce poznať dôvod prečo, keďže sa jedná o zbytkový pozemok. Starosta reagoval, že prejednanie žiadosti p. Fila sa zasadnutí OcZ a uzavrelo s tým, že je potrebné jednať s majiteľmi záhrad, cez ktoré v minulosti tiekol Ľubotický potok, aby sa predajom pozemku p. Filovi neuzavrel vstup k ďalším pozemkom. Dodal, že sa rozprával s p. Kasenčákom, p. Gruľovou, realitnou kanceláriou, ktorá zastupuje p. Gibu a všetci títo oslovení prejavili záujem o vysporiadanie obecného pozemku v ich záhradách. Zo strany obce nie je problém to odpredať. Ide o to vyriešiť to celé naraz. P. Filo reagoval, že by si rád

už oplotil pozemok. Dodal, že ak by p. Oravcová nechcela odkúpiť obecný pozemok v jej záhrade, vie cez svoj pozemok sprístupniť prechod k obecnému pozemku. P. Havajová sa opýtala, či p. Pariláková má záujem o odkúpenie obecného pozemku v jej záhrade? Starosta odpovedal, že podľa informácií, ktoré má od p. P. Sitarčíka, chce túto situáciu riešiť. Tiež navrhol, že možno by bolo dobre vypracovať zmluvu o budúcej zmluve o odkúpení pozemkov v budúcnosti, ak by ich nechceli odkúpiť teraz. Ing. Harčár súhlasil, že minimálne toto je potrebné zo strany obce spraviť. P. Bañas sa opýtal p. Fila, či by súhlasili s tým, aby cesta, ktorá by sprístupňovala pozemky išla až nakoniec? P. Filo odpovedal, že to už nie je možné. Z diskusie ďalej vyplynulo, že ak p. Oravcová nebude súhlasiť s odkúpením pozemku, obec jej vyrúbi nájomné za užívanie obecného pozemku. Starosta navrhol zvolať majiteľov všetkých pozemkov, cez ktoré tiekol v minulosti ľubotický potok na stretnutie na obecnom úrade. Oboznámia sa so situáciou a vyzvú sa, aby zaujali stanovisko, či majú záujem tieto pozemky v ich záhradách odkúpiť. Ak nie, budú platiť nájomné. P. Filo reagoval, že ak p. Oravcová nebude mať záujem odkúpiť pozemok, on ten jej pás 5 metrový odkúpi. Starosta sa ďalej opýtal p. Fila kedy plánuje oplotiť pozemok? P. Filo odpovedal, že materiál je už na dvore, čaká len na súhlas obce s kúpou pozemku. P. Čajka dodal, že je načase vyriešiť to, lebo sa stále len odsúva. Z diskusie vyplynul súhlas poslancov s návrhom starostu zvolať stretnutie s majiteľmi týchto pozemkov a riešiť túto situáciu spoločne. Starosta reagoval, že do Veľkej noci zvolá stretnutie a na májovom zasadnutí OcZ sa predajom môže zastupiteľstvo zaoberať. P. Filo konštatoval, že už teraz je jasné, že p. Oravcová nechce pozemok odkúpiť, je jej to jedno, lebo aj tak pozemok užíva, tak prečo by ho kupovala, jej táto situácia vyhovuje. Starosta reagoval, že obec musí rokovať so všetkými a dotiahnuť to dokonca. Cena je stanovená na 13,27 €/m². Nakoniec z diskusie vyplynul návrh zvolať stretnutie s majiteľmi týchto pozemkov na 24. marca o 16.30 h.
(p. Filo zo zasadnutia OcZ odišiel)

3. Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

uznesenie č. 3/2/2014 – OcZ nesúhlasí s prenájmom priestorov pre činnosť ZUŠ v Komunitnom centre p. Júlii Škopovej, P. Horova 2, Prešov

- v bode Rôzne bude prezentovaný nový návrh a požiadavka p. Škopovej týkajúce sa súkromnej ZUŠ

uznesenie č. 4/2/2014 – OcZ zvoláva zhromaždenie obyvateľov obce na štvrtok 06.03.2014o 17.00 h s programom – informácia o činnosti obce v roku 2013, zámery na rok 2014 a diskusia.

- zrealizované; viac informácií v samostatnom bode programu zasadnutia

uznesenie č. 6/2/2014 – OcZ schvaľuje Dohodu o spolupráci medzi Obcou Ľubotice a Ing. Ľubošom Kokoškom, Exnárova 33, Prešov vo veci vydania územného rozhodnutia na komunikácie na dvoch navrhovateľov

- zrealizované; dohoda uzavretá, územné rozhodnutie je stavebným úradom vydané na dvoch navrhovateľov

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

4. K bodu: Schválenie rozpočtového opatrenia č. 1/2014

Starosta informoval poslancov, že dôvodom potreby prijať rozpočtové opatrenie je fakt, že rozpočet obce na rok 2014 bol schválený už začiatkom decembra 2013. Následne však obec 19. decembra dostala dotáciu na výmenu okien v ZŠ. Táto položka nebola v rozpočte zahrnutá a preto je potrebné ho upraviť.

Rozpočtové opatrenie spočíva v tom, že v príjmovej časti cez finančné operácie dochádza k navýšeniu celkových príjmov o 90 735,20 €. Dotácia na okná je vo výške 90 000 €, zvýšil sa príspevok na dopravné pre žiakov o 612,20 € a na prenesené kompetencie prišlo z MV SR 141 €. Čo sa týka výdavkovej časti bežné výdavky sa zvýšia o 144 359 € na výmenu okien (90000 € dotácia, doplatok obce je 57359 €, keďže obec bude hradíť aj výmenu okien v malej telocvični vo výške cca 3000 €) + 612,20 € na dopravné + 141 € na prenesené kompetencie.

Ing. Fečík sa opýtal prečo dávame výmenu okien do bežných výdavkov a nie do kapitálových? Starosta s Ing. Lokšovou uviedli, že sa jedná o bežný výdavok a tiež dotácia bola takto poskytnutá. Ing. Harčár dodal, že aj tak by sa mali dostať do majetku, keďže ide o zhodnotenie majetku.

Poslanci hlasovali o schválení rozpočtového opatrenia.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/3/2014)

5. K bodu: Prerokovanie podnetov zo zhromaždenia občanov

Starosta informoval, že na zhromaždení občanov, ktoré sa uskutočnilo 6. marca sa zúčastnilo cca 20 občanov. Z diskusie s občanmi vyplynulo, že okrem problému so psom p. Schlossera a stojacich áut na Makarenkovej, občania nemajú iné podnety na obec. Čo sa týka stojacich áut na ul. Makarenkovej, už sa to rieši v spolupráci s políciou. Starosta prezentoval aj podnet p. Kinčáka, ktorý ho informoval, že po chodníčku od „jednotky“ chodia autá. Požiadal starostu, aby s tým obec niečo urobila, keďže autá idúce po tomto chodníčku, chodia len cca 50 cm od brány p. Kinčáka. Je potrebné dať tam späť zábrany. Tiež p. Polyvčáková poukazuje na prechod pre chodcov pri reštaurácii Riviéra, ktorý končil v terajšom stavenisku. Je potrebné to riešiť, keďže deti idúce zo školy nemajú ako prejsť na druhú stranu cesty bezpečne. Starosta dodal, že keďže je to už na území Nižnej Šebastovej obec to musí riešiť v súčinnosti s mestom.

Starosta informoval poslancov o ponuke firmy Bellimpex s. r. o. týkajúcej sa meracích zariadení na kontrolu rýchlosti. Sú ochotní na 2 mesiace zapožičať obci merače na testovanie. Potom bude nutné sa rozhodnúť, či má obec záujem o ich zakúpenie alebo nie. Cena za 1 merač je cca 2500 €. P. Havajová konštatovala, že je nutné niečo robiť. Má podnet od p. Jaroslava Baňasa, ktorý ide po Nižňanskej ulici 50-tkou a všetky autá ho predbiehajú. Starosta reagoval, že rýchlosť už polícia v obci merala a taktiež boli uložené aj pokuty. P. Čajka sa opýtal, kde by boli osadené tie merače? Starosta odpovedal, že priamo na Nižňanskej ulici. Už aj tam parkujú autá viac do obce (pri ceste) a autobus sa musí vyhýbať. Z diskusie poslancov vyplynulo, že meranie rýchlosti políciou možno prinesie väčší účinok ako osadenie merača. Starosta reagoval, že teda skúsime, aby polícia prišla viackrát zmerať rýchlosť a uvidíme aký to bude mať účinok. Ponuka meračov nie je časovo obmedzená, môžeme sa rozhodnúť aj neskôr. Ing. Harčár podotkol, že merač rýchlosti je už štandard vo väčšine obcí. Starosta odpovedal, že áno ale jedná sa o štátne cesty. Z diskusie tiež vyplynul návrh, že ak by sa osadil merač tak smerom z obce, nie do obce.

Poslanci hlasovali o návrhu osadiť merače rýchlosti v obci.

HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 4 PROTI: 3 ZDRŽALI SA: 1

*uznesenie nebolo
prijaté*

Starosta ďalej oboznámil prítomných, že bol informovaný o pohryzení dieťaťa psom, ktorý sa voľne pohyboval po ulici. Majiteľ psa sa vďaka evidencii psov na obecnom úrade našiel. Pes bol vyšetrený, je zdravý, potvrdenie bolo odovzdané rodičom pohryzeného dieťaťa. Majiteľovi psa bude udelená sankcia za porušenie VZN a zákona o chove a držaní psov. Starosta dodal, že znova plánuje aj odchyt psov. Potvrdil, že spolupráca s mestskou políciou zatiaľ nie je priechodná, keďže nemá podporu v mestskom zastupiteľstve.

Čo sa týka vyjadrení p. Romča na zhromaždení občanov ohľadom ZUŠ. Je zrejmé, že p. Romčo to pochopil tak, že by to bola ZUŠ len pre ľubotické deti. Toto už bolo uzavreté uznesením z minulého zasadnutia OcZ.

Starosta ďalej informoval, že na základe uznesenia OcZ a podnetov zo zhromaždenia občanov, vyzve písomne p. Schlossera, aby riešil parkovanie svojich áut na ulici. Ing. Fečík reagoval, že toto sa už riešilo. Ak je to inkriminovaný úsek, je potrebné si znova sadnúť a vyriešiť to. Čo sa týka psa p. Schlossera nie je to jediný prípad. Takmer na každej ulici je to problém, je možné zabrániť tomu,

aby psy nemohli prísť na menšiu vzdialenosť ako 5 m ku plotu? Je tu aj ďalší problém, niektoré psy hlukom obťažujú susedov. Starosta reagoval, že zákonný prostriedok na určenie vzdialenosti v akej sa môže pohybovať pes od plotu, neexistuje. Má byť v priestore súkromného pozemku majiteľa. Čo sa týka štekania teda hluku, tiež to nerieši žiadny zákon a ak by aj prišli policajti a merali hlučnosť, tá sa meria vždy za 24 hodín a teda zákon zvyčajne porušený nie je.

Ing. Fečík navrhol, aby sa doriešilo aj to parkovanie. Starosta konštatoval, že osadiť značku zákaz zastavenia z dvoch strán nie je možné. Dalo by sa to riešiť tak, že smerom hore ul. Makarenkovou by bola značka zákaz zastavenia a na opačnej strane zákaz stáť. Ing. Fečík poukázal na problém aj na ulici Jána Kostru. Navrhol osadiť na jednu stranu značku zákaz stáť. Starosta konštatoval, čo potom, ak to budú obyvatelia na tejto ulici porušovať? Mgr. Lukáč reagoval, že z praktického hľadiska je to ťažké. Ak sa všetci postavia na jednu stranu, bude ťažké vôbec vyjsť z dvora, keďže táto ulica je v obci najužšia. P. Bañas konštatoval, že v prípade, že by sa parkovalo len po jednej strane, tí, na ktorých strane sa bude parkovať sa budú sťažovať, prečo na ich strane parkujú aj iní, tí z druhej strany. Hlavný kontrolór navrhol, aby sa zrušil chodník na jednej strane, čím by a rozšírila cesta.

(zo zasadnutia OcZ odišiel p. Kormaník; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 7)

Z diskusie vyplynul návrh zverejniť v Spravodaji výzvu, aby občania využívali na parkovanie dvory a prípadne parkovali na ulici jednostranne. Až potom, ak sa situácia nezlepší, riešiť problém osadením značiek. Ing. Fečík reagoval, že on by tam najprv osadil značku a ak potom dôjde k náprave a bude zbytočná, tak sa dá zrušiť. Mgr. Lukáč poukázal na ďalšiu skutočnosť, že pri tak úzkej ulici a jednostrannom parkovaní, nebude sa kam vystúpiť protiidúcemu vozidlu.

Poslanci vzali podnety zo zhromaždenia občanov na vedomie.

6. K bodu: Prejednanie žiadostí

1. žiadosť spoločnosti POINTA FECKO, s. r. o., Tekel'ova 3, Ľubotice

2. žiadosť Gabriely Sosa, Hapákova 1, Ľubotice

- o odkúpenie pozemkov pod garážami

Starosta informoval poslancov, že sa jedná o garáže na ul. Hapákovej a Tekel'ovej. Pozemky, na ktorých stoja prešli do vlastníctva obce v roku 1999. Obec vtedy uzatvorila dohodu s firmou Tradet s. r. o. Prešov, podľa ktorej prebrala kompetencie investora stavby „Inžinierske siete na akcii Obytné domy – Ľubotice, Pod Hájom – I. etapa“ z dôvodu, že firma Tradet sa dostala do finančných problémov a iba obec mohla byť žiadateľom dotácie na technickú infraštruktúru z MVRR SR. Obec na základe kúpnej zmluvy s firmou Tradet s. r. o. Prešov prevzala do majetku obce za 1 Sk pozemky uvedené v zmluve. Obec do predmetnej stavby neinvestovala, ale pomohla takýmto spôsobom budúcim vlastníkom jednotlivých bytov a rozvoju obce. Súčasťou pozemkov, ktoré obec prevzala do vlastníctva boli aj dnešné pozemky pod garážami, ktoré sa majú previesť na jednotlivých majiteľov garáží za podmienok, ktoré schválilo OcZ. Keďže odkupovanie pozemkov pod garážami prebieha od roku 2008 podmienka odkúpenia za 1 Sk sa po prijatí meny euro zmenila uznesením OcZ na podmienku odkúpenia pozemku majiteľom garáže za 1 €.

Z diskusie vyplynul návrh schváliť zámer predat' pozemky pod garážami majiteľom garáží a posúdiť ho ako prípad hodný osobitného zreteľa. Tiež aj vyzvať ostatných majiteľov garáží, aby požiadali o odkúpenie pozemkov. V opačnom prípade im obec vyrúbi nájomné za užívanie obecného pozemku. Je potrebné túto záležitosť už uzavrieť, keďže sa rieši od roku 2008.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/3/2014)

3. žiadosť spoločnosti ISB MediTrade s. r. o., Bajkalská 12A, Prešov

- o odkúpenie obecných pozemkov

Starosta prezentoval žiadosť p. Barana o dokúpenie časti obecného pozemku parc. č. 3228/1 o výmere 500 m², ktorý má v súčasnosti spoločnosť ISB MediTrade s. r. o. v prenájme a ktorý využíva na prevádzku čerpacej stanice LPG. Keďže ISB MediTrade s. r. o. plánuje tento pozemok

aj v budúcnosti využívať na prevádzku čerpacej stanice LPG, žiada o odkúpenie pozemku a navrhuje kúpnu cenu 45 €/m². Starosta poukázal na to, že keď sa tento pozemok prenajímal, OcZ sa uzhodlo, že sa predávať nebude.

Poslanci hlasovali o návrhu predat' časť pozemku parc. č. 3228/1 žiadateľovi.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 0 PROTI: 7 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/3/2014)

Starosta ďalej informoval, že p. Baran má záujem o kúpu pozemku parc. č. 1544/1, ktorý je vo vlastníctve obce. ISB MediTrade s. r. o. má záujem tento pozemok využívať na účely prevádzky čerpacej stanice LPG a navrhuje kúpnu cenu 50 €/m². Poukázal na to, že sa jedná o pozemok pred firmou LEGRA. O kúpu tohto pozemku už bol prejavovaný záujem aj v minulosti, avšak OcZ sa dohodlo, že kým nebude vyriešená otázka okolo pozemku, na ktorom je cvičisko autoškoly, nebude obec pozemok parc. č. 1544/1 predávať.

Poslanci hlasovali o návrhu predat' pozemok parc. č. 1544/1 žiadateľovi.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 0 PROTI: 7 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/3/2014)

4. žiadosť spoločnosti SLER, s. r. o., Strojnícka 11, Prešov

- o odkúpenie pozemku

Starosta prezentoval žiadosť p. Leška o kúpu časti pozemku parc. č. 3252/1, ktorý je vo vlastníctve obce za účelom vybudovania výrobnéj haly. Dodal, že zámer predat' tento pozemok je už schválený. OcZ tiež poverilo starostu vyhlásiť verejnú súťaž s podmienkou, že kúpna cena bude minimálne 50 €/m². Už pri záujemcovi o kúpu spoločnosti Strateg Building sa riešilo ako sprístupniť okolité pozemky. Zvažovalo sa ponechať aspoň 3 m z pozemku obce na sprístupnenie pozemkov. Ak by sa tam vybuďovala cesta, obec dá na ňu 3 m a vlastníci pozemkov budú tiež nútení dať časť zo svojho. Starosta otvoril diskusiu, či má dať spraviť geometrický plán, v ktorom by bola presná špecifikácia pozemku na predaj a následne vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž. Ing. Harčár sa opýtal, či s majiteľmi okolitých pozemkov bola už táto otázka riešená? Starosta odpovedal, že jeden z nich to už bol riešiť s tým, že cez jeho pozemok sprístupní aj pozemok suseda, ktorý nemá priamy prístup na svoj pozemok. P. Baňas reagoval, že on nie je za predaj a navrhuje počkať s tým ešte. Ing. Harčár reagoval, že čo s tým pozemkom okrem predaja môže obec robiť. Z diskusie vyplynul návrh dať spraviť geometrický plán s koridorom na cestu 4 m.

7. K bodu: Rôzne

Bod 7.2 areál autoškoly

Starosta informoval poslancov, že sa táto vec nepohla dopredu. Areál, ktorý je oplotený, nie je celý majetkom autoškoly. Pozemok č. 1547/1 je obecný. P. Tomko (majiteľ areálu autoškoly) aj po výzve právnikovi obce na vysporiadanie tvrdí, že areál vlastní celý, ale podľa dokumentov, ktoré predložil, to tak nie je. Je vlastníkom len pozemku 1548. Vyzerá to tak, že dohoda s p. Tomkom nie je možná. P. Tomko svoj pozemok odkúpil od Zväzarmu, kým pozemok 1547/1 prešiel na obec delimitáciou zo štátu. Starosta informoval, že zo strany obce bola snaha zameniť časť parcely s p. Tomkom, ale záujem z jeho strany o takúto dohodu nebol. Je potrebné areál autoškoly rozdeliť geometrickým plánom, avšak z rokovania starostu s právnym zástupcom obce vyplynula otázka, či má obec žalovať p. Tomku o vydanie pozemku? Ing. Fečík navrhol, aby p. Tomko plot zbúral a oplotil si len svoj pozemok. P. Baňas sa opýtal, či obec oslovila p. Tomka aj s ponukou na odkúpenie jeho pozemku? Hlavný kontrolór dodal, že ak nebude p. Tomko súhlasiť s odkúpením obecného pozemku ani so zámenou pozemkov, je potrebné mu vyrúbiť nájom. Z diskusie vyplynul názor nedávať zatiaľ žalobu na súd, ale osloviť p. Tomka s ponukou na reparceláciu pozemkov alebo na nájom obecného pozemku.

Bod 7.3 prenájom pri nadjazde

Starosta informoval prítomných, že pri nadjazde smerom od mesta, napravo za odbočkou ku Záhrade REAL je obecný pozemok parc. č. 3284, na ktorom sú nachádzajú reklamné tabule, ktoré sú tam umiestnené bez právneho titulu. Je tu záujem o prenájom (resp. kúpu) tohto pozemku, pričom by sa reklamné tabule štandardizovali. Záujemca bol informovaný, že nájom by sa pohyboval okolo 5 – 6 €/m². Podmienkou obce je tiež, aby záujemca kosil oba pozemky (trojuholníky). Záujemca bol tiež upozornený na to, že osadenie reklamných tabúl povoľuje polícia. Z diskusie vyplynul názor, že obec by tento pozemok nemala predať, ale rokovať so záujemcom o nájme.

Bod 7.4 výstavba novej fary

Starosta prezentoval zastupiteľstvu informácie od kurátorov. Podľa ich informácií sa farnosť osamostatní. Je preto potrebné nájsť pozemok na farskú budovu. Kurátori prejavili záujem o dva pozemky. Jeden cirkevný v záhrade materskej školy a druhý pri Komunitnom centre. Nakoniec sa to zatiaľ uzavrelo tak, že by farská budova stála na ich pozemku v záhrade MŠ. Projekt zatiaľ nie je konkrétny. Časť záhrady zabratá hojdačkami by sa vysporiadala. Možné je aj to, že by časť dvora ostala tak ako je. Nový pozemok na výstavbu fary sa zatiaľ nenašiel. Pozemok pri Komunitnom centre neprichádza do úvahy lebo by nebolo dobré, ak by na jednom pozemku boli dve takéto zariadenia (jedno cirkevné, jedno obecné).

Bod 7.5 MAS Šafrán

Starosta informoval prítomných, že v utorok 18. marca sa uskutoční o 17.00 v zasadačke Obecného úradu v Ľuboticiach pracovné stretnutie 3 zastupiteľstiev (Kapušany, Vyšna Šebastová, Ľubotice) za účasti manažérky MAS Šafrán.

Bod 7.6 zrušenie termínu zasadnutia OcZ

Starosta navrhol zrušiť aprílové zasadnutie OcZ z dôvodu jeho neprítomnosti a ponechať len májový termín.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/3/2014)

Bod 7.7 prvky detského ihriska v areáli Komunitného centra

Starosta informoval o pláne osadiť prvky detského ihriska a tiež inštalovať lavičky v záhrade pri Komunitnom centre. Obec podáva žiadosť o dotáciu z MFSR. Z diskusie vyplynulo, že ak sa areál otvorí pre verejnosť, poslanci sú za osadenie prvkov a tiež lavičiek.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či sa niečo rieši aj s bazénom? Starosta odpovedal, že zatiaľ nie.

Bod 7.8 studňa pred obecným úradom

Starosta informoval poslancov, pri riešení studne na námestí, prišla architektka s nápadom spraviť tam pitnú fontánku príp. sedenie + pergolu. Zatiaľ by sa riešila len tá pitná fontánka. Musela by tam byť mestská voda. Do chráničky by sa uložila rúra s mestskou vodou. Poslanci súhlasili s inštaláciou pitnej fontánky.

Bod 7.9 ZUŠ Ľubotice

Starosta informoval, že p. Škopová našla priestor pre zriadenie súkromnej ZUŠ v objekte Kovovýroby – Franko pri MIRADE. Tá staršia budova je nevyužitá. P. Škopová potrebuje súhlas na prevádzkovanie svojej činnosti na území obce. Ide už len o to, že ZUŠ by mala sídlo na území obce a bola by financovaná z podielových daní. Obec je povinná zo zákona dať súkromnej ZUŠ 88% z objemu finančných prostriedkov, ktoré dostane pre ZUŠ v rámci podielových daní. Je preto

potrebné posúdiť to z dvoch hľadísk. Po prvé z hľadiska činnosti a zároveň z hľadiska financovania. Z diskusie vyplynul súhlas poslancov s prevádzkovaním súkromnej ZUŠ so sídlom na území obce a jej financovaním cez podielové dane.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 7/3/2014)

(zo zasadnutia OcZ odišiel Ing. Harčár; poslanci od tohto bodu rokovali v počte 6)

Bod 7.10 LED osvetlenie

Ing. Fečík prezentoval podnet p. Okruhl'anského ktorý sa pýtal, či obec plánuje LED osvetlenie aj na uliciach v obci? Dodal, že ho informoval v tom zmysle, že vízia tu je a obec sa tomu nebráni. Starosta reagoval, že je tu vízia vymeniť sodíkové svietidlá za LED na uliciach, kde neprebehla rekonštrukcia verejného osvetlenia. Je pripravená už aj štúdia tejto výmeny. Jednalo by sa o 104 svietidiel. Aj keby bolo nových svietidiel viac ako pôvodných, dosiahla by sa úspora. Zatiaľ sa ale rieši len projekt, na ktorý obec získala nenávratný finančný príspevok z EÚ. Každopádne na uliciach, kde už prebehla rekonštrukcia verejného osvetlenia, nemá zmysel ísť do výmeny svietidiel. Tu sa bude pokračovať tak ako je to teraz, že sa úspora dosiahne vypínaním svietidiel v istom čase v noci.

Bod 7.11 výmena parapet na oknách v ZŠ

P. Čajka sa opýtal, či sa po výmene okien nie sú parapety úzke? Starosta odpovedal, že zatiaľ sa neuvažuje so zatepl'ovaním na škole a preto ostali parapety pôvodné, ktoré len pri výmene okien úzke nie sú. Ak by sa zatepl'ovalo, budú sa musieť meniť. Podľa odborníkov, by sa teraz nové širšie parapety len znehodnotili. Starosta dodal, že dnes prebehlo preberacie konanie stavby výmena okien v ZŠ.

8 . bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil tretie riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 10. 03. 2014

MVDr. Štefan Krajčí
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková

Overovatelia: Ing. Matej Harčár

MUDr. Jaroslav Daňo, PhD.