

# **Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach**

## **Zápisnica č. 9/2014**

z 9. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 10. 11. 2014

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

**Prítomní:** MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD., Ing. Miroslav Fečík, Mária Havajová, František Husovský, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč, Ing. Milan Marchevský, Ing. Mária Lokšová, Ing. Emília Vysočanová, Ing. Ján Tirpák, za verejnosť - Štefan Olejník

**Ospravedlnili sa:** Ing. Matej Harčár (pracovné dôvody)

### **1. K bodu: Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice**

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných na poslednom zasadnutí OcZ v tomto volebnom období a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 8 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášania schopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

### ***PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 10.11.2014***

1. Otvorenie - prezentácia
  - schválenie programu
  - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Voľba hlavného kontrolóra obce
4. Stanovisko hlavného kontrolóra k rozpočtu obce na rok 2015
5. Schválenie rozpočtu obce na rok 2015 a viacročného rozpočtu na roky 2016 - 2017
6. Prerokovanie žiadostí
7. Rôzne
8. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Miroslav Fečík a Mária Havajová

### **HLASOVANIE**

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

*(uznesenie č. 1/9/2014)*

### **2. K bodu: Kontrola prijatých uznesení**

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ. Konštatoval, že na poslednom zasadnutí OcZ boli schválené predovšetkým uznesenia týkajúce sa dotácií a príspevkov z rozpočtu obce na rok 2015.

***Uznesenie 11/8/2014 - OcZ schvaľuje Dohodu o urovnaní so spoločnosťou MIJOSTA, spol. s r. o. Prešov***

***Uznesenie 12/8/2014 – OcZ schvaľuje Zmluvu o návratnej finančnej výpomoci s Ministerstvom financií Slovenskej republiky***

- starosta informoval prítomných, že ním podpísaná zmluva o návratnej finančnej výpomoci bola odoslaná na ministerstvo financií. Po podpísaní ministrom a zverejnení v centrálnom registri zmlúv

sa stane účinnou. Taktiež bude podpísaná dohoda o urovnaní s Mijostou a finančné prostriedky budú poukázané na jej účet. Dohoda bola úradne preložená a odoslaná do Nemecka na podpis majiteľom Mijosty. Podpísaná sa vráti na Obec, ktorá ju potom zašle ministerstvu. Po poukázaní finančných prostriedkov na účet Mijosty bude spor Mijosty versus Obec Ľubotice vyriešený súdnym zmiernom a všetky záväzky budú urovnané. Ostane už len vzťah obec ministerstvo. Obec bude splácať návratnú finančnú výpomoc ministerstvu a po čase požiada o odpustenie časti návratnej finančnej výpomoci.

**Uznesenie 13/8/2014 – OcZ v nadväznosti na svoje uznesenie č. 11/06/2010 schvaľuje predaj nehnuteľností vo vlastníctve obce, a to pozemkov pod garážami majiteľom garáží za 1 €: - pozemok parc. č. KN-C 3075- zastavané plochy a nádvoria - o výmere 20 m2 v k. ú. Ľubotice Bc. Ľubomírovi Štefanikovi, Tekeľova 2, Ľubotice; - pozemok parc. č. KN-C 3123- zastavané plochy a nádvoria - o výmere 19 m2 v k. ú. Ľubotice Mgr. Pavlovi Mňahončákovi a manž. Tatiane, Tekeľova 1, Ľubotice. OcZ posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu, že sa jedná o pozemky, ktoré boli podielovým vlastníctvom žiadateľov, ale počas výstavby bytových domov bolo v roku 1999 vlastníctvo pozemkov prevedené na obec Ľubotice za účelom získania dotácie na dokončenie výstavby inžinierskych sietí. Týmto predajom dochádza k vysporiadaniu majetkoprávneho vzťahu a naplneniu dohody z minulosti.**

- zmluvy sú pripravené na podpis.

Poslanci vzali správu o kontrole plnenia prijatých uznesení na vedomie.

### **3. K bodu: Voľba hlavného kontrolóra obce**

Starosta na úvod konštatoval, že podľa zákona o obecnom zriadení je povinnosťou OcZ v posledných 60 dňoch funkčného obdobia hlavného kontrolóra obce, zvoliť hlavného kontrolóra. Od tohto termínu sa odvíjali všetky kroky týkajúce sa voľby. 28. septembra bola vyhlásená voľba hlavného kontrolóra. Na základe vyhlásenia voľby boli obci doručené prihlášky 4 uchádzačov o post hlavného kontrolóra obce Ľubotice – Ing. Emílie Vysočanovej, Ing. Danky Bobkovej, Ing. Milana Marchevského a Ing. Jána Tirpáka. 3.11.2014 na zasadnutí obecnej rady za prítomnosti dvoch jej členov – Ing. Fečika a MUDr. Daňa, PhD. a starostu obce boli otvorené obálky s prihláškami jednotlivých uchádzačov. Po otvorení obálok prítomní konštatovali, že všetci uchádzači splnili podmienky a boli odporučení do voľby. 10.11.2014 doručila Ing. Danka Bobková do podateľne obecného úradu žiadosť o stiahnutie kandidatúry na funkciu hlavného kontrolóra obce. Kandidáti sú teda traja.

Starosta vyzval poslancov, aby pred samotnou voľbou schválili uznesením jej spôsob a náležitosti. OcZ určilo spôsob vykonania voľby hlavného kontrolóra nasledovne: Kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra budú mať právo vystúpiť na rokovaní OcZ v rámci bodu „Voľba hlavného kontrolóra“. Voľba hlavného kontrolóra sa uskutoční tajným hlasovaním poslancov OcZ. OcZ zvolí volebnú komisiu, ktorá bude pozostávať z 3 členov zastupiteľstva. Poslanci dostanú hlasovacie lístky, označené úradnou pečiatkou obce. Na hlasovacím lístku budú uvedení kandidáti na funkciu hlavného kontrolóra v abecednom poradí. Poslanec môže udeliť svoj hlas len jednému z kandidátov zakrúžkovaním poradového čísla, ktoré bolo kandidátovi pridelené. Hlasovací lístok, na ktorom budú označení dvaja a viacerí kandidáti, resp. žiaden kandidát, sa bude považovať za neplatný. Poslanec za zástenou označí kandidáta a hlasovací lístok následne vhodí do volebnej urny. Po skončení hlasovania všetkých poslancov, ktorí si prevzali hlasovací lístok, otvorí volebná komisia urnu a pristúpi k sčítaniu hlasov. Výsledok voľby oznámi zastupiteľstvu predseda volebnej komisie, ktorého si spomedzi seba zvolili členovia volebnej komisie. Na zvolenie hlavného kontrolóra sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov zastupiteľstva, t. j. 5 hlasov. Ak ani jeden z kandidátov takúto väčšinu nezíska, vykoná sa druhé kolo volieb, do ktorého postúpia kandidáti, ktorí v prvom kole získali najvyšší počet hlasov. V druhom kole je za hlavného kontrolóra zvolený ten kandidát, ktorý získal najvyšší počet platných hlasov.

## HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

*(uznesenie č. 2/9/2014)*

Následne starosta vyzval poslancov, aby schválili členov volebnej komisie. OcZ za členov komisie zvolilo Mgr. Lukáča, MUDr. Daňa, PhD. a Ing. Fečika. Členovia komisie si za predsedu zvolili Ing. Fečika.

Starosta navrhol dať priestor jednotlivým kandidátom na hlavného kontrolóra na prezentáciu v abecednom poradí a odovzdal im slovo.

Ing. Marchevský uviedol, že poslanci poznajú nielen jeho ale tiež jeho prácu, keďže je hlavným kontrolórom obce už niekoľko volebných období. Je kontrolórom viacerých obcí čo je výhoda, pretože jednotlivé náklady sa rozúčtovávajú na všetky obce, v ktorých vykonáva kontrolnú činnosť. Za najväčšiu výhodu však považuje skutočnosť, že je tu možná výmena skúseností medzi obcami, v ktorých pôsobí ako hlavný kontrolór. Dodal, že jeho činnosť v obci nie je len kontrolná ale jedná a aj o istú osvetu. Spolupracuje s pracovníkmi obecného úradu, aby jednotlivé činnosti a vydávané normy boli v súlade so zákonmi. Poukázal tiež na otázku veku a uviedol, že pri tejto funkcii by vek nemal zohrávať úlohu. Starosta poďakoval Ing. Marchevskému za prezentáciu a odovzdal slovo Ing. Tirpákovi.

Ing. Tirpák uviedol, že má ukončené VŠ vzdelanie ekonomického smeru, je tiež súdnym znalcom v odvetví účtovníctvo a daňovníctvo. Od roku 2001 bol SZČO v tejto oblasti, v súčasnosti má s. r. o., ktorá okrem iného robí audity aj na obciach. Z tohto dôvodu si myslí, že má prehľad v oblasti tvorby rozpočtu obce. Dodal, že je konateľom vo viacerých spoločnostiach a svoju činnosť v nich po prípadnom zvolení nemôže a ani nechce ukončiť. Starosta na margo tohto vyhlásenia doplnil, že v zmysle zákona o obecnom zriadení hlavný kontrolór obce nesmie podnikáť ani vykonávať inú zárobkovú činnosť bez súhlasu OcZ. Poďakoval Ing. Tirpákovi za prezentáciu a odovzdal slovo Ing. Vysočanovej.

Ing. Vysočanová uviedla, že má ukončené VŠ ekonomického smeru a pracuje na Okresnom úrade v Prešove na úseku kontroly. Celý život pracuje na úseku štátnej správy a samosprávy. Podľa zákona o štátnej službe nie je v rozpore byť hlavným kontrolórom v samospráve a zároveň pracovať na úseku kontroly v štátnej službe. Má pracovné skúsenosti s výkonom vnútornej kontroly, finančnej kontroly a vybavovaním petícií a sťažností. MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal ako to chce Ing. Vysočanová riešiť, keď má 100 % úväzok v štátnej správe a k tomu by pribudol 20% úväzok na obci? Ing. Vysočanová odpovedala, že pri 20% úväzku to problém nie je, ak by bol vyšší musela by sa jedného z týchto miest vzdať. Starosta sa opýtal ako si to Ing. Vysočanová predstavuje v praxi? Ing. Vysočanová odpovedala, že by záležalo od OcZ, ale mohlo by to byť tak, že by bola na OcÚ jeden deň v týždni. Ing. Fečík reagoval, že sa mu nezdá, že by Ing. Vysočanovú zamestnávateľ takto uvoľnil. Ing. Vysočanová odpovedala, že ona si to vyriešiť vie a nebude to problém. Starosta poďakoval Ing. Vysočanovej za prezentáciu a otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania.

P. Čajka konštatoval, že Ing. Tirpák je živnostník tak u neho by problém s výkonom funkcie byť nemal ale Ing. Vysočanovej, ktorá pracuje v štátnej správe, nevie či to nebude problém.

Starosta poslancov informoval, že ak by kontrolór nebol zvolený v prvom a ani druhom kole, rozhodne žreb. Požiadal ich preto, aby k hlasovaniu pristupovali zodpovedne. Dodal, že stanovisko súčasného hlavného kontrolóra obce k zadĺženosti obce bolo ministerstvom financií ohodnotené ako profesionálne a jedno z najlepších, ktoré im boli doručené.

MUDr. Daňo, PhD. uviedol, aby poslanci pamätali na to, že volia kontrolóra pre budúce zastupiteľstvá.

P. Havajová konštatovala, že OcZ nemuselo voliť hlavného kontrolóra, veď aj mesto Prešov ho nemá a mohlo ho voliť až budúce zastupiteľstvo. Starosta uviedol, že tento krok by bol v rozpore so zákonom a Prešov má iný problém.

Po ukončení diskusie predseda komisie rozdal hlasovacie lístky poslancom a požiadal ich, aby postupne hlasovali. Po ukončení voľby, komisia sčítala hlasy. Predseda komisie oznámil prítomným, že Ing. Marchevský získal 2 hlasy, Ing. Tirpák 6 hlasov a Ing. Vysočanová 0 hlasov.

V prvom kole voľby bol za hlavného kontrolóra obce zvolený Ing. Tirpák.

Starosta obec zablahoželal novozvolenému kontrolórovi a vyzval OcZ, aby sa vyjadrilo k udeleniu súhlasu s podnikaním pre Ing. Tirpáka.

Poslanci hlasovali o udelení súhlasu.

#### HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

*(uznesenie č. 3/9/2014)*

Starosta poďakoval prítomným uchádzačom za účasť. Následne poďakoval Ing. Marchevskému za činnosť hlavného kontrolóra. Vyzdvihol jeho dlhoročnú prácu na obecnom úrade i v obci od vzniku obce. Ing. Marchevský poďakoval všetkým, ktorí mu dali hlasy.

#### **4. K bodu: Stanovisko hlavného kontrolóra k rozpočtu obce na rok 2015**

Starosta dal slovo hlavnému kontrolórovi obce.

Hlavný kontrolór predložil svoje stanovisko k rozpočtu obce na rok 2015. Informoval, že z hľadiska zákonnosti je predložený návrh rozpočtu v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a všeobecne záväznými nariadeniami obce a že bola tiež dodržaná informačná povinnosť zo strany obce. Z hľadiska metodologickej správnosti bol návrh rozpočtu spracovaný podľa rozpočtovej klasifikácie v súlade s Opatrením MF SR č. MF/010175/2004-42, ktorým sa ustanovuje druhová, organizačná a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie v z. n. p. a v súlade s Príručkou na zostavenie návrhu rozpočtu verejnej správy na rok 2015. Návrh rozpočtu obce na rok 2015 a návrh viacročného rozpočtu obce je spracovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi - zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Návrh rozpočtu zohľadňuje aj ustanovenia zákona č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach a miestnom poplatku za komunálny odpad a drobné stavebné odpady v znení neskorších predpisov, zákona č. 564/2004 Z. z. o rozpočtovom určení výnosu dane z príjmov územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Bežný rozpočet spĺňa podmienku zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy § 10 ods.7, kde je stanovené, že bežný rozpočet je obec povinná zostaviť ako vyrovnaný alebo prebytkový. Bežný rozpočet na rok 2015 je postavený ako prebytkový vo výške 269 089 €. Kapitálový rozpočet je postavený ako schodkový vo výške 204 156 €. Podľa citovaného zákona kapitálový rozpočet môže byť postavený ako schodkový ak tento schodok je možné kryť prebytkom bežného rozpočtu, zostatkami finančných prostriedkov z minulých rokov, resp. návratnými zdrojmi financovania. V prípade predloženého rozpočtu sa počíta vykrytie schodku kapitálového rozpočtu vo výške 204 156 € z prebytku bežného rozpočtu. Rozdiel prebytku bežného rozpočtu bude použitý na úhradu návratných zdrojov financovania – splátku úveru vo výške 64 933 €. Po splátke návratných zdrojov financovania je tak rozpočet postavený ako zdrojové vyrovnaný. V čase zostavovania rozpočtu neboli k dispozícii hodnoverné východiskové údaje o hlavnom zdroji príjmov – o podieloch daniach z príjmu fyzických osôb, nakoľko ešte nebol schválený rozpočet štátu na rok 2015 a tieto dane neboli na jednotlivé obce rozpisované. Ako východisko boli zobrať predpokladané podielové dane na rok 2014. Z uvedeného dôvodu sa dá predpokladať, že po schválení štátneho rozpočtu a rozpise podielových daní na jednotlivé obce v prípade podstatného rozdielu bude potrebné vrátiť sa k rozpočtu a prijať podľa týchto údajov rozpočtové opatrenie na úpravu rozpočtu. Povinnosťou obce je vypracovať tiež viacročný rozpočet. Aj túto povinnosť obec splnila. Na záver uvádza v stanovisku, že odporúča OcZ preložený návrh rozpočtu na rok 2015 schváliť a viacročný rozpočet na roky 2016 – 2017 vziať na vedomie.

Poslanci vzali stanovisko hlavného kontrolóra obce k rozpočtu na vedomie.

## **5. K bodu: *Schválenie rozpočtu obce na rok 2015 a viacročného rozpočtu na roky 2016 - 2017***

Poslanci dostali materiál k tomuto bodu domov. Starosta uviedol, že OcZ schvaľuje príjmy a výdavky v základných kapitolách, podobne je to aj pri viacročnom rozpočte. Rozpočet tak ako je predložený, je vyrovnaný. Pred voľbami je schvaľovaný z dôvodu, aby obec nešla do roku 2015 s rozpočtovým provizóriom. Samozrejme je možné ho ďalej upravovať rozpočtovými opatreniami. Kapitálové výdavky budú bližšie špecifikované po schválení investičných aktivít obce začiatkom roka 2015. Starosta následne otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Havajová sa opýtala kvôli čomu sú navýšené výdavky verejnej správy? Starosta s Ing. Lokšovou objasnili, že sa jedná o navýšenie v položke opravy budov a strojov. Tento rok sa napr. kazili kosačky na ihrisku a rozpočet s tým nerátal, tiež sa plánuje rekonštrukcia vstupu na OcÚ a palubovky okolo vikierov sú schátralé. Navýšenie v tejto položke oproti minulému roku je do rezervy.

P. Havajová sa ďalej opýtala na navýšenie výdavkov v položke sociálne služby. Starosta objasnil, že v tejto položke boli doteraz vyčlenené len výdavky na PSI a stravné pre dôchodcov, avšak nerátalo sa s príležitostnou sociálnou výpomocou. Toto navýšenie je znova potrebné brať len ako rezervu, aby v prípade potreby boli prostriedky rozpočtované a nebolo potrebné stále upravovať rozpočet rozpočtovým opatrením.

P. Havajová sa opýtala aj na navýšenie prostriedkov v položke knižnica – kultúrne služby. Ing. Lokšová odpovedala, že sa robí viac akcií ako kedysi, tiež sú vyššie ceny kníh a kupuje sa viac kníh do knižnice. Vyšpecifikované je to podľa skutočností. Starosta dodal, že Mgr. Potocká okrem doterajšej práce bude robiť tiež mediačnú činnosť pre úrad, keďže má na ňu odbornú spôsobilosť. Z tohto dôvodu dôjde u nej aj k úprave platu.

P. Havajová sa opýtala na položku rekreácia a šport. Ing. Lokšová vysvetlila, že ide o navýšenie 2000 € pre TJ SOKOL, keďže poslanci na minulom zasadnutí OcZ schválili pre TJ dotáciu vyššiu o 2000 € oproti roku 2014 a tiež je tam zahrnutá úprava ihriska (umelá tráva, šatne a ich vybavenie – WC, sprchy a pod.).

P. Bañas sa opýtal ako je vlastne rozdelená položka knižnica, kultúrne služby a ostatné kultúrne služby? Ing. Lokšová odpovedala, že je tu úprava a podľa novej rozpočtovej klasifikácie budú tieto položky spolu. Starosta dodal, že v položke ostatné kultúrne služby sú zahrnuté akcie obce ako oslavy Cyrila a Metoda, Jubilanti, Fašiangy, Ľubotický ples a podobne, pri knižnici sa zasa akcie organizované knižnicou.

P. Husovský sa opýtal, či sa predpokladá že sa výdavky na osvetlenie navýšia? Starosta odpovedal, že spotreba sa nezvýši, ide o navýšenie prostriedkov na údržbu (svietidlá, kábel). Spotreba je na tej istej úrovni ako v roku 2014.

P. Kormaník sa opýtal na navýšenie výdavkov v položke cestná doprava? Starosta odpovedal, že sa jedná o sumu predpokladaného nedoplatku pre DPMP, ktorý ho odhadol na výšku 8000 €.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal na prírastok nových domov a jeho preukázanie v náraste poplatku za dane. Hlavný kontrolór konštatoval, že je to zanedbateľná čiastka. Starosta dodal, že sa jedná o cca 25 €/dom. Uviedol tiež, že nie všetky nové domy sú už skolaudované, keďže pri vydávaní kolaudačných rozhodnutí sa rešpektuje podmienka schválená OcZ, že sa nevydajú, kým nebudú skolaudované siete.

P. Čajka sa opýtal na zmeny pri odpade? Ing. Lokšová objasnila, že pri firmách dochádza k zmenám frekvencií vývozu a niektoré firmy tento rok zrušili svoju prevádzku v obci, čo sa prejavilo aj v prostriedkoch pri tejto položke. Tiež občania, ktorí sa zdržiavajú v priebehu roka mimo obce si uplatňujú úľavu na poplatku za vývoz odpadu.

Ing. Fečík sa opýtal, či do obce pribudnú výherné hracie automaty? Ing. Lokšová odpovedala, že práve teraz jeden pribudol.

P. Čajka ešte poznamenal, že reklám pri nadjazde ubudlo odkedy pozemok obec prenajala. Starosta odpovedal, že je to pravda. Nájomca tam plánuje vymeniť celý reklamný panel

Po ukončení diskusie poslanci hlasovali o návrhu rozpočtu.

## HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/9/2014)

### **6. K bodu: Prerokovanie žiadostí**

#### 1. žiadosť starostu obce MVDr. Štefana Krajčího

- o preplatenie nevyčerpanej dovolenky za rok 2014

Starosta prítomných informoval, že svoje pôsobenie vo funkcii ukončí najneskôr do 15.12.2014, keďže do 30 dní od vyhlásenia výsledkov volieb musí byť zvolané ustanovujúce zasadnutie OcZ. Bez ohľadu na výsledok volieb, musí byť tento pracovný pomer ukončený a všetky náležitosti s ním spojené, musia byť k uvedenému termínu ukončené v zmysle pokynov sociálnej poisťovne. Vzhľadom k tomu, že starosta nestihol vyčerpať dovolenku za rok 2014, je potrebné to ošetriť. Uviedol, že podľa možnosti ešte niekoľko dní dovolenky vyčerpá avšak iste nestihne všetky a preto žiada OcZ o schválenie preplatenia nevyčerpanej dovolenky.

P. Havajová súhlasila s preplatením. P. Bañas konštatoval, že u nich vo firme neexistuje, aby sa niekomu preplatila dovolenka.

Poslanci následne hlasovali o preplatení dovolenky starostovi.

## HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 1

(uznesenie č. 5/9/2014)

### **7. K bodu: Rôzne**

#### Bod 7.1 mliečny automat

Starosta informoval prítomných, že mliečny automat v obci bol pri osadení napojený na elektrickú energiu cez samostatný elektromer. Družstvo AGROPLUS Prešov tak zaplatí spotrebovanú energiu avšak je tiež potrebné uzavrieť s ním nájomnú zmluvu na pozemok parc. č. KN-C 3224 o výmere 4 m<sup>2</sup>, kde je automat umiestnený, aby bolo možné vyrubiť družstvu nájom. Nejde tu o peniaze, keďže sa jedná o 20 €/rok ale o to, aby bol nájomný vzťah právne ošetrený.

P. Čajka sa opýtal aký je tam odber? Starosta odpovedal, že to nevie presne, družstvo uhradí spotrebovanú energiu podľa odpočtu elektromera, keďže je tam zriadené podružné meranie. P. Husovský dodal, že v podstate je to ako u chladničky, keďže automat funguje 365 v roku.

Poslanci hlasovali o zámere prenajať časť pozemku 3224.

## HLASOVANIE

prítomných: 8 poslancov

ZA: 8 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/9/2014)

#### Bod 7.2 projekt Pomôž svojej škole

Starosta pripomenul prítomným, že stále prebieha projekt Pomôž svojej škole. Podľa informácie od vedúcej ŠJ v ZŠ sa do súťaže prihlásilo 100 škôl a ZŠ Ľubotice je zatiaľ na prvom mieste s rozdielom 11 darcov oproti ZŠ, ktorá je na mieste druhom. Poukázal na to, že nie je podstatné koľko prostriedkov ZŠ vyzbiera ale to koľko darcov prispeje. Stačí prispieť minimálnou sumou 1 €. Starosta tlmočil prosbu vedúcej ŠJ v ZŠ, aby poslanci zvážili svoje zapojenie sa a pomohli tak škole. Podporiť školu je možné do konca novembra. Škola, ktorá bude mať najviac darcov vyhrá 5000 €. Tieto prostriedky by sa následne využili na výmenu stolov a stoličiek v školskej jedálni.

#### Bod 7.3 stanovisko Rady školy

Starosta prečítal poslancom list – stanovisko Rady školy. Poukázal na to, že pri skutočnostiach uvedených v tomto liste, by škola musela byť zatvorená. Dodal, že námietky a pripomienky

uvedené v liste nezodpovedajú skutočnosti. Z diskusie k listu vyplynulo, že poslanci považujú skutočnosti uvedené v liste za prehnané.

P. Havajová poukázala na to, že rada školy opisuje nevyhovujúci stav telocvične, avšak telocvična predsa bola rekonštruovaná len nedávno. To čo je uvedené v liste, je zveličené. P. Husovský sa stotožnil s názorom p. Havajovej.

P. Bañas uviedol, že rada školy má pravdu v tom, že dvor je v katastrofálnom stave. Poukázal tiež na to, že pri výmene okien požadoval, aby sa osadili širšie parapety, ktoré by ostali aj po prípadnom zateplení objektu, avšak nestalo sa tak. Starosta odpovedal, že odborníci sa vyjadrili, že nemá zmysel dávať širšie parapety vopred, lebo sa pokrivia, kým sa objekt zateplí. MUDr. Daňo, PhD. uviedol, že čo sa týka dvora už sa to v OcZ riešilo a starosta vtedy povedal, že je tam niečo dôležité uložené a nemá zmysel robiť úpravu dvora, kým sa to nevyrieši. Starosta upresnil, že sa jedná o rozvody kúrenia a že ak sa uvažuje s jeho rekonštrukciou, je potrebné najskôr zrealizovať ju a potom upraviť dvor, aby sa dvor nemusel upravovať na dva krát. P. Bañas namietal, že sa už nemôže čakať na kotolňu, dvor treba riešiť hneď. Starosta poukázal na to, že táto téma už v OcZ bola riešená a poslanci sa zhodli na tom, že zatiaľ sa nebude riešiť rekonštrukcia kotolne a ani dvor.

Ing. Fečík na margo listu uviedol, že OcZ sa za posledné 4 roky venovalo potrebám školy veľmi intenzívne, avšak je potrebné si uvedomiť, že sa nedá vyriešiť všetko naraz.

### **8 . bodu: Záver**

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť, konštatoval, že za 4 roky vzájomnej spolupráce bolo toho v obci urobené dosť a poprial všetkým kandidátom úspech v nadchádzajúcich voľbách. Následne ukončil posledné riadne zasadnutie OcZ v tomto volebnom období

Ľubotice 10. 11. 2014

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.  
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Ing. Miroslav Fečík, v. r.

Mária Havajová, v. r.