

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 9/2012

z 9. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 08. 10. 2012

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Bañas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD.,
Ing. Miroslav Fečík, Mária Havajová, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč,
Ing. Milan Marchevský
Mgr. Renáta Kertysová, Mgr. Ivan Kostelník, Ing. Orlovský

Ospravedlnili sa: Ing. Matej Harčár (PN), František Husovský (pracovné dôvody)

1. K bodu: Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 7 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 08.10.2012

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Schválenie VZN o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Ľubotice
4. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly v ZŠ Ľubotice
5. Správa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ZŠ Ľubotice za školský rok 2011 - 2012
6. Správa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch MŠ Ľubotice za školský rok 2011 - 2012
7. Prejednanie možnosti nadobudnutia nehnuteľnosti do majetku obce
8. Prejednanie žiadostí
9. Rôzne
10. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení Mária Havajová a Miroslav Kormaník

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/9/2012)

2. K bodu: Kontrola prijatých uznesení

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

uznesenie č. 2/8/2012 – OcZ poveruje starostu obce písomne vyzvať p. Čepigu orezať ovocné stromy tak, aby nepresahovali hranice pozemku k p. Mathiovej a predlžuje platnosť uznesenia č. 5/7/2012 v časti týkajúcej sa problému p. Havajovej do budúceho zasadnutia OcZ v mesiaci októbri 2012.

- starosta požiadal p. Čajku ako predsedu komisie životného prostredia a ochrany verejného poriadku, aby prezentoval stanovisko komisie z miestneho šetrenia v prípade p. Havajovej. P. Čjaka informoval, že komisia v zložení J. Čajka a M. Šarišský vykonala dňa 04.10.2012 miestne šetrenie za účelom posúdenia problému presahovania konárov zo susedného pozemku v prípade p. Havajovej, Nižňanská 19, Lubotice. Komisia na mieste zistila, že konáre stromov a iných drevín v súčasnosti nezasahujú strešnú krytinu ani obvodové múry rodinného domu p. Havajovej. Pri prehliadke oplotenia v zadnej časti pozemku komisia zistila, že časti konárov stromov a kríkov sčasti zasahujú aj do oplotenia a ponad oplotenie pozemku p. Havajovej. Komisia preto navrhuje obom majiteľom susedných pozemkov dohodnúť sa na úprave a orezaní presahujúcich konárov ponad hranicu pozemkov.

Starosta dodal, že v rámci dobrých susedských vzťahov a vzájomného porozumenia je potrebné vyjsť si v ústrety a upraviť konáre tak, aby nepresahovali ponad hranicu pozemku. Uznesenie sa týmto považuje za splnené.

uznesenie č. 3/8/2012 – OcZ schvaľuje spolufinacovanie projektu ZŠ Lubotice „Čo napísal život sám“ vo výške 200 € za splnenia podmienky, že na daný projekt bude získaný grant od Nadácie SPP

- žiadosť zatiaľ nebola vyhodnotená; riaditeľ ZŠ poukázal na to, že Mgr. Baňasová je veľmi aktívna v podávaní projektov a má veľmi dobrú spätnú väzbu; uznesenie ostáva v plnení

uznesenie č. 4/8/2012 – OcZ schvaľuje prenájom nehnuteľnosti vo vlastníctve obce, a to časti pozemku parc. č. KN-C 3228/1 o výmere cca 250 m² (upresní sa v nájomnej zmluve po postavení stanice LPG) v k. ú. Lubotice zapísaného na LV č. 1132, nájomcovi ISB MediTrade s. r. o., Bajkalská 12A, Prešov za nájomné 4€/m²/rok. Nájomná zmluva bude uzavretá na dobu neurčitú s výpovednou lehotou 6 mesiacov bez udania dôvodu. OcZ posudzuje prenájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu, že pozemok nemôže byť samostatne využitý pre obec, pretože sú tam uložené inžinierske siete.

- starosta informoval, že po inštalovaní LPG sa metre v zmluve upraví presne na základe zamerania; v zmluve sú zakotvené všetky podmienky navrhnuté OcZ; uznesenie splnené

- MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal koľko eur ročne prinesie obci prenájom ročne? Starosta odpovedal, že konkrétne to bude možné vyčísliť až po zameraní, ale odhad je cca 1000 – 1200 €.

uznesenie č. 5/8/2012 – OcZ schvaľuje navýšenie dotácie pre ZŠ Lubotice na rok 2012 v rámci originálnych kompetencií o 6053 €.

- dotácia bola navýšená, uznesenie splnené

uznesenie č. 6/8/2012 – OcZ v súlade s § 14 ods. 2 písm. b) zákona NR SR č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov schvaľuje zemnu rozpočtu obce na rok 2012 Rozpočtovým opatrením č. 1/2012 – povolené prekročenie výdavkov pri dosiahnutí vyšších príjmov o 585 615 €.

- uznesenie v plnení

uznesenie č. 7/8/2012 – OcZ schvaľuje Cestovný poriadok MHD platný od 01.09.2012

- uznesenie splnené

uznesenie č. 8/8/2012 – OcZ schvaľuje sociálnu výpomoc vo výške 840 € na operáciu ťažko zdravotne postihnutej dcéry p. Márie Šárossyovej, Hapákova 13, Lubotice

- uznesenie splnené

uznesenie č. 9/8/2012 – OcZ schvaľuje zakúpenie tovaru pre kostolné potreby do výšky 500 €

- uznesenie ostáva v plnení; zrealizuje sa po predložení dokladov za nakúpený tovar

uznesenie č. 10/8/2012 – OcZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce Lubotice – časť pozemku parc. č. KN-C 1547 o výmere 6 m² v k. ú. Lubotice. OcZ schvaľuje podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona SNR š. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve obce – časť pozemku parc. č. KN-C 1547 o výmere 6 m² v k. ú. Lubotice. OcZ posudzuje tento predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

- jedná sa o predaj často obecného pozemku Východoslovenskej distribučnej, a. s. vzhľadom na to,

že na tomto pozemku je postavené trafostanica Cintorínska; OcZ sa k tomuto uzneseniu vráti v bode žiadosti

uznesenie č. 11/8/2012 – OcZ poveruje starostu obce písomne upozorniť p. Jána Štroncera na porušovanie pravidiel cestnej premávky a zjednanie nápravy

- uznesenie ostáva v plnení; je potrebné upraviť príslušné VZN a dôkladnejšie sa zaoberať problematikou parkovania na uliciach

uznesenie č. 12/8/2012 – OcZ prerokovalo návrh na nakladanie s nehnuteľnosťami vo vlastníctve obce Ľubotice – pozemky parc. č. KN-C 361/43 o výmere 77 m² v k. ú. Ľubotice a KN-C 361/44 o výmere 8 m² v k. ú. Ľubotice. OcZ schvaľuje podľa §9a ods. 8 písm. e) zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov zámer zameniť nehnuteľnosti vo vlastníctve obce – pozemky parc. č. KN-C 361/43 o výmere 77 m² v k. ú. Ľubotice a KN-C 361/44 o výmere 8 m² za časť pozemkov parc. č. KN-C 361/6 a KN-C 361/7 spolu o výmere 85 m². OcZ posudzuje túto zámenu ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- jedná sa o zámenu pozemkov obce s p. Molitorisom; ide o posledné pozemky pod potokom; OcZ sa k tomuto uzneseniu vráti v bode žiadosti

3. K bodu: Rôzne

Starosta navrhol presunúť časť bodu Rôzne na úvod rokovania OcZ z dôvodu účasti Ing. Orlovského, konateľa spoločnosti KOOR, s. r. o. na zasadnutí OcZ.

Bod 9.1. oprava ZŠ Ľubotice

Starosta privítal na rokovaní OcZ Ing. Orlovského zo spoločnosti KOOR, s. r. o., ktorá sa zaoberá rekonštrukciou škôl z pohľadu úspor energie a odovzdal mu slovo.

Ing. Orlovský na úvod prezentoval spoločnosť KOOR s. r. o. Poukázal na to, že KOOR s. r. o. v prípade realizácie projektu na vlastné náklady zabezpečí navrhované opatrenia. Prostriedky investované do rekonštrukcie budú splácané z úspor za energie. Po desiatich rokoch prevádzky prejde investícia bezodplatne do majetku obce. Začiatočným opatrením je regulácia spotreby energie v ZŠ. Spoločnosť KOOR s. r. o. ponúka bezplatne celý proces analýzy, počas ktorého sa oboznámi so stavom školy, aby bolo možné čo najefektívnejšie navrhnúť koncepciu tepelného hospodárstva pre ZŠ. Na základe analýzy sa určí možnosť úspory za energie. KOOR s. r. o. má licenciu na dodávky tepla a nakupuje plyn za výhodnejšie ceny. Ing. Orlovský informoval, že firma sa k ZŠ dostala na základe databázy škôl. Na záver poukázal na základný princíp projektu. Firma na seba berie záruky a financovanie, dodávka plynu je realizovaná cez firmu, obec nič nezaťažuje finančne a nejde do rizika.

Starosta poďakoval za stručnú prezentáciu a opýtal sa, či je možné zahrnúť do projektu aj zateplenie stavby, keďže v koncepte zahrnuté nie je. Ing. Orlovský odpovedal, že po analýze bude možné špecifikovať, čo všetko je možné realizovať.

P. Havajová sa opýtala, či rozumie správne, že obec nebude rekonštrukcia školy stáť nič ale celá investícia bude hrazená z úspory za energie. Ing. Orlovský odpovedal, že je to presne tak. Projekt je robený na desať rokov, počas ktorých bude investícia splatená. Po desiatich rokoch prejde do majetku obce a obec sa potom môže rozhodnúť, či bude s firmou KOOR s. r. o. spolupracovať aj naďalej.

P. Čajka sa opýtal, či počas tých desiatich rokov za prípadné reklamácie zodpovedá firma? Ing. Orlovský odpovedal, že je to tak. Počas desiatich rokov zodpovedá firma za všetko.

Hlavný kontrolór sa opýtal, či firma vybaví aj prechod školy od predchádzajúceho dodavateľa tepla k nim bez sankcií pri ustúpení od prechádzajúcej zmluvy? Ing. Orlovský odpovedal, že väčšina škôl má zmluvu o dodávke tepla uzatvorenú na rok. Firma sa potom dohodne so školou o uzavretí zmluvy po ukončení predošlej. Každopádne je potrebné to preveriť, aby sa predišlo problémom.

Ing. Fečík konšatoval, že počas tých desiatich rokov sa z úspory za teplo vykryjú nielen náklady na investíciu ale tiež zisk firmy. Opýtal sa, či úspora je cca 10%? Ing. Orlovský odpovedal, že úspora je viac než 10% ročne, keďže je tam zahrnuté okrem vykrytia investície aj riziko a zisk. Poukázal na

to, že v projekte sa jedná aj o zmenu technológie. Balík opatrení je zameraný na cieľ znížiť primárnu spotrebu energie, ale nie na úkor tepla, ktoré je pre deti dané. Investícia na školy v prieme vychádza okolo 140 – 150 tisíc € bez DPH (napr. kotolňa, okná ...). Komfort bude vyšší a obec pritom nenavyšuje rozpočet. Platby za plyn nejdú do SPP ale priamo firme KOOR s. r. o. Celá investícia je poistená napr. pre prípad škody. Od roku 2014 bude platiť zákon o úspore energií, na základe ktorého bude povinné vykazovanie parametrov úspor. Doplnil, že riešiť ZŠ nie je jednoduché a je potrebné nastaviť projekt tak, aby bol dosiahnutý maximálny možný komfort pri cenách, ktoré sú splatiteľné za desať rokov.

P. Kormaník sa opýtal, či do projektu budú zahrnuté všetky pavilóny školy? Ing. Orlovský odpovedal, že projekt počíta s celou školou. P. Kormaník reagoval, čo v prípade, že náklady na rekonštrukciu budú vyššie ako úspora? Ing. Orlovský odpovedal, že až pri podrobnej analýze firma zistí, či sa oplatí ísť do investície a aké opatrenia by sa dali spraviť.

P. Bañas sa opýtal, či v projekte realizovanom v Chminianskej Novej Vsi bolo zahrnuté aj zateplenie školy? Ing. Orlovský odpovedal, že nie, menili sa tam len okná. Dodal, že investícia do zateplenia má dlhodobú návratnosť. P. Bañas sa opýtal, či ak z analýzy vyplynie, že investícia do zateplenia by sa za 10 rokov nevrátila, nebude ho môcť obec počas týchto 10 rokov realizovať? Ing. Orlovský odpovedal, že je to možné. Firma bude realizovať investície podľa projektu a obec môže na vlastné náklady súbežne riešiť zateplenie. Tým sa znížia aj náklady na dodávku tepla, keďže firma KOOR s. r. o. faktúruje len reálne spotrebované teplo. P. Bañas sa zaujímal, či firma odovzdáva obce meracie protokoly? Ing. Orlovský odpovedal, že raz ročne sa odčíta spotreba a údaje sa pošlú na schválenie na úrad pre reguláciu. Prejaví sa to vo variabilnej zložke pri faktúrovaní.

Starosta doplnil, že škola poskytla firme KOOR s. r. o. podklady a v priebehu októbra by mala byť analýza, čo sa dá reálne spraviť. Do budúceho zasadnutia OcZ budú pripravené konkrétne čísla, odprezentuje sa konkrétna analýza a OcZ sa rozhodne čo sa bude reálne robiť.

Ing. Orlovský poukázal na to, že prvým opatrením je iste výnema okien, keďže cez ne dochádza k najväčším únikom tepla a teda výmenou je možné dosiahnuť najvyššiu úsporu. Problém je však aj v neefektívnej správe a tu bude priestor na to, aby sa o to spoločnosť KOOR s. r. o. postarala. Náklady znáša spoločnosť aj tie týkajúce sa revízie.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či obec pôjde do rizika ak s firmou podpíše zmluvu a firma pôjde do krachu? Čo bude nasledovať potom? Poukázal na to, že je potrebné to zmluvne ošetriť. Ing. Orlovský odpovedal, že všetko sa dá zmluvne ošetriť. V prípade krachu spoločnosti je potrebné vziať do úvahy, že ak obec do projektu pôjde, za 5 rokov sa niečo spraví a to ostane obci a potom môže obec vziať úver a dokončiť to. Ak pôjde do rekonštrukcie sama, ide do úveru od začiatku, po 5 rokoch je už investícia zastaraná a obec je zaťažovaná úverom.

Starosta poďakoval Ing. Orlovskému za účasť na zasadnutí OcZ.

(Ing. Orlovský zo zasadnutia OcZ odišiel)

P. Havajová a p. Čajka sa zhodli na tom, že obec vyčerpala všetky ostatné možnosti a teda sú za toto riešenie.

Ing. Fečík konštatoval, že v tom treba pokračovať. Nech sa spraví analýza ale zároveň je potrebné osloviť aj niekoho iného, kto dá konkurečnú ponuku. Aspoň nech sa ponuky porovnajú, keďže bude zrejme ťažké ich akosi posúdiť. Marža firmy KOOR s. r. o. je vysoká. Ak berieme do úvahy, že reálna úspora na teple bude 20 – 30% a len 10% pôjde na splácanie investície.

P. Bañas poukázal na to, že záleží od toho, čo bude zahrnuté (napr. radiátory), keďže firma podľa neho sa bude snažiť stlačiť úpravy na minimum, aby toľko neinvestovali.

Riaditeľ ZŠ informoval, že práve radiátory škola mení priebežne podľa potreby každý rok a cca polovica je už vymenená.

P. Bañas navrhol, aby sa spravil prieskum na školách, kde už táto firma projekty realizovala.

MUDr. Daňo, PhD. poznamenal, že by bolo dobré, keby sa na to pozrel p. Demčák.

Poslanci sa v diskusii zhodli na tom, že je potrebné počkať na analýzu a následne OcZ rozhodne. OcZ poverilo starostu na rokovaní so spoločnosťou KOOR s. r. o. o podmienkach ďalšieho postupu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/9/2012)

4. K bodu: *Schválenie VZN o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Eubotice*

Materiál k tomuto bodu programu dostali poslanci domov. Starosta uviedol, že v navrhovanej úprave sa jedná len o základnú školu. Zo strany rodičov je záujem o prípravu diétnej stravy a tiež je záujem cudzích stravníkov o stravovanie v jedálni ZŠ. Je možné pripravovať 3 druhy diéty, ale musia byť vytvorené špeciálne podmienky. Jedlo musí byť pripravované osobitne a musí byť určený človek, ktorý bude pripravovať len diétne stravovanie. Návrh je pristúpiť k poskytovaniu diétneho stravovania až pri počte stravníkov 20. Dovtedy bude stravovanie fungovať tak ako doteraz. Deti si nosia pripravené jedlo z domu a to im je podávané v jedálni. VZN sa aktualizuje kvôli úprave diétneho stravovania, aby v prípade potreby nebolo nutné znova ho meniť. Ďalšia navrhovaná zmena sa týka umožnenia stravovať sa v školskej jedálni cudzím stravníkom. Priestor v ŠJ na to je a je tu aj záujem zo strany cudzích stravníkov. Návrh je stanoviť výšku úhrady réžie za jedno hlavné jedlo 1,02 €. Taktiež je navrhnuté splnomocniť riaditeľa ZŠ na úpravu režijných nákladov, aby nebolo stále nutné meniť VZN.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, kto je myslený pod pojmom cudzí stravník? Môže to byť hocikto aj ja? Riaditeľ školy odpovedal, že pojem cudzí stravník znamená, že stravník nie je zamestnancom školy, teda môže to byť aj MUDr. Daňo, PhD.

Starosta navrhol, aby sa počet cudzích stravníkov stanovil na maximálne 20 osôb a aby bolo upravené, že sa môžu stravovať len v čase inom ako žiaci. Riaditeľ školy súhlasil a uviedol, že stravovanie cudzích stravníkov je finančným prínosom pre školu. Podmienkou je ale súhlas obce a súhlas regionálnej hygieny.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal za koľko sa stravujú seniori? Starosta odpovedal, že za 2,65 €.

Hlavný kontrolór uviedol, že cena lístka v škole je určená tak, aby sa vykryli náklady.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či bola požiadavka zo strany rodičov na diétne stravovanie? Riaditeľ ZŠ odpovedal, že bolo požiadavka pri celiatikoch. Uviedol, že je náročné zabezpečiť všetky suroviny, ktoré sú potrebné pre túto diétu. Rodičia apelovali na školu, aby zabezpečila diétnu stravu, keďže by to aj pre nich bola úspora času. Boli by ochotní doplácať aj vyššiu čiastku za stravu. Na škole je päť celiatikov.

P. Kormaník navrhol, aby sa dovážala strava z Prešova, ak je tam škola, ktorá varí pre celiatikov. Riaditeľ školy ubezpečil, že budú prebiehať ďalšie rokovania s rodičmi. Ďalej uviedol, že v tabuľkách je určené, že pri celiatikoch od 1 do 50 je potrebný jeden zamestnanec na prípravu jedla, strava musí byť špeciálna aj priestor na jej prípravu musí byť vymedzený a to by bolo príliš nákladné. Dodal, že firmy, ktoré poskytujú dovoz stravy, nespĺňajú tieto kritériá. Uviedol, že pri počte stravníkov nad 300 nestačia 4 kuchárky a bola by potrebná ešte pracovná sila na polovičný úväzok. Bude potrebné zvážiť možnosti a prípadne to skĺbiť s diétnym stravovaním.

Starosta navrhol, aby sa diétne stravovanie podľa vývoja operatívne riešilo.

Poslanci hlasovali o návrhu VZN.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(VZN č. 3/2012)

5. K bodu: *Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch kontroly v ZŠ Eubotice*

Hlavný kontrolór predložil správu o výsledku následnej finančnej kontroly, ktorú na základe poverenia OcZ a v súlade s plánom kontrolnej činnosti vykonal v júni. Predmetom kontroly bola vybavenosť ZŠ základnými dokumentmi, internými normami a predpismi, vedenie účtovníctva a pokladničných operácií. Cieľom kontroly bolo overiť súlad kontrolovaných skutočností so stavom,

ktorý pre túto oblasť učujú všeobecne záväzné právne predpisy. Konštatoval, že po kontrole aktuálnosti interných dokumentov je potrebné niektoré prehodnotiť a zosúladiť ich s novelizovanými zákonmi a prispôbiť ich súčasnému stavu. Ďalším zistením bola skutočnosť, že škola nedisponuje rozpisom rozpočtu zo strany zriaďovateľa, ale škola sa riadi číslami uvedenými na internetovej stránke ministerstva školstva. Celkovo je možné konštatovať, že vedenie pokladničných operácií ako účtovníctva je vedené na požadovanej úrovni a spĺňa ustanovenia zákona o účtovníctve. Hlavný kontrolór správu z kontroly prejednal s riaditeľom ZŠ. Sú v nej uvedené konkrétne opatrenia na nápravu zistených nedostatkov, ktoré je škola povinná odstrániť a o ktorých splnení predloží písomnú správu riaditeľ školy v stanovenom termíne hlavnému kontrolórovi.

P. Havajová sa opýtala, či v škole fungujú odbory? Riaditeľ odpovedal, že počet členov odborov sa snížil natoľko, že už fungovať nebudú ale bude zvolený zamestnanecký dôverník.

Starosta obce sa vyjadril k zistenému nedostatku ohľadom rozpisu rozpočtu. Vysvetlil, že v našich podmienkach financie na prenesené kompetencie len prejdú cez obecný rozpočet a hneď idú v celku škole. Nie sme v pozícii ako mesto, ktoré pri financovaní viacerých škôl zníži prostriedky podľa potreby jednej škole a navýši inej. U nás idú škole všetky prostriedky tak, ako to bolo schválené v rozpočte i keď list o rozpise zaslaný škole nebol. Táto formálna stránka sa dotiahne. Hlavný kontrolór doplnil, že následne bude potrebné odkontrolovať ako sa rozpísaný rozpočet splnil. Starosta reagoval, že táto skutočnosť sa objaví v záverečnom účte, ale ak je to potrebné môže sa konkretizovať vo vzťahu k školám.

Riaditeľ ZŠ uviedol, že opatrenia na nápravu nedostatkov sa plnia, škola novelizuje smernice a pracuje aj na splnení ďalších opatrení.

Poslanci vzali správu o výsledku následnej finančnej kontroly na vedomie.

6. K bodu: *Správa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch ZŠ Lubotice za školský rok 2011 - 2012*

Riaditeľ ZŠ predniesol správu o výchovno-vzdelávacích výsledkoch školy. Poukázal na to, že počet žiakov v niektorých triedach počas prázdnin stúpol napr. v štvrtom ročníku bolo potrebné rozdeliť žiakov z dvoch tried do troch, aby sa splnili zákonom predpísané normy. Školu navštevovalo 516 žiakov (v súčasnosti je to 509 žiakov, počet sa mierne znížil odchodom žiakov na osemročné gymnázia ale tiež na stredné školy). Z tohto počtu 510 prospelo, 2 neprospeli a ostatní neboli klasifikovaní. Čo sa týka vymeškaných hodín celkovo za školu to bolo 40639 hodín, t. j. na jedného žiaka 78,91 hodín. Vymeškanie vyučovania je problémom najmä u rómskych detí. Tento priestupok škola oznamuje Mestu Prešov, keďže trvalý pobyt týchto detí je v Nižnej Šebastovej. Niektorým rodičom boli na základe šetrenia priestupkov pozastavené dávky. Počet vymeškaných ospravedlnených hodín je celkovo veľkým problémom. Rodičia majú právo dieťa ospravedlniť a v mnohých prípadoch sa to zneužíva. Riaditeľ ďalej poukázal na veľký záujem o ŠKD zo strany rodičov. Navštevuje ho 137 detí. Škola má 4 vychovávateľky v ŠKD. Niekedy je problém vystravovať deti z ŠKD, keďže počet stravníkov je veľký. Ale je snaha nasmerovať ŠKD tak, aby šli na obed mimo prestávok, čím sa urýchlí výdaj stravy a zabezpečí sa to, že deti nemusia stáť v radoch.

MUDr. Daňo, PhD. sa zaujímal o prijímačky na stredné školy. Aká bola úspešnosť žiakov pri prijatí na stredné školy? Riaditeľ uviedol, že 16 žiakov bolo prijatých na gymnázia, 7 žiakov na obchodnú akadémiu, 2 žiaci na hotelovú akadémiu, 2 žiačky na pedagogickú akadémiu, 18 žiakov na stredné odborné školy, 4 žiaci na strednú zdravotnícku školu, 7 žiakov na stredné priemyselné školy a 1 žiak na odborné učilište internátne. 5 žiaci z 5. ročníka boli prijatí na 8-ročné gymnázia.

Riaditeľ ZŠ ďalej poukázal na to, že záujem zo strany rodičov o školu je vysoký. Škola má vysokú odbornú úroveň vyučovacieho procesu (98%). Škola ponúka možnosť delenia skupín na jazyky. Vyzdvihol tiež prácu s talentovanými žiakmi. Slabé stránky školy sú už spomínaný vysoký počet vymeškaných hodín, z ktorého automaticky plynú slabšie výsledky žiakov. Aby sa tento problém podarilo eliminovať, je nutné zamedziť špekuláciám rodičov. Slabou stránkou je tiež estetika školy. Keďže je to pavilónová škola, je to dosť náročné.

Ing. Fečík informoval, že po rodičovskom združení v siedmej triede sa k nemu dostala informácia od mamy jedného zo žiakov, že žiaci majú v mobile pornografické obrázky. Riaditeľ reagoval, že o tejto skutočnosti nemá vedomosť, keďže ešte nečítal zápisy z plenárok, ale že sa na to pozrie a ak by to bola pravda, bude to riešiť. Doplnil, že vyzval rodičov na plenárnej schôdzi školy, aby prišli s problémami priamo za ním, aby bolo možné problémy naozaj aj riešiť.

Ing. Fečík ďalej poukázal na skutočnosť, že učebnice na jazyky sa menia každé dva – tri roky. Nie je predsa možné, aby sa niečo stále menilo. Veď jazyk je stále rovnaký. Opýtal sa riaditeľa, či sa to už stabilizuje alebo sa budú učebnice stále takto meniť? Riaditeľ odpovedal, že je daná literatúra, ktorá sa musí využívať. Ing. Fečík reagoval, že ministerstvo školstva vydáva len odporúčanie nie príkaz, čo sa týka učebníc. Podľa neho tie zmeny učebníc, nemajú logiku. Riaditeľ prisľúbil, že sa na to pozrie a potom dá Ing. Fečíkovi odpoveď.

MUDr. Daňo, PhD. konštatoval, že bola zriadená športová trieda rád by vedel aké sú ciele a výsledky tejto triedy. Riaditeľ poopravil MUDr. Daňa, PhD., že škola nemá športovú triedu, keďže v nej by musel byť špeciálny tréner ale, že šport je zaradený na škole v rámci vyučovacieho procesu.

Starosta podotkol, že problematiku z minulého zasadnutia OcZ s riaditeľom ZŠ odkonzultoval a dospeli k dohode, že veci okolo rozpočtu sa budú prejednávať a bude sa kontrolovať jeho čerpanie a tiež schvaľovať jeho zmena. Na záver poďakoval riaditeľovi ZŠ za účasť na zasadnutí OcZ.

(riaditeľ ZŠ zo zasadnutia OcZ odišiel)

7. K bodu: *Správa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch MŠ Ľubotice za školský rok 2011 - 2012*

Riaditeľka MŠ predniesla správu o výchovno-vzdelávacích výsledkoch MŠ Ľubotice. Dodala, že správa sa prejednávala na Rade školy pred dvoma týždňami s návrhom schváliť ju. Informovala, že MŠ má od septembra vlastné webové sídlo, kde je možné oboznámiť sa aj s touto správou. Okrem toho budú na webovom sídle zverejňované aj akcie a projekty MŠ. Konštatovala, že k 31.08.2012 bolo v MŠ zapísaných 94 detí. V MŠ bolo 24 školopovinných detí, z toho 22 navštevuje ZŠ a u 2 detí rodičia požiadali o odklad a tak navštevujú MŠ. MŠ má školský program Slniečko, ktorý bol revidovaný. V zmysle programu sú navrhnuté aj logo školy a logá tried. MŠ má plne kvalifikovaný kolektív (100%), ktorý tvorí 9 pedagogických a 5 nepedagogických zamestnancov. Poukázala na to, že vzhľadom na počet detí, by mohlo byť zamestnancov aj viac. V súčasnosti MŠ navštevuje 101 detí, v januári to bude 106 detí.

P. Havajová sa opýtala, či sú všetky deti z Ľubotic? Riaditeľka odpovedala, že 5 detí má trvalý pobyt v Šebastovej. Tieto deti navštevovali MŠ už pred jej rozšírením a rekonštrukciou.

P. Kormaník sa opýtal aká je kapacita MŠ? Riaditeľka odpovedala, že MŠ je po rekonštrukcii dimenzovaná na 94 detí. MŠ každoročne žiada o udelenie výnimky a možnosť navýšenia počtu detí v zmysle zákona.

Hlavný kontrolór sa opýtal, či MŠ navštevujú aj deti zo sídliska Pod Hájom? Riaditeľka odpovedala, že zo sídliska navštevuje MŠ jedno dievčatko.

Riaditeľka MŠ informovala o projektoch, ktoré realizuje škola. Keďže MŠ je zameraná na enviromentálnu a regionálnu výchovu, vyzdvihla školský projekt „Tajomstvá stromu“, s ktorým sa MŠ umiestnila na 3. mieste v celoslovenskej súťaži a ktorého cieľom bolo naučiť deti vnímať prírodu.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či škola na tento projekt dostala finančné prostriedky? Riaditeľka MŠ odpovedala, že nie. Komunálna poisťovňa zakúpila deťom čiapky a z darovacích príspevkov rodičov sa zakúpili reflexné vesty.

Riaditeľka tiež OcZ poďakovala za obnovu školského dvora a za priestory školskej kuchyne. Podotkla, že teraz je to moderný priestor pre prácu a stravovanie detí.

Silné stránky MŠ sú podľa riaditeľky aktívny a spolupracujúci kolektív, záujem zo strany rodičov i spolupráca s rodinou, odbornosť, nové priestory a obnovený dvor. Kladne tiež hodnotí právnu subjektivitu školy. Ak by mala najslabšie stránky bola by to skutočnosť, že súčasťou dvíh tried sú spálne a že priestory MŠ neumožňujú vybudovanie telocvične.

P. Čajka sa opýtal ako je to s režijnými nákladmi na stravovanie, ktoré platia zamestnanci? Riaditeľka odpovedala, že vo VZN sa spomínajú deti aj stravníci. Avšak neexistuje jednoznačné stanovisko ako by to malo byť a tak každá obec a mesto vyberá príspevok inak. Vedúca ŠJ sa bude informovať na porade ako to riešiť. Ak nebude v súlade s legislatívou potrebné tento príspevok od zamestnancov vyberať, budú im už uhradené príspevky zarátané do preplatku.

P. Čajka sa informoval ohľadom Mikuláša v MŠ. Riaditeľka povedala, že momentálne je najväčší problém, kde Mikuláša organizovať, keďže doterajšie priestory sú malé. Avšak treba zvážiť, čo je dobré pre deti, lebo pri tak malých deťom je vždy riziko ísť do cudzieho prostredia. V júni deti vystupovali v divadle SCALA, ale bol tam problém so šatňami. Tiež ak by sa Mikuláš organizoval mimo priestorov MŠ resp. obecného úradu, zrejme by nebolo možné cvičiť program s deťmi priamo tam a mať niekoľko skúšok.

Starosta poďakoval riaditeľke MŠ sa prezentáciu aktivít MŠ. Dodal, že on sám mal negatívnu skúsenosť s jednou mamičkou, keďže obci sa nepodarilo cez prázdniny dokončiť školský dvor. Strelol sa s ostrou výtkou, že pri nedokončenom dvore, pustia učiteľky deti do takého priestoru, kde im hrozí nebezpečenstvo. Dodal, že v súčasnosti je obnova dvora už ukončená vrátane trávy aj oplatenia. Konštatoval, že niekedy absentuje pochopenie u rodičov.

8. K bodu: *Prejednanie možnosti nadobudnutia nehnuteľnosti do majetku obce*

Starosta sa vrátil k záležitosti, ktorá bola prerokovaná na minulom zasadnutí OcZ a to kúpe RD p. Čorejja. Na základe poverenia OcZ bola zrealizovaná prehliadka priestorov s odborníkom v sociálnej oblasti Mgr. Bačom. Jeho stanovisko je, že dom je využiteľný na sociálne služby, ako komunitný dom s víziou do budúcnosti ako centrum sociálnych služieb či denný stacionár. Okamžité využitie je reálne na klubové činnosti.

Starosta konštatoval, že je potrebné stále zvážiť dve strany a to rekonštrukciu ZŠ a financovanie kúpy RD. Informoval, že ekonómka obce s hlavným kontrolórom pripravili podklady k dodržaniu podmienok financovania.

P. Havajová poznamenala, že otázkou je, či vôbec do tejto kúpy ísť až následne je potrebné riešiť financovanie. Ing. Fečík reagoval, že dôležitá pre rozhodovanie o kúpe je aj otázka financovania. A práve preto ekonómka a hlavný kontrolór vypracovali analýzu z hľadiska príjmov a zákona o rozpočtových pravidlách. Starosta dodal, že je potrebné rátať s financovaním do 400 tis. €. Následne dal slovo Ing. Fečíkovi, aby objasnil problematiku financovania. Ing. Fečík poznamenal, že sú dva ukazovatele, ktoré musí obec dodržať. Dlhová služba nesmie presiahnuť viac ako 60% (dlh k bežným príjmom za minulý rok). Splátky nesmú presiahnuť viac ako 25% príjmov (za minulý rok). Tieto dva ukazovatele sú zaujímavé pre banky. Splnené oba budú. Obec má úver cca 30000 € na spolufinancovanie projektu Regenerácia centra obce. Preklenovací úver je už splatený. Ak by obec brala ďalší úver, dlhová služba by bola 40%, čo nie je rizikom. Ale ak sa vychádza zo situácie v roku 2011, podielové dane poklesli už teraz. Obec bude musieť znížovať výdavky podľa názoru ministra financií. Dajú sa očakávať nižšie podielové dane, ale to neznamená to, že ak by bol úver vzatý, že by obec nedokázala fungovať. Mesačné režijné náklady bude ešte potrebné zistiť, ale pravdepodobne budú okolo 300 – 400 €. Do nákladov s úverom je potrebné pripočítať úroky, ktoré sa pohybujú okolo 3,5 – 4 % ročne a poplatok za poskytnutie úveru cca 1 % zo sumy. Ak by bol úver poskytnutý na desať rokov, tak by mesačná splátka bola cca 5 – 6 tis. €. Na koniec dodal, že je potrebné rozdiskutovať, či do toho ísť. Dá sa ísť, ale nie je to nevyhnutné.

Starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu.

P. Havajová poznamenala, že taká šanca tu už nebude a je tu veľa starých ľudí ale treba to zvážiť. Občania sa zaujímajú za koľko obec predala pozemok p. Čorejovi? Starosta vysvetlil, že obec nič nepredávala, keďže tento pozemok jej nepatrí a ani nemá informáciu koľko stál.

Starosta dodal, že je potrebné sa rozhodnúť, či obec má záujem o kúpu RD a hľadať cesty ako to realizovať alebo, že obec do toho nepôjde, lebo budova jej nevyhovuje a ukončiť to.

P. Kormaník poznamenal, že už dlho sa na rokovaníach OcZ hovorí o tom, že by obec kúpila pozemok a postavila by na ňom dom. Tu je príležitosť kúpiť pozemok a hotový dom. Dodal, že požadovaná suma nie je taká vysoká, ak sa zváži, že by obec kúpou získala pozemok a dom,

ktorý je možné hneď využívať. Opýtal sa, či úver by bol na desať rokov. Ing. Fečík odpovedal, že pre banku je možné dohodnúť sa na splácaní úveru desať rokov. Hlavný kontrolór poznamenal, že čím dlhšie sa úver spláca, tým viac sa zaplatí na úrokoch. Ing. Fečík súhlasil, že je to pravda ale ak by prišla nepredvídaná situácia je lepšie platiť nižšiu sumu aj keď počas dlhšieho obdobia. Desať rokov je optimum.

Hlavný kontrolór poukázal na to, že treba brať do úvahy koľko prostriedkov je potrebných na to, aby bol dom užívania schopný a dodal, že minimálne bazén by bolo vhodné prekryť. Starosta reagoval, že bazén by sa v prvej fáze iste nevyužíval.

Ing. Fečík vyzval na riešenie strategickej otázky, keďže je potrebné spraviť rozhodnutie ohľadom kúpy domu.

P. Kormaník poukázal na to, že ak sa uberie z dotácie pre futbalistov, bude na prevádzku budovy.

Mgr. Lukáč konštatoval, že pri zväžení plusov a mínusov, mu vyšlo viac mínusových bodov a skôr sa prikláňa k možnosti nekúpiť dom. Keďže tu nepôjde len o kúpu domu ale aj o ďalšie náklady na prevádzku a údržbu a stále je tu škola a náklady na jej opravu. Ing. Fečík reagoval, že sa zdá, že škola sa bude dať riešiť cez projekt úspory energie ale potrebné je zvážiť financovanie domu.

P. Čajka povedal, že najprv bol za kúpu vzhľadom na veľký pozemok, ktorý by sa dal využívať aj inak ale prioritou je oprava školy. Mínusom je aj fakt, že 400 tis. € je veľká investícia.

P. Bañas sa vyjadril, že u neho je to 50:50. Poukázal na to, že ešte stále nie je ukončený súdny spor s Hinrichsom a teda nie je jasné koľko to bude obec stáť. Ďalšie náklady pre obec by mohlo priniesť prípadné vysporiadanie cirkevného pozemku o výmere 15 árov, na ktorom je záhrada pri MŠ. Ing. Fečík sa opýtal, čo zo škôlky je na cirkevnom pozemku? Ak je to potrebné, tak nech sa to vráti cirkvi. P. Bañas reagoval, čo v prípade, ak tam cirkev bude chcieť niečo budovať? Vezme sa MŠ, ktorú navštevuje 100 detí? Obec to bude nútená riešiť. Treba zvážiť všetky náklady, ktoré ešte pribudnú k tým, ktoré sa zvažujú teraz.

Ing. Fečík vysvetlil ako by to vyzeralo, ak by obec nevedela úver splácať. Banka má záložné právo na dom. Vyzve obec na splatenie celého úveru. Banka tým pádom môže predávať dom. Ak sa podarí dom predať tak, že uspokojí svoju pohľadávku je to v poriadku. Ale ak predá dom pod cenu, tak bude zvyšok vymáhať od obce. Obec nemôže povedať, že nemá z čoho splácať a tak banka dá obci splátkový kalendár. Hlavný kontrolór reagoval, že obec bude iste mať na mesačnú splátku úveru, ale obmedzia sa tým iné aktivity obce.

P. Bañas konštatoval, že u neho je to stále 50:50. Má obavy z platieb a z toho, že jednou investíciou sa už obec nepohne nikam a opravy a údržby obec neminú.

MUDr. Daňo, PhD. poznamenal, že sa nad tým treba poriadne zamyslieť, keďže úver sa prijíma na desať rokov. Toto OcZ tu bude ešte dva roky a potom sa úver bude splácať ešte ďalšie dve volebné obdobia. Dodal, že je za šport a kultúru a vždy bude proti zvyšovaniu poplatku za odpad a psa a za znižovanie príspevku na stravu pre seniorov. Je to u neho 50:50, keďže stále tu sú rozvojové projekty, na ktoré potom nebudú prostriedky. Je za sociálne služby, ale treba to poriadne zvážiť.

P. Kormaník sa opýtal či zákon o sociálnych službách neurčuje obci mať zariadenie pre seniorov. Starosta skonštatoval, že závisí od požiadaviek občanov.

P. Havajová poznamenala, že síce je za kúpu ale tie financie sú príliš vysoké.

Hlavný kontrolór poznamenal, že podľa neho cena ešte padne nadol, lebo tento dom nie je predateľný. Dôležitá však nie je ani tak kúpna cena, ale prevádzkové náklady.

P. Havajová poznamenala, že celé prízemie by sa mohlo využívať ako denný stacionár. Hlavný kontrolór reagoval, že kto by ho mal prevádzkovať? Obec?

Starosta konštatoval, že nech by mesačné náklady prevádzkové boli aj 500 €, ročne by to bolo 6000 €.

Ing. Fečík dodal, že nie je potrebné rátať s cenou 400 tis. € za dom. V cene, čo narátal exekútor je aj jeho odmena. Dá sa postupovať aj tak, že obec bude čakať. Uzavrieť to tak, že OcZ rozhodlo, že záujem o kúpu je, ale hľadajú sa zdroje. A zároveň hľadať trhovú cenu.

Starosta konštatoval, že je možné uzavrieť to tak, že obec má záujem ale momentálne stanovená cena je vysoká. V prípade polozenia otázky „Za akú cenu by to obec kúpila?“, akú OcZ považuje za primeranú.

P. Kormaník sa opýtal, či keď sa staval športový areál, sa niekto zamýšľal nad nákladmi? Nehovorme o nákladoch ale o využiteľnosti.

P. Havajová reagovala, že by tam mohla byť klubovňa pre seniorov, klubovňa pre mládež. Hlavný kontrolór poznamenal, že jedna miestnosť by ako klubovňa stačila pre všetkých a čo s ďalšími miestnosťami?

Ing. Fečík navrhol, že je potrebné deklarovať záujem ale zároveň čakať na trhovú cenu. Na zníženie ceny do výšky, ktorú OcZ stanoví ako sumu, ktorú obec akceptuje. Alebo sa rozhodnúť, že obec nemá záujem o kúpu, nech nehnuteľnosť kúpi niekto iný.

Starosta sa opýtal hlavného kontrolóra, či si myslí, že ide o rizikový krok? Hlavný kontrolór odpovedal, že obchod je podľa neho rizikový z hľadiska prevádzky.

P. Bañas sa opýtal, či má obec také nehnuteľnosti, ktoré by mohla predat' a tým by získala peniaze na kúpu domu?

Ing. Fečík konštatoval, že ak by obec niekedy kúpila len pozemok a stavala by objekt, tak ho nepostaví lacnejšie ako teraz vyjde kúpa.

P. Bañas reagoval, že iné by bolo, keby išlo len o pozemok bez domu.

P. Havajová navrhla dať na internet anketu akú majú mienku občania a pri kúpe zohľadniť ich predstavu účelu využitia budovy. Nie je to malá investícia, nech sa k nej občania vyjadria.

Ing. Fečík podotkol, že je škoda, že dvaja poslanci chýbajú. Bolo by potrebné, aby o tejto investícii rozhodovali všetci.

Hlavný kontrolór navrhol, aby sa z domu spravil viacúčelový dom. Dal by sa postaviť aj dom smútku na mieste, kde je teraz bazén, ktorý sa zrejme využívať nebude.

Ing. Fečík súhlasil, že je dobré posunúť to celé do roviny viacúčelový dom. Je potrebné vyšpecifikovať účel využitia.

Starosta upozornil na fakt, že ak OcZ nerozhodne, musí stále rátať s možnosťou, že nehnuteľnosť kúpi niekto iný. Čo sa týka ankety na web stránke, nemá výpovednú hodnotu. Hlavný kontrolór poznamenal, že odpoveď by mohlo dať referendum ale tu treba zväžiť dobu (musí sa vyhlásiť 90 dní pred dňom konania) a tiež to, že nie je záväzné.

OcZ nerozhodlo o kúpe nehnuteľnosti vzhľadom na to, že dvaja z deviatich poslancov neboli na zasadnutí prítomní. Touto otázkou sa bude zaoberať aj na svojom ďalšom zasadnutí.

9. K bodu: *Prejednanie žiadostí*

1. žiadosť Východoslovenskej distribučnej, a. s., Mlynská 31, Košice

- o odkúpenie pozemku pod trafostanicou Cintorínska o výmere 6 m²

Poslanci hlasovali o predaji časti pozemku parc. č. KN-C 1547 pod trafostanicou Cintorínska na základe shváleného zámeru predat' tento pozemok a predaj posudzujú ho ako prípad hodný osobitného zreteľa z dôvodu nízkej výmery a verejnoprospešného využitia pozemku.

Poslanci hlasovali o predaji časti pozemku.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/9/2012)

2. žiadosť Ing. Stanislava Šprocha, Bajkalská 12, Prešov

- o zámenu pozemkov v zmysle GP č. 10/2012

Starosta upresnil, že bývalým majiteľom predmetných pozemkov je p. Molitoris, ktorý ich predal Ing. Šprochovi. Na základe GP vysvetlil poslancom, o ktoré diely v GP sa jedná a čo zamieňa obec s Ing. Šprochom (85 m² sa zamení a 1 m², ktorý je navyše, Ing. Šproch obci daruje). Cieľom zámény je rozšírenie cesty, ktorá pôjde až k potoku.

Poslanci hlasovali o tejto zámene.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/9/2012)

3. žiadosť PhDr. Jaroslava Lazorika – ZÁHRADA REAL, Bardejovská 48, Prešov

- o odkúpenie časti pozemku parc. č. 3291/1 o výmere 437 m² pod nadjazdom

Starosta na základe GP vysvetlil poslancom o čo má záujem PhDr. Lazorik. Poukázal na to, že obec tento pozemok zatiaľ vôbec nevyužíva. Doplnil, že PhDr. Lazorik kúpil pozemky od Slovenskej správy ciest a má záujem aj o tento vo vlastníctve obce. Z diskusie vyplynul názor schváliť zámer predat' tento pozemok verejnou obchodnou súťažou.

Poslanci hlasovali o zámere predat' časť pozemku parc. č. KN-C 3291/1.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/9/2012)

4. žiadosť – Mgr. Róbert Kapalla, Záhradná 5, Ľubotice

- o majetkoprávne vysporiadanie pozemkov

Starosta predložil návrh GP na zámenu pozemkov na ul. Záhradnej medzi Obcou Ľubotice a Ing. Karolom Hricišákom a Mgr. Róbertom Kapallom. Jedná sa o pozemok, ktorý slúžil ako koryto bývalého potoka a prechádza súkromnými záhradami. V krátkej diskusii p. Havajová a p. Baňas vyslovili nespokojnosť s tým, že Mgr. Kapalla už časť pozemku zabil výstavbou bazénu a teraz sa to ide riešiť. Starosta odpovedal, že o tomto zámere pozemku na výstavbu vedel. Poslanci hlasovali o zámere zameniť predmetné pozemky.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 2

(uznesenie č. 6/9/2012)

5. žiadosť STRATEG BUILDING s. r. o., Kpt. Nálepku 11, Lipany

- o dlhodobý prenájom pozemku parc. č. 3252/1

Starosta pripomenul, že OcZ zverejnilo zámer predat' tento pozemok a stanovilo podmienku, že minimálna kúpna cena bude 50 €/m². V geometrickom pláne je zakreslený koridor na cestu o šírke 8 m. Otázne je, že keďže nikto nežiadal o zachovanie koridoru, či je potrebné nechať až takú šírku a zvážiť pokiaľ by mal koridor viesť.

V diskusii sa poslanci dohodli, že koridor by mal viesť po pozemok parc. č. 3252/3 a koridor bude o šírke 4 m. Obchodnú verejnú súťaž starosta obce vyhlási až po upresnení GP geodetom kvôli presnej špecifikácii pozemku.

6. žiadosť Dušana Blaška, Zimná 11, Prešov

- o návrhu na rokovanie o spôsobe užívania pozemku

Starosta prezentoval poslancom žiadosť p. Blaška. Návrh žiadateľa je prenechanie pozemku obce parc. č. 3213/4 do jeho užívania na základe nájomnej zmluvy alebo prevod vlastníctva k tomuto pozemku. Žiadateľ plánuje na svojom pozemku postaviť halu na skladovanie podlahovín. Kúpou obecného pozemku chce žiadateľ rozšíriť pozemok vo svojom vlastníctve. Na pozemku sú uložené inžnierske siete.

Starosta otvoril diskusiu či má s p. Blaškom vstúpiť do rokovania a ak áno, tak či obec prenajme alebo predá predmetný pozemok.

P. Čajka sa opýtal o koľko m² sa jedná? Starosta odpovedal, že na to nie je GP a teda by to musel geodet zakresliť.

Poslanci v diskusii poverili starostu na uskutočnenie rokovania s p. Blaškom.

10. K bodu: *Rôzne*

Bod 10.1. parkovanie na ul. Korabinského pri potravinách MILK-AGRO

Starosta na základe poverenia OcZ rokovoal s Ing. Lukáčom ohľadom prenájmu pozemku o výmere 190 m², ktorý by slúžil na parkovanie vozidiel pred predajňou MILK-AGRO. Z rokovania vyplynula cena 4,25 €/m². Obec by tento pozemok upravila zatravnovacou dlažbou a vybudovala nájazd tak, aby pozemok mohol slúžiť celý ako parkovisko.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či Ing. Lukáč nechce tento pozemok predať? Starosta odpovedal, že túto možnosť Ing. Lukáč nezvažuje.

P. Baňas poukázal na to, že na ceste pri obchode stojí bežne 6 – 7 áut. Koľko sa získa miest ak postavíme parkovaciu plochu? Maximálne 2 – 3. A navyše je potrebné zrealizovať terénne úpravy. Hlavný kontrolór a p. Čajka konštatovali, že situácia je zväčša kolízna a často nie je možné po ulici prejsť.

(zo zasadnutia OcZ odišla p. Havajová; poslanci od tohto bodu rokovoali v počte 6)

Starosta upresnil, že celý nájom by obec vyšiel na cca 800 €/rok.

P. Baňas reagoval, že kolízna situácia by sa dala riešiť aj osadením značky zákaz stáť po telefónny stĺp a nič ďalej nie je potrebné riešiť.

P. Kormaník reagoval, že túto situáciu je potrebné riešiť a súhlasí s vybudovaním parkoviska. Ing. Fečík dodal, že nie je na čo čakať, kolízne situácie tam vznikajú často, parkovisko je potrebné.

Poslanci hlasovali o prenájme pozemku na vybudovanie parkoviska.

HLASOVANIE

prítomných: 6 poslancov

ZA: 5 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 1

(uznesenie č. 7/9/2012)

Bod 10.2. cesta na ul. Makarenkovej

Starosta prezentoval situáciu ohľadom potreby vybudovania cesty na ul. Makranekovej. Obec sa s cestou dostala na ornú pôdu odkedy si svoj pozemok Mgr. Haas ohradil. Jeho dom je skolaudovaný. Cesta je už na jeho pozemku. Doteraz bola cesta len vychodená a spevnená. Podľa zamerania je pozemok Slovenského pozemkového fondu posunutý doprava. Požiadavka od obyvateľov tejto časti obce je cestu aspoň spevniť, aby sa po nej dalo prechádzať vozidlami. Keďže táto aktivita nie je zahrnutá medzi investičné aktivity obce, je potrebné ju po zvážení do nich zahrnúť. Ak by sa dala vyviesť ornica a vysypala sa cesta makadamom, bola by to pri cca 200 m² už väčšia investícia. Kalkulácia na tento projekt sa pripravuje.

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal, či to obec chce riešiť do konca roka? Starosta odpovedal, že ak sa čo najrýchlejšie nezačne s terénnymi úpravami, tak v zime už asi ťažko sa niečo zrealizuje. Je potrebné využiť vhodné počasie.

Ing. Fečík sa opýtal koľko domov sa touto komunikáciou obslúži? Starosta odpovedal, že v súčasnosti sa jedná o cca 25 domov.

P. Baňas sa opýtal, či už obec nemá panely? Starosta odpovedal, že nie.

P. Baňas poukázal na to, že makadam dlho nevydrží. Starosta reagoval, že ak by sa obec do tejto aktivity pustila, tak by sa už spravilo ako podložie pre budúcu cestu.

P. Čajka sa opýtal o aký úsek by sa jednalo, ak by sa v prvej fáze spevnila cesta len po dom Mgr. Haasa? Starosta odpovedal, že je to cca 100 m.

P. Baňas poukázal na to, že vybudovaním cesty sa problém so znečistenou vozovkou nevyrieši, keďže v obci je viacero zjazdov z polí a všade je vozovka znečistená.

V diskusii poverili poslanci starostu zistením cenovej kalkulácie. Starosta poukázal na to, že je potrebné mať aspoň tri ponuky od firiem realizujúcich takéto stavby a na základe nich sa rozhodnúť pre najvýhodnejšiu.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či sa stavba dá posúdiť aj stavebnej komisii, ktorá by potom predložila stanovisko OcZ. Starosta odpovedal, že kým sa to dá posúdiť komisii a predloží sa to OcZ, už bude neskoro na samotnú realizáciu, pretože predseda komisie p. Husovský je služobne v Bratislave.

Bod 10.3.stĺp na Korabinského

P. Baňas pripomenul, že na predchádzajúcich zasadnutia OcZ spomínal, že stĺp obecné rozhlasu pri p. Hricišákovi na ul. Korabinského je v zlom stave a je nevyhnutné ho opraviť. Starosta reagoval, že spoločnosť O.S.V.O. comp už má nahlásený tento problém a mala by to riešiť.

Bod 10.4. prasknutý liatinový poklop na u. Kalinčiakovej

P. Kormaník upozornil na prasknutý liatinový poklop hydrantu na ul. Kalinčiakovej pri p. Balikovi. Starosta reagoval, že obec to bude riešiť.

Bod 10.5. dotácia z VÚC na ihrisko

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal v akom štádiu je realizácia ihriska, na ktoré obec získala dotáciu z VÚC. Starosta odpovedal, že sú hotové obrubníky a ochranné zóny. Teraz bude namontovaný kolotoč a prevažovačka a následne potom ďalšie prvky detského ihriska. Potom príde na rad štrk a umelý povrch. MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal kedy bude celý projekt ukončený? Starosta odpovedal, že do 15. novembra bude projekt ukončený, do konca novembra musí obec požiadať o preplatenie na VÚC.

Bod 10.6. projekt Integrácia

P. Čajka sa opýtal na príspevok 1000 €, ktorý išiel na koncert Integrácia. Starosta reagoval, že koncert sa už konal a zataľ neprišla ďalšia požiadavka od organizátora.

11 . bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil deviate riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Lubotice 08.10.2012

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: Mária Havajová, v. r.

Miroslav Kormaník, v. r.