

Obecné zastupiteľstvo v Ľuboticiach

Zápisnica č. 2/2012

z 2. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 13. 02. 2012

Obecné zastupiteľstvo sa stretlo na svojom zasadnutí podľa schváleného programu zasadnutí OcZ.

Prítomní: MVDr. Štefan Krajčí, Martin Baňas, Jozef Čajka, MUDr. Jaroslav Daňo, PhD.,
Ing. Miroslav Fečík, František Husovský, Miroslav Kormaník, Mgr. Vladimír Lukáč,
Ing. Milan Marchevský, Ing. Karol Hricišák
Ospravedlinili sa: Mária Havajová (dovolenka), Ing. Matej Harčár (PN)

1. K bodu: Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov zápisnice

Rokovanie otvoril a ďalej viedol starosta obce MVDr. Štefan Krajčí. Privítal prítomných a konštatoval, že na rokovaní sú prítomní 6 poslanci OcZ. Zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch rokovania.

Starosta oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania OcZ. Program bol schválený podľa predloženého návrhu. Riadne zasadnutie OcZ sa ďalej riadilo takto schváleným programom.

PROGRAM ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA DŇA 13.02.2012

1. Otvorenie - prezentácia
 - schválenie programu
 - určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Schválenie investičných aktivít obce na rok 2012
4. Schválenie kultúrno-spoločenských podujatí obce na rok 2012
5. Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch vykonaných kontrol
6. Prejednanie žiadostí
7. Rôzne
8. Záver

Za overovateľov zápisnice boli určení MUDr. Jaroslav Daňo, PhD. a Ing. Miroslav Fečík

HLASOVANIE

prítomných: 6 poslancov

ZA: 6 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 1/2/2012)

(na rokovanie OcZ prišiel Ing. Fečík, od tohto bodu rokovali poslanci v počte 7)

2. K bodu: Rôzne

Starosta navrhol presunúť časť bodu Rôzne týkajúcu sa informácie o činnosti TJ SOKOL na úvod rokovania OcZ z dôvodu účasti Ing. Hricišáka, predsedu TJ SOKOL na zasadnutí OcZ.

Ing. Hricišák poslancom prezentoval základné informácie o činnosti klubu ako občianskeho združenia a tiež výsledky volieb z posledného valného zhromaždenia. Zdôraznil, že vždy na všetky úkony sú potrební vždy dvaja z troch štatutárov klubu. Všetky finančné záležitosti sú odkontrolovateľné. Poplatky vo výške 5 € mesačne boli schválené pre žiakov a prípravku. Keďže OcZ schválila dotáciu pre TJ SOKOL o 19 % nižšiu ako bolo požadované, každému oddielu sa v tomto pomere poníži jeho čiastka. Poukázal na to, že čo sa týka futbalu Ľubotice sú na úrovni okresných miest a TJ SOKOL má najširší záber po Tatrane Prešov.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či ostatní sponzori klubu dali rovnakú čiastku ako pred rokom? Ing.

Hricišák odpovedal, že takmer každý sponzor znížil pre tento tok výšku príspevku. Mgr. Lukáč reagoval, že obec tiež znížila výšku dotácie ale nie preto, aby TJ poškodila ale má dôležitejšie veci na riešenie, do ktorých potrebuje investovať.

Ing. Hricišák poznamenal, že TJ dostala aj prostriedky navyše prostredníctvom 2% z daní. Tie sa delili do oddielov podľa toho, kto prispel (ak rodičia detí, peniaze išli im a pod.).

P. Kormaník konštatoval, že bežecký oddiel má vyššie náklady ako je pridelená dotácia. Oddiel tvoria 4 bežci a na jedného pripadá z dotácie cca 80 €. Pričom len náklady jedného na jeden pretek sú vyššie ako táto dotácia na celý rok. Výdavky na jedného bežca za rok nepokryje ani celá čiastka pridelená oddielu. Rovnaká situácia je v stolnotenisovom oddiele. Poznamenal, že každý oddiel zúčtuje len poskytnutú dotáciu, požadovanie preplatenia ďalších výdavkov by bolo zbytočné.

Starosta reagoval, že sponzori podporujú zatiaľ len futbal. Navrhol, aby každý oddiel skúsil nájsť vlastných sponzorov. Ich príspevok potom pôjde priamo oddielu. P. Bañas sa opýtal, či sponzori vedia, že prispievajú len na futbal? Starosta s Ing. Hricišákom odpovedali, že zatiaľ všetci sponzori mali záujem podporiť len futbal.

P. Kormaník poukázal na to, že futbalisti si spočítajú všetky náklady na rok pri požadovaní dotácie. Čo ak to isté spraví „B-čko“, stolní tenisti aj bežci? Čo potom? Ing. Hricišák reagoval, že každý má možnosť zháňať si sponzora. P. Kormaník sa opýtal, prečo ak je jedna TJ SOKOL nezahňajú sa sponzori na podporu všetkých jej oddielov ale len na futbal. Ing. Hricišák odpovedal, že tak ako on zháňa sponzorov pre futbal, každý kto je zodpovedný za jednotlivý oddiel, nech zháňa sponzora pre oddiel.

P. Bañas dodal, že nie je dobre chcieť doháňať Tatran Prešov. Obec by mala žiť športom a nie zrovnávať sa s Tatranom alebo klubmi iných miest. Nie je potrebné dvíhať latku príliš vysoko.

Ing. Hricišák poukázal na to, že celkovo sa dotácie pre klub znížili v roku 2011 oproti roku 2010 o 30%. Futbalový oddiel šetrí aj tým, že hráči nepôjdu na sústredenie do Turčianskych Teplíc ako po minulé roky. Odmeny trénerov sa znížili z 90 na 80 € s tým, že ak sa finančná situácia zlepší, bude im doplatená plná čiastka resp. čiastka, ktorá bude možná.

Mgr. Lukáč sa opýtal, či sú na prípravku tiež vyčlenené nejaké prostriedky? Chlapci si totiž kupujú lopty, rodičia ich vozia na zápasy, od klubu dostávajú len dresy aj to vo farbách sponzorov, anglické a pod. Ing. Hricišák odpovedal, že z tých 5 € mesačne čo platia deti TJ platí štartovné, dopravu aj občerstvenie. Náklady sú vyššie ako tento príspevok. Hradí ich klub, nie rodičia. Tréner či už prípravky alebo žiakov vyberie turnaj a s návrhom príde za Ing. Hricišákom. Rodičia by mali tlačiť na trénera a on bude tlmočiť ich požiadavky vedeniu TJ.

Starosta konštatoval, že problémom je najmä to, že nie sú informácie tam, kde by mali byť a preto je dobré si všetko vykonzultovať. Poukázal na to, že nie je snaha A-čka za každú cenu postúpiť do vyššej ligy, len si udržať miesto v aktuálnej. Ing. Hricišák dodal, že maximálny cieľ, je postup „A-čka“ do 3. ligy, keďže by sa náklady až tak nezvýšili. Čo sa týka mladších cieľom je udržať 2. ligu. Aj keď sú umiestnení najvyššie, nie je cieľom klubu postúpiť do vyššej ligy.

Ing. Fečík konštatoval, že nikto z poslancov nespochybňuje prácu tých, čo sa starajú o TJ SOKOL a nikto nikoho nepodozrieva zo sprenevery. Prácu treba oceniť. Dodal, že súhlasí s Mgr. Lukáčom v tom, že dotácia pre TJ bola znížená z dôvodu, že poslanci majú širší prehľad o tom, čo všetko je v obci potrebné spraviť a podľa toho aj hlasovali. Vyplýva to tiež z celkovej situácie v spoločnosti. Futbal by mal slúžiť ľuďom a nie naopak. Ak bude celková finančná situácia lepšia, nikto nebude tvrdohlavo trvať na znižovaní dotácie pre TJ. Ing. Hricišákovi povedal, že to, že prišiel na zasadnutie OcZ je presne to, čo má robiť, prísť a informovať a vydiskutovať si veci.

P. Kormaník sa opýtal, či existuje evidencia výdavkov na ten, ktorý konkrétny oddiel resp. mužstvo? Ing. Hricišák odpovedal, že sa to takto nešpecifikuje. Vo futbale všetky mužstvá dostanú, čo potrebujú. Občerstvenie, servis a ukončenie sezóny zabezpečuje TJ pre každé mužstvo rovnako.

P. Kormaník dodal, že by bolo dobré, keby každý hral takú súťaž na akú má. Aby na úkor A-čka nešlo všetko. Prípravka nemá poriadne dresy, hráči by sa im iste potešili. Nie je potrebné držať sa v lige, na ktorú nemáme.

Ing. Hricišák na záver ešte dodal, že za posledné tri roky mal správnu radou stanovenú odmenu 200 €/mesačne, ale len za 10 mesiacov v roku.

OcZ vzalo informáciu o činnosti TJ SOKOL na vedomie.

3. K bodu: *Kontrola prijatých uznesení*

Starosta skontroloval plnenie uznesení z posledného OcZ.

uznesenie č. 3/1/2012 – OcZ ukladá predsedovi komisie stavebnej vykonať miestne šetrenie v reštaurácii Obecný dom za účelom posúdenia potreby komplexnej rekonštrukcie budovy

- komisia zasadla, predseda komisie bude o jej stanovisku informovať v bode schválenie investičných aktivít

uznesenie č. 4/2/2012 – OcZ ukladá predsedovi komisie finančnej a obecného rozvoja prejednať žiadosť p. Ivaneckého a spol. a predložiť stanovisko k predaju parcely na budúcom zasadnutí OcZ

- termín predĺžený o mesiac, keďže Ing. Debnár predložil stanovisko k predmetnej žiadosti neskoro a komisia pre krátkosť času nestihla zasadať

uznesenie č. 5/1/2012 – OcZ schvaľuje Zmluvu o uzavretí budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena na pozemku parc. č. KN-E 736/2 k. ú. Ľubotice vo vlastníctve obce pre MUDr. Jozefa Dzurillu, Bajkalská 16, Prešov a Ing. Ľuboša Kokošku, Exnárova 33, Prešov pre výstavbu kanalizácie, vodovodu, plynovodu a prístupovej komunikácie

- zmluva je uzavretá.

4. K bodu: *Schválenie investičných aktivít obce na rok 2012*

Diskusia k tomuto bodu už prebehla na minulom zasadnutí OcZ. Touto témou sa zaoberala na svojom zasadnutí aj komisia stavebná. Predseda komisie stavebnej p. Husovský informoval prítomných o návrhu stavebnej komisie na investičné aktivity obce.

1. reštaurácia Obecný dom – je potrebné pripraviť rozpočet na výmenu okien, ktoré neboli menené, zateplenie fasády, výmenu cokla a riešiť kúrenie; po predložení rozpočtu bude možné zvážiť, čo bude možné realizovať a následne dať spraviť projekt

2. základná škola – je potrebné aktualizovať rozpočet na jeden pavilón v ZŠ podľa súčasných cien; následne podľa finančných možností obce vymeniť okná v jednom pavilóne a postupne v ďalších; v prípade, že by obec mala dostatok finančných prostriedkov realizovať výmenu okien vo všetkých pavilónoch naraz; prípadne zvážiť aj zateplenie jednotlivých budov;

MUDr. Daňo, PhD. sa opýtal ako bola určená suma 200000 €, ktorú obec požadovala od ministerstva školstva na riešenie havarijného stavu v ZŠ. Starosta odpovedal, že pri stanovení tejto sumy sa vychádzalo z rozpočtu, ktorý bol vypracovaný v rámci projektu, ktorým obec žiadala o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z eurofondov.

P. Bañas konštatoval, že výmenou okien sa získa najviac v úspore na kúrení. Bolo by lepšie najprv vymeniť okná na všetkých pavilónoch a až potom zatepľovať. Starosta reagoval, že zatiaľ nie je stanovená suma na všetky práce na jeden pavilón, keď bude rozpočet, OcZ zváži, čo je reálne spraviť.

3. prístrešky na zastávky – je potrebné dať vypracovať rozpočet pre ďalších 7 prístreškov na zastávky MHD; následne realizovať podľa finančných možností obce

4. chodník medzi Ľuboticami a Sekčovom – vysypať makadamom, vrch zhutniť, presypať sfézovaným asfaltom a znova zhutniť

5. stromy na cintoríne – občanom už staré tuje a odpad z nich prekážajú; je potrebné zvážiť či vymeniť všetky naraz alebo postupne po stranách; znova je potrebné spraviť kalkuláciu ceny

P. Bañas tlmočil návrh občanov vybudovať parkovisko pri predajni Agro-Milk. Starosta odpovedal, že tento pozemok nie je obecný. Je potrebné prerokovať tento návrh s Ing. Lukáčom a riešiť výšku nájmu a prípadný spôsob úpravy plochy (či spevniť alebo zatrávniť).

6. výstavba pódia – keďže obec dostala na túto aktivitu dotáciu je potrebné zrealizovať výstavbu pódia v záhrade pri reštaurácii Obecný dom

Starosta návrh komisie doplnil o ďalšie investičné aktivity

1. rekonštrukcia verejného osvetlenia – žiadosť o nenávratný finančný príspevok z eurofondov bola podaná ale zatiaľ nebola vyhodnotená

2. štúdia budúcej komunikácie od MK2 popri potoku po športový areál

3. projekt rekonštrukcie ul. Gagarinovej

Starosta ďalej uviedol, že obec má na investičné aktivity v roku 2012 k dispozícii cca 150000 €. Ing. Fečík sa opýtal aká čiastka bola v rozpočte vyčlenená na investičné aktivity. Starosta odpovedal, že cca 260000 €. Z tejto sumy je potrebné najskôr uhradiť záväzky týkajúce sa investičných aktivít za rok 2011 (cca 110000 €).

P. Bañas poukázal na to, že do budúcnosti je potrebné uvažovať tiež nad rekonštrukciou ul. Kapušianskej. Starosta odpovedal, že pozemok pod časťou ul. Kapušianskej nie je obecný a obec by stavebné povolenie na rekonštrukciu nedostala.

Starosta ďalej uviedol, že medzi investičné aktivity je potrebné zaradiť aj rekonštrukciu trafostanice pri ihrisku a výstavbu trafostanice na sútoku Ľubotického a Ortáškého potoka. Jedná sa o investičné aktivity VSD a. s.. Obec pri výstavbe trafostanice na sútoku potokov obstará projekt. Po prevzatí investície Východoslovenskou distribučnou a. s., táto náklady na projekt obci vráti.

Z diskusie vyplynulo, že na schválenie investičných aktivít obce je potrebné poznať rozpočty jednotlivých akcií. Na marcovom zasadnutí OcZ starosta predloží zoznam investičných aktivít s hrubým rozpočtom jednotlivých aktivít a následne poslanci schvália investičné priority obce na rok 2012.

Starosta ďalej informoval, že na marcové zasadnutie OcZ príde Ing. Jakubko zo spoločnosti Presnet, aby oboznámil OcZ ako budú ďalej pokračovať práce na optickej sieti a pripájanie domácností. P. Bañas konštatoval, že by bolo dobré informovať občanov o konkrétnych termínoch pripojenia jednotlivých ulíc a o ponúkaných službách a cenách. Starosta reagoval, že v najbližšom vydaní Spravodaja bude Presnet v svojom príspevku informovať občanov práve o týchto veciach.

Starosta v závere tohto bodu informoval poslancov, že základná škola sa nemôže zapojiť do výzvy SPP, v ktorej je možné získať prostriedky na zateplenie budovy, keďže odoberá plyn od RWE a nie od SPP.

5. K bodu: *Schválenie kultúrno-spoločenských podujatí obce na rok 2012*

Starosta prezentoval návrh plánu kultúrno-spoločenských podujatí obce na rok 2012.

1. vianočné prázdniny – január – lyžiarsky zájazd
 2. koniec januára – Ľubotický ples
 3. jarné prázdniny – február – marec – lyžiarsky zájazd Levoča
- P. Husovský navrhol zmeniť lokalitu a namiesto Levoče ísť do Bachledovej doliny kvôli lepšiemu lyžovaniu. MUDr. Daňo, PhD. navrhol Makovicu resp. Regetovku.
4. apríl – Noc s Andersenom (aktivita knižnice)
 5. 2. májová nedeľa – Deň matiek
 6. jún – Čitateľská pasovačka (pre prvákov; aktivita knižnice)
 7. júl – Oslavy Cyrila a Metoda
 8. letné prázdniny – júl – august – zájazd na kúpalisko
 9. koniec septembra – Šarkaniáda
- Ing. Fečík sa opýtal, či neupadá záujem o Šarkaniádu. Starosta odpovedal, že v roku 2011 prišlo na akciu viac ľudí ako rok predtým. Úspešnosť Šarkaniády závisí od počasia.
10. október – Oslavy jubilentov
- ďalšie akcie počas roka, ktoré nemajú zatiaľ pevne stanovený termín - divadlo, výstavy, besedy, nedeľné kultúrne popoludnia (v lete na pódiu v záhrade pri reštaurácii Obecný dom)
11. návrh MUDr. Daňa, PhD. - Vianočný komorný koncert v kostole

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 2/2/2012)

P. Bañas poukázal na to, že pri organizovaní Mikuláša v MŠ je problém s priestorom. Kapacita zasadačiek nestačí. Starosta reagoval, že tento problém prejednával s riaditeľkou MŠ. Bola by tu možnosť by bola organizovať akciu v reštaurácii Obecný dom ale nie je dobré deti presúvať a pod.

6. K bodu: *Správa hlavného kontrolóra o výsledkoch vykonaných kontrol*

Starosta dal slovo hlavnému kontrolórovi obce.

Hlavný kontrolór v súlade so zákonom o obecnom zriadení predložil obecnému zastupiteľstvu v lehote stanovenej zákonom správu o kontrolnej činnosti za rok 2011. Kontroly počas roka boli vykonané v súlade s plánom kontrol. Okrem kontrolnej činnosti, hlavný kontrolór vypracoval počas roka tiež odborné stanoviská k návrhu rozpočtu obce a k poskytnutiu návratných zdrojov financovania. Pri kontrolách neboli zistené nedostatky v činnosti obecného úradu, ktoré by si vyžadovali prijímanie nápravných opatrení.

P. Čajka sa po oboznámení sa so správou kontrolóra opýtal, aké sú nevymožiteľné pohľadávky obce? Hlavný kontrolór odpovedal, že zväčša sa jedná o neuhradené dane z nehnuteľností z minulých rokov (najmä pohľadávky firiem, ktoré skrachovali). V súčasnosti sa pracuje na pasportizácii pohľadávok, následne sa pripraví zoznam. Nevymožiteľné pohľadávky je potrebné vyčistiť z účtovníctva. Niektoré z nich môže odpustiť starosta, niektoré sú v kompetencii obecného zastupiteľstva.

OcZ vzalo správu o výsledkoch vykonaných kontrol na vedomie.

7. K bodu: *Prejednanie žiadostí*

1. žiadosť Východoslovenskej distribučnej a. s., Mlynská 31, Košice

- o odkúpenie pozemku KN-C 513/3 o výmere 5 m²

Starosta informoval poslancov, že sa jedná o odkúpenie pozemku pod trafostanicou, tak ako bolo dohodnuté v zmluve o budúcej zmluve. Po realizácii stavby VSD a. s. odkúpi pozemok o výmere 5 m² za celkovú dohodnutú kúpnu cenu 100 €.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 3/2/2012)

2. žiadosť STRATEG BUILDING s. r. o., Kpt. Nálepku 11, Lipany

- o dlhodobý prenájom pozemku

Starosta prezentoval prítomným stanovisko právneho zástupcu obce, ktoré obec zaslala spoločnosti STRATEG BUILDING s. r. o. Vyjadrenie spoločnosti nebolo doposiaľ obci doručené.

Ing. Fečík informoval o stretnutí s p. Molčanom, zástupcom spoločnosti STRATEG BUILDING, s. r. o. P. Molčan sa zaujímal o možnosti pripojenia sietí na predmetnom pozemku. Konštatoval, že nevylučuje ani kúpu pozemku, avšak to by bolo možné realizovať len prostredníctvom čerpania úveru prípadne dohodou o splátkach. Vlastníkom pozemku by sa stal až po splatení celej kúpnej ceny. V prípade požadovaného prenájmu by bolo potrebné v zmluve špecifikovať ako by obec mohla konať, aby hala neostala na pozemku po ukončení doby prenájmu. Ďalšou alternatívou by podľa p. Molčana bolo spoluvlastníctvo haly s obcou.

Ing. Fečík poukázal na to, že obec by sa podľa neho nemala uzatvárať voči podnikateľským aktivitám. Osobne sa prikláňa k odpredaju pozemku.

Starosta reagoval, že je potrebné počkať na odpoveď spoločnosti STRATEG BUILDING, s. r. o. na list právneho zástupcu obce, prejednať ju s právnym zástupcom a následne sa znova zaoberať touto žiadosťou na budúcom zasadnutí OcZ.

Ing. Fečík požiadal prítomných, aby zvážili výhody a nevýhody jednotlivých alternatív a to aký význam má pozemok pre obec. Starosta reagoval, že obec zatiaľ tento pozemok nevyužíva a v súčasnosti nezvažuje žiaden investičný zámer na tomto mieste. Avšak podľa neho ja zaujímavou alternatívou pre obec aj prenájom, keďže zabezpečuje pravidelný príjem a pozemok stále ostáva v majetku obce.

Mgr. Lukáč sa opýtal o vybudovanie akej prevádzky má spoločnosť STRATEG BUILDING s. r. o. záujem? Starosta odpovedal, že spoločnosť má v pláne postaviť na pozemku halu a vyrábať debnenia.

P. Baňas sa opýtal Ing. Fečíka aký má on názor na 3. alternatívu – spoluvlastníctvo. Ing. Fečík odpovedal, že pri tejto alternatíve by v zmluve bolo uvedené, že ak by spoločnosť STRATEG

BUILDING s. r. o. prestala s výrobou, obec by mala predkupné právo na zvyšok haly. Avšak podľa neho spoluvlastníctvo nie je pre obec najšťastnejšou cestou.

Hlavný kontrolór reagoval, že obec na tejto tretej alternatíve nezíska vôbec nič.

Starosta konštatoval, že do spoluvlastníctva by nešiel. Čo sa týka ďalších dvoch možností, ide o to, či vlastníctvo ďalšieho pozemku, ktorý delí obecné pozemky na tomto mieste a o ktorý má záujem spoločnosť STRATEG BUILDING s. r. o. jeho vlastníkom predá alebo prenajme.

Ing. Fečík ďalej dodal, že ak by sa obec rozhodla pre predaj pozemku, bude potrebné zvážiť, či by vyžadovala splatiť kúpnu cenu naraz alebo by akceptovala splátky. P. Kormaník sa opýtal, či v prípade predaja pozemku nebude potrebné spôsob platby upraviť už v podmienkach obchodnej verejnej súťaže? Hlavný kontrolór odpovedal, že to musí byť v podmienkach upravené.

P. Baňas dodal, že ak sa pozemok predá, nech sa prostriedky použijú na kúpu pozemku v centre obce, ktorý by obec potrebovala.

Poslanci poverili starostu a zástupcu starostu na rokovanie s p. Molčanom o predaji pozemku.

8. K bodu: Rôzne

Bod 8.1. oznámenie o premenovaní reštaurácie

Starosta prečítal poslancom oznámenie Martina Balíka A. M. B., Kalinčiakova 23, Ľubotice o premenovaní reštaurácie Obecný dom na EDEN CAFE RESTAURANT (pri Obecnom dome Ľubotice) z dôvodu, že občania i dodávatelia si stále zamieňajú Obecný dom s obecným úradom.

Starosta konštatoval, že názov Obecný dom bol dohodnutý v minulosti na zastupiteľstve. Tento názov je zaužívaný.

P. Baňas konštatoval, že p. Balík zmenil názov bez vedomia obce a postavil zastupiteľstvo pred hotovú vec a čaká, že jeho návrh bude schválený. Navrhol, aby sa reštaurácia premenovala na Obecný dom Reštaurácia Eden.

Starosta reagoval, že je na zastupiteľstve, či schváli návrh p. Balíka alebo dá iný návrh alebo sa názov vráti späť na pôvodný.

V diskusii viackrát odznela podpora pre návrh p. Baňasa. Dať na prvé miesto Obecný dom a potom Café Restaurant Eden.

Ing. Fečík konštatoval, že postup p. Balíka bol iste nevhodný, ale má vôbec zmysel zaoberať sa názvom reštaurácie?

Mgr. Lukáč bol za to, aby ostal taký názov, aký reštaurácia má.

P. Baňas znova zdôraznil, aby bol v názve zvýraznený Obecný dom.

Starosta vysvetlil, že nájomná zmluva medzi obcou a p. Balíkom je uzatvorená na reštauráciu Obecný dom a preto nie je možné tváriť sa, že sa premenovaním nič nedeje.

Z diskusie vyplynul návrh uložiť nájomcovi povinnosť umiestniť na budovu nápis Obecný dom nad vstupom a tiež od nadjazdu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 4/2/2012)

Bod 8.2. delegovanie zástupcov obce do rady školy pri MŠ

Starosta informoval prítomných, že sa končí volebné obdobie rady školy pri MŠ. Rada bude mať 7 členov, z toho 2 by mali byť zástupcovia obce. Navrhol, aby nimi boli p. Baňas a p. Husovský.

Poslanci hlasovali o tomto návrhu.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 5/2/2012)

Bod 8.3. zhromaždenie občanov

Starosta konštatoval, že od roku 2008 sa pravidelne zvolávalo zhromaždenie občanov, na ktorom sa

zhodnotil uplynulý rok a prezentovali sa vízie do budúcnosti. V roku 2011, ktorý bol prvým rokom volebného obdobia sa toto zhromaždenie nekonalo. Kompetencia na zvolanie zhromaždenia obyvateľov obce je podľa zákona o obecnom zriadení vyhradená obecnému zastupiteľstvu.

Z diskusie vyplynul návrh zvolať zhromaždenie občanov v utorok 20. marca 2012 o 17.00 hod.

HLASOVANIE

prítomných: 7 poslancov

ZA: 7 PROTI: 0 ZDRŽALI SA: 0

(uznesenie č. 6/2/2012)

Bod 8.4. Kelemeske fašiangové zabíjačkové hody

Starosta pozval prítomných na 2. Kelemeske fašiangové zabíjačkové hody, ktoré sa budú konať 18.2.2012 o 11.00 h na športovom areáli.

Bod 8.5. automaty v pohostinstvách

Ing. Fečík by rád dal podnet na verejnú diskusiu o zákaze výherných automatov v pohostinstvách na území obce. P. Bañas konštatoval, že tento zákaz upraví zákon v roku 2013. Starosta potvrdil, že novela zákona o hazardných by mala priniesť zákaz výherných automatov v pohostinstvách. Ing. Fečík reagoval, že starosta môže o tomto rozhodnúť aj teraz a nemusí sa čakať na úplný zákaz v zmysle zákona. Starosta odpovedal, že overí ako túto problematiku rieši novela zákona a bude o tom informovať na budúcom zasadnutí OcZ.

Bod 8.6. spor s Mijostou

Starosta informoval, že sa s právnym zástupcom obce zúčastnil pojednávania na súde. Pojednávanie bolo odročené, keďže právny zástupca žalobcu sa vyjadril, že sa nestihol oboznámiť so stanoviskom obce. Sudkyňa vytýčila nový termín na pojednávanie 8.3.2012. Starosta upresnil, že obec požaduje rozdeliť žalobu na dva samostatné spory – kúpna cena a trovy konania.

Bod 8.7. voľný pohyb psov

Mgr. Lukáč navrhol, aby v obecnom rozhlase odznela výzva, aby občania dôsledne sledovali a obmedzili voľný pohyb psov po uliciach. Starosta zopakoval, že v tejto oblasti si veľa sľubuje od spolupráce s Mestskou políciou Prešov, ktorá má kompetencie v tejto oblasti. Kým mestské zastupiteľstvo schváli túto spoluprácu, možnosťou je objednať odchyt psov. Výzva na obmedzenie voľného pohybu psov vyjde v najbližšom Spravodaji.

Bod 8.8. parkovanie na ul. J. Kostru

P. Bañas poukázal na to, že parkovanie na ul. Jána Kostru je zatiaľ nedoriešené. Ing. Fečík reagoval, že z diskusie na poslednom zasadnutí vyplynul návrh riešiť zlú situáciu s parkovaním na ul. J. Kostru osadením značky Zákaz státia, ale zatiaľ sa to neriešilo. P. Kormaník sa opýtal, či súhlas na jednosmerku na tejto ulici by musel dať Dopravný inšpektorát. Starosta odpovedal, že áno ale keďže by to bol návrh obce, nemal by byť problém.

Bod 8.9. prevísajúce konáre

Komisia životného prostredia a ochrany verejného poriadku upozorní na prevísajúce konáre alebo nahlási na OcÚ občanov, ktorým konáre stromov prevísajú nad chodníky a následne sa to bude riešiť. P. Bañas navrhol, aby táto výzva vyšla aj v Spravodaji.

9 . bodu: Záver

Starosta obce sa poďakoval všetkým prítomným za aktívnu účasť a ukončil druhé riadne zasadnutie OcZ v tomto roku.

Ľubotice 13. 02. 2012

MVDr. Štefan Krajčí, v. r.
starosta obce

Zapísala: Ing. Katarína Drbjaková, v. r.

Overovatelia: MUDr. Jaroslav Daňo, PhD., v. r.

Ing. Miroslav Fečík, v. r.